



**G E T s.r.o.**

**geologie, ekologie, těžební servis**

Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2

tel.: 233 370 741, email: [get@get.cz](mailto:get@get.cz)

## **DOKUMENTACE**

S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 4  
PODLE § 8 ZÁKONA Č. 100 / 2001 Sb.,  
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

NÁZEV ZÁMĚRU

### **Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice**

OZNAMOVATEL

**Heidelberg Materials CZ, a.s.**  
**Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov**

**Zpracovali:** Ing. Daniel Bubák, Ph.D.  
Ing. Adéla Straková

**Datum:** duben 2026

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. DANIEL BUBÁK, PH.D. .....  
*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších  
předpisů: rozhodnutí MŽP o udělení autorizace  
č. j. 85191/ENV/08 ze dne 28. 11. 2008, rozhodnutí MŽP  
o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2069 ze dne 31. 5. 2022*

SPOLUPRÁCE:

ING. ADÉLA STRAKOVÁ .....

G E T s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2  
tel.: 233 370 741  
email: bubak@get.cz

SEZNAM PŘÍLOH:  
A JEJICH AUTOŘI:

**Příloha č. 1: Akustická studie**

Autor: EMIL MORAVEC

**Příloha č. 2: Rozptylová studie**

Autor: MGR. DANIELA FOGAŠOVÁ

**Příloha č. 3: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví**

Autor: ING. MONIKA ZEMANCOVÁ

**Příloha č. 4: Biologické posouzení záměru**

Autor: RNDR. ADAM VÉLE, PH.D.

**G E T s. r. o.**  
Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2  
tel.: 233 370 741 / e-mail: bubak@get.cz  
www.get.cz

**Obsah:**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ÚVOD .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>9</b>   |
| <b>ČÁST A: ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>23</b>  |
| 1. OBCHODNÍ FIRMA .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 23         |
| 2. IČ .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 23         |
| 3. SÍDLO .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 23         |
| 4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRAVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 23         |
| <b>ČÁST B: ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>24</b>  |
| I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 24         |
| II. ÚDAJE O VSTUPECH .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 55         |
| III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 70         |
| <b>ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>82</b>  |
| I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 82         |
| II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 98         |
| III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 120        |
| <b>ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>122</b> |
| I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRAŇNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘÍHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ..... | 122        |
| II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 155        |
| III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBNÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEATEM NA MOŽNOST PŘESHRAŇNÍCH VLVŮ .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 156        |
| IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ .....                                                                                                                                                                                                                                                              | 159        |
| V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 163        |
| VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 166        |
| <b>ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY).....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>168</b> |
| <b>ČÁST F ZÁVĚR.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>169</b> |
| <b>ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>171</b> |
| <b>ČÁST H PŘÍLOHY .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>174</b> |
| <b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ A LITERATURY .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>175</b> |

**Seznam tabulek:**

|                                                                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TABULKA Č. 1: POZEMKY DOTČENÉ ZÁMĚREM .....                                                                                                                                                 | 27  |
| TABULKA Č. 2: PŘEHLED PŘIPRAVOVANÝCH ZÁMĚRŮ V K.Ú. LEDCE U ŽIDLOCHOVIC, MEDLOV, HRUŠOVANY U<br>BRNA, SOBOTOVICE, BRATČICE A NĚMČICKÝ OD ROKU 2016 DO SOUČASNOSTI (IS EIA, BŘEZEN 2026)..... | 32  |
| TABULKA Č. 3: POVOLENÉ ČINNOSTI V RÁMCI PROVOZU STACIONÁRNÍHO ZDROJE ZAŘÍZENÍ K NAKLÁDÁNÍ<br>S ODPADY FORMOU RECYKLACE DLE ZÁKONA Č. 541/2020 SB. (ZÁKON O ODPADECH) .....                  | 43  |
| TABULKA Č. 4: NAVRŽENÝ ZÁKLADNÍ ČTYŘLETÝ REKULTIVAČNÍ OSEVNÍ POSTUP .....                                                                                                                   | 51  |
| TABULKA Č. 5: VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ .....                                                                                                                                           | 54  |
| TABULKA Č. 6: PŘEHLED ZÁMĚREM DOTČENÝCH POZEMKŮ, JEJICH DRUH A VÝMĚRY .....                                                                                                                 | 55  |
| TABULKA Č. 7: ODPADY VSTUPUJÍCÍ DO TECHNOLOGICKÉ RECYKLAČNÍ LINKY V ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S<br>ODPADY.....                                                                                 | 58  |
| TABULKA Č. 8: ODPADY VSTUPUJÍCÍ DO ZAŘÍZENÍ K ZASYPÁVÁNÍ.....                                                                                                                               | 58  |
| TABULKA Č. 9: NEJVÝŠE PŘÍPUSTNÉ KONCENTRACE ŠKODLIVIN V SUŠINĚ ODPADŮ (TAB. 5.1., VYHL. Č. 273/2021<br>SB.) .....                                                                           | 60  |
| TABULKA Č. 10: NEJVÝŠE PŘÍPUSTNÉ KONCENTRACE ŠKODLIVIN VE VÝLUHU ODPADŮ (TAB. 5.2. VYHL. Č.<br>273/2021 SB.) .....                                                                          | 61  |
| TABULKA Č. 11: POŽADAVKY NA VÝSLEDKY EKOTOXIKOLOGICKÝCH TESTŮ (TAB. 5.3. VYHL. Č. 273/2021 SB.)..                                                                                           | 61  |
| TABULKA Č. 12: SPOTŘEBA NAFTY JEDNOTLIVÝCH VYUŽÍVANÝCH MECHANISMŮ.....                                                                                                                      | 63  |
| TABULKA Č. 13: VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ DOPRAVY 2020 NA KOMUNIKACÍCH DOTČENÝCH ZÁMĚREM (ŘSD, 2020) ...                                                                                              | 66  |
| TABULKA Č. 14: EMISE Z VYVOLANÉ DOPRAVY NA VEŘEJNÝCH KOMUNIKACÍCH A POJEZDŮ PO MANIPULAČNÍCH<br>PLOCHÁCH, VÝPOČTOVÝ STAV VARIANTA 1 (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                   | 72  |
| TABULKA Č. 15: EMISE Z VYVOLANÉ DOPRAVY NA VEŘEJNÝCH KOMUNIKACÍCH A POJEZDŮ PO MANIPULAČNÍCH<br>PLOCHÁCH, VÝPOČTOVÝ STAV VARIANTA 2 (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                   | 72  |
| TABULKA Č. 16: EMISNÍ CHARAKTERISTIKA ZDROJE – EMISE TZL Z PROVOZU RECYKLAČNÍ LINKY (FOGAŠOVÁ,<br>2026).....                                                                                | 73  |
| TABULKA Č. 17: EMISNÍ CHARAKTERISTIKA ZDROJE – MANIPULACE S ODPADY V ZAŘÍZENÍ K ZASYPÁVÁNÍ,<br>TERÉNNÍ ÚPRAVY (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                                         | 74  |
| TABULKA Č. 18: EMISNÍ CHARAKTERISTIKA ZDROJE – SPOTŘEBA NAFTY STROJNÍMI MECHANISMY (FOGAŠOVÁ,<br>2026).....                                                                                 | 74  |
| TABULKA Č. 19: ODPADY VZNIKAJÍCÍ PŘI BĚŽNÉ ČINNOSTI ZAŘÍZENÍ .....                                                                                                                          | 75  |
| TABULKA Č. 20: ZDROJE HLUKU – ZAŘÍZENÍ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (MORAVEC, 2026) .....                                                                                                             | 78  |
| TABULKA Č. 21: ZDROJE HLUKU – HORNICKÁ ČINNOST V DP MEDLOV, PLOCHA POPD LEDCE II (MORAVEC, 2026)<br>.....                                                                                   | 79  |
| TABULKA Č. 22: CHARAKTERISTIKA KLIMATICKÉ OBLASTI T4 (QUITT, 1971).....                                                                                                                     | 98  |
| TABULKA Č. 23: CELKOVÁ VĚTRNÁ RŮŽICE PRO ZÁJMOVOU LOKALITU (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                                                                                            | 99  |
| TABULKA Č. 24: HODNOTY KONCENTRACÍ ŠKODLIVIN V IMISNÍM POZADÍ A JEJICH POROVNÁNÍ S PLATNÝMI LIMITY<br>.....                                                                                 | 101 |
| TABULKA Č. 25: SEZNAM NALEZENÝCH ROSTLINNÝCH TAXONŮ (VÉLE, 2024) .....                                                                                                                      | 114 |
| TABULKA Č. 26: SEZNAM NALEZENÝCH DRUHŮ OBRATLOVCŮ (VÉLE, 2024).....                                                                                                                         | 115 |
| TABULKA Č. 27: SEZNAM NALEZENÝCH ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ OBRATLOVCŮ (VÉLE, 2024) .....                                                                                                     | 116 |
| TABULKA Č. 28: STATISTICKÉ ÚDAJE O OBYVATELSTVU OBCÍ MEDLOV A LEDCE DLE ČSÚ (K 31.12. 2023).....                                                                                            | 118 |
| TABULKA Č. 29: HODNOTY $K_{ES}$ V DOTČENÝCH A SOUSEDNÍCH OBCÍCH (ČSÚ, 2025).....                                                                                                            | 120 |
| TABULKA Č. 30: UMÍSTĚNÍ VYBRANÝCH REFERENČNÍCH BODŮ OBYTNÉ ZÁSTAVBY (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                                                                                   | 128 |
| TABULKA Č. 31: HODNOTY VYPOČTENÝCH KONCENTRACÍ PROREFERENČNÍ BODY OBYTNÉ ZÁSTAVBY –<br>VÝPOČTOVÝ STAV 1 (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                                               | 130 |
| TABULKA Č. 32: HODNOTY VYPOČTENÝCH KONCENTRACÍ PROREFERENČNÍ BODY OBYTNÉ ZÁSTAVBY –<br>VÝPOČTOVÝ STAV 2 (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                                               | 132 |
| TABULKA Č. 33: HODNOTY AKUSTICKÝCH IMISÍ V REFERENČNÍCH BODECH, ROK 2030, DOPRAVA V DENNÍ DOBĚ<br>6:00-22:00 (MORAVEC, 2026).....                                                           | 138 |

|                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TABULKA Č. 34: HODNOTY AKUSTICKÝCH IMISÍ V REFERENČNÍCH BODECH, ROK 2030, DOPRAVA V NOČNÍ DOBĚ 22:00-6:00 (MORAVEC, 2026).....       | 139 |
| TABULKA Č. 35: HODNOTY AKUSTICKÝCH IMISÍ V REFERENČNÍCH BODECH – CELKOVÝ HLUK Z PROVOZU V PÍSKOVNĚ BRATČICE (MORAVEC, 2026) .....    | 140 |
| TABULKA Č. 36: HODNOTY AKUSTICKÝCH IMISÍ V REFERENČNÍCH BODECH – HLUK Z PROVOZU ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (MORAVEC, 2026)..... | 140 |
| TABULKA Č. 37: SOUHRNNÝ PŘEHLED VYHODNOCENÍ VLIVŮ .....                                                                              | 156 |
| TABULKA Č. 38: NEJISTOTY ROZPTYLOVÉ STUDIE .....                                                                                     | 167 |

## Seznam obrázků:

|                                                                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| OBRÁZEK Č. 1: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU – ŠIRŠÍ VZTAHY (PODKLAD: ČÚZK, 2026) .....                                                            | 26  |
| OBRÁZEK Č. 2: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU NA PODKLADU ORTOFOTO MAPY (ČÚZK, 2026) .....                                                          | 26  |
| OBRÁZEK Č. 3: POZEMKY DOTČENÉ ZÁMĚREM – PLOCHA RECYKLAČNÍHO DVORA (ČÚZK, 2026) .....                                                | 28  |
| OBRÁZEK Č. 4: POZEMKY DOTČENÉ ZÁMĚREM – PLOCHA ZASYPÁVÁNÍ (ČÚZK, 2026).....                                                         | 28  |
| OBRÁZEK Č. 5: UMÍSTĚNÍ ZAŘÍZENÍ K ZASYPÁVÁNÍ IČZ: CZB01446 V KONTEXTU ZÁMĚRU (PODKLAD: ČÚZK, 2026).....                             | 29  |
| OBRÁZEK Č. 6: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRŮ S MOŽNOU KUMULACÍ VLIVŮ VE VZTAHU K PŘEDKLÁDANÉMU ZÁMĚRU .....                                        | 34  |
| OBRÁZEK Č. 7: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU V KONTEXTU MOŽNÉ KUMULACE SE ZÁMĚREM „RS 2 VRT MODŘICE – ŠAKVICE – RAKVICE“ .....                     | 36  |
| OBRÁZEK Č. 8: RECYKLAČNÍ DVŮR – KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES .....                                                                   | 46  |
| OBRÁZEK Č. 9: POSTUP ZASYPÁVÁNÍ .....                                                                                               | 47  |
| OBRÁZEK Č. 10: PLOCHY URČENÉ K BIOLOGICKÉ REKULTIVACI V PLOŠE POPD LEDCE II (ZAŘÍZENÍ K ZASYPÁVÁNÍ) .....                           | 51  |
| OBRÁZEK Č. 11: UMÍSTĚNÍ RECYKLAČNÍHO DVORA NA PODKLADU MAPY SANACE A REKULTIVACE DP BRATČICE (PRIBÍČKOVÁ V., BROŽ B., 2014).....    | 56  |
| OBRÁZEK Č. 12: NAPOJENÍ ZÁMĚRU NA SILNIČNÍ INFRASTRUKTURU A ROZDĚLENÍ SMĚRŮ JÍZD NÁKLADNÍCH AUTOMOBILŮ SOUVISEJÍCÍ DOPRAVY .....    | 66  |
| OBRÁZEK Č. 13: ALTERNATIVNÍ ROZDĚLENÍ SMĚRŮ JÍZD NÁKLADNÍCH AUTOMOBILŮ SOUVISEJÍCÍ DOPRAVY .....                                    | 68  |
| OBRÁZEK Č. 14: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU VE VZTAHU KE KORIDORU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY KDS57 (PODKLAD: ÚP LEDCE VE ZNĚNÍ ZMĚNY Č. 1).....     | 69  |
| OBRÁZEK Č. 15: DOTČENÉ ÚSEKY KOMUNIKACÍ (FOGAŠOVÁ, 2026) .....                                                                      | 71  |
| OBRÁZEK Č. 16: ZDROJE HLUKU Z PROVOZU (MORAVEC, 2026).....                                                                          | 78  |
| OBRÁZEK Č. 17: HYDROLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA OKOLÍ ZÁMĚRU (HEIS VÚV, 2026) .....                                                     | 84  |
| OBRÁZEK Č. 18: NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ PRVKY ÚSES V OKOLÍ ZÁMĚRU (PODKLAD: ZÚR JIHMORAVSKÉHO KRAJE, 2025 A ČÚZK, 2026) .....     | 87  |
| OBRÁZEK Č. 19: LOKÁLNÍ PRVKY ÚSES NA PODKLADU HLAVNÍHO VÝKRESU ÚP LEDCE (2022) .....                                                | 87  |
| OBRÁZEK Č. 20: LOKÁLNÍ PRVKY ÚSES NA PODKLADU KOORDINAČNÍHO VÝKRESU ÚP MEDLOV (2023).....                                           | 88  |
| OBRÁZEK Č. 21: POLOHA ZÁMĚRU VE VZTAHU K ZCHÚ (PODKLAD AOPK A ČÚZK) .....                                                           | 89  |
| OBRÁZEK Č. 22: LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000 V OKOLÍ ZÁMĚRU (AOPK, 2024).....                                                       | 90  |
| OBRÁZEK Č. 23: LOKALITY ARCHEOLOGICKÝCH NÁLEZŮ V OKOLÍ ZÁMĚRU (NPÚ, 2024).....                                                      | 93  |
| OBRÁZEK Č. 24: VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY V OKOLÍ ZÁMĚRU (ČGS, 2024).....                                                         | 95  |
| OBRÁZEK Č. 25: VĚTRNÁ RŮŽICE PRO ZÁJMOVOU LOKALITU LEDCE – CELKOVÁ PRO JEDNOTLIVÉ TŘÍDY RYCHLOSTI A STABILITY (FOGAŠOVÁ, 2026)..... | 100 |
| OBRÁZEK Č. 26: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU ( $\mu\text{G}/\text{M}^3$ ) .....                                                | 101 |
| OBRÁZEK Č. 27: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO(A)PYRENU ( $\text{NG}/\text{M}^3$ ) .....                                           | 101 |
| OBRÁZEK Č. 28: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE $\text{PM}_{10}$ ( $\mu\text{G}/\text{M}^3$ ).....                                        | 102 |
| OBRÁZEK Č. 29: 36. NEJVYŠŠÍ MAX. DENNÍ KONCENTRACE $\text{PM}_{10}$ ( $\mu\text{G}/\text{M}^3$ ).....                               | 102 |
| OBRÁZEK Č. 30: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE $\text{PM}_{2,5}$ ( $\mu\text{G}/\text{M}^3$ ).....                                       | 102 |
| OBRÁZEK Č. 31: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE $\text{NO}_2$ ( $\mu\text{G}/\text{M}^3$ ).....                                           | 102 |

|                                                                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| OBRÁZEK Č. 32: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE ARSENU (NG/M <sup>3</sup> ).....                                                                                                                                  | 103 |
| OBRÁZEK Č. 33: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE KADMIA (NG/M <sup>3</sup> ) .....                                                                                                                                 | 103 |
| OBRÁZEK Č. 34: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NIKLU (NG/M <sup>3</sup> ).....                                                                                                                                   | 103 |
| OBRÁZEK Č. 35: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OLOVA (NG/M <sup>3</sup> ) .....                                                                                                                                  | 103 |
| OBRÁZEK Č. 36: 4. NEJVYŠŠÍ MAX. DENNÍ KONCENTRACE SO <sub>2</sub> (μG/M <sup>3</sup> ).....                                                                                                                 | 104 |
| OBRÁZEK Č. 37: VYMEZENÍ DÍLČÍHO POVODÍ DYJE (PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DYJE, 2016).....                                                                                                                           | 106 |
| OBRÁZEK Č. 38: LOKALIZACE ZÁMĚRU V KONTEXTU ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ (HEIS VÚV, 2024).....                                                                                                                         | 107 |
| OBRÁZEK Č. 39: OPVZ V OKOLÍ ZÁMĚRU (HEIS VÚV, 2024).....                                                                                                                                                    | 109 |
| OBRÁZEK Č. 40: PŮDNÍ TYPY ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ (CENIA, 2024).....                                                                                                                                                | 110 |
| OBRÁZEK Č. 41: ROZLOŽENÍ RADONOVÉHO RIZIKA V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ A ŠIRŠÍM OKOLÍ (ČGS, 2024).....                                                                                                                 | 111 |
| OBRÁZEK Č. 42: CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ A LOŽISKA V PLOŠE ZÁMĚRU A JEHO OKOLÍ (ČGS, 2024).....                                                                                                              | 112 |
| OBRÁZEK Č. 43: VÝSKYT ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ŽIVOČICHŮ A ŽIVOČICHŮ CHRÁNĚNÝCH DLE ČERVENÉHO<br>SEZNAMU PTÁKU IUCM V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ ZAŘÍZENÍ K NAKLÁDÁNÍ S ODPADY V PÍSKOVNĚ BRATČICE<br>(VÉLE, 2024)..... | 117 |
| OBRÁZEK Č. 44: SÍŤ REFERENČNÍCH BODŮ (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                                                                                                                                  | 127 |
| OBRÁZEK Č. 45: VYBRANÉ REFERENČNÍ BODY NEJBLIŽŠÍ OBYTNÉ ZÁSTAVBY (FOGAŠOVÁ, 2026).....                                                                                                                      | 128 |
| OBRÁZEK Č. 46: HLUK Z DOPRAVY – REFERENČNÍ VÝPOČTOVÉ BODY NĚMČÍČKY (MORAVEC, 2026) .....                                                                                                                    | 137 |
| OBRÁZEK Č. 47: HLUK Z DOPRAVY – REFERENČNÍ VÝPOČTOVÉ BODY LEDCE (MORAVEC, 2026).....                                                                                                                        | 137 |
| OBRÁZEK Č. 48: HLUK Z PROVOZU – REFERENČNÍ VÝPOČTOVÉ BODY (MORAVEC, 2026).....                                                                                                                              | 140 |

**Seznam nejvíce používaných zkratk v textu:**

|                   |                                                                           |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| AOPK              | – Agentura ochrany přírody a krajiny                                      |
| BaP               | – benzo(a)pyren                                                           |
| ČGS               | – Česká geologická služba                                                 |
| ČHMÚ              | – Český hydrometeorologický úřad                                          |
| č.h.p.            | – číslo hydrologického pořadí                                             |
| č. j.             | – číslo jednací                                                           |
| ČOV               | – čistírna odpadních vod                                                  |
| ČSÚ               | – Český statistický úřad                                                  |
| DoKP              | – dotčený krajinný prostor                                                |
| DP                | – dobývací prostor                                                        |
| EIA               | – Environmental Impact Assessment (Posuzování vlivů na životní prostředí) |
| EO                | – ekvivalentní obyvatel                                                   |
| EVL               | – evropsky významná lokalita                                              |
| HČ                | – hornická činnost                                                        |
| HEIS VUV          | – Hydroekologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského   |
| HPV               | – hladina podzemní vody                                                   |
| CHKO              | – chráněná krajinná oblast                                                |
| CHLÚ              | – chráněné ložiskové území                                                |
| CHOPAV            | – chráněná oblast přirozené akumulace vod                                 |
| IČZÚJ             | – identifikační číslo základní územní jednotky                            |
| IS                | – informační systém                                                       |
| K <sub>es</sub>   | – koeficient ekologické stability                                         |
| KKZ               | – Komise pro klasifikaci zásob                                            |
| KPZ               | – Komise pro projekty a závěrečné zprávy                                  |
| KSÚS              | – Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje                      |
| KÚŠK              | – Krajský úřad Středočeského kraje                                        |
| k. ú.             | – katastrální území                                                       |
| LBC               | – lokální biocentrum                                                      |
| LBK               | – lokální biokoridor                                                      |
| MPO               | – Ministerstvo průmyslu a obchodu                                         |
| MUK               | – mimoúrovňová křižovatka                                                 |
| MZD               | – meliorační a zpevňující dřeviny                                         |
| MZdr              | – Ministerstvo zdravotnictví                                              |
| MŽP               | – Ministerstvo životního prostředí                                        |
| NA                | – nákladní automobily                                                     |
| NEL               | – nepolární extrahovatelné látky (ropné látky)                            |
| NL                | – nerozpuštěné látky                                                      |
| NO <sub>2</sub>   | – oxid dusičitý                                                           |
| NPÚ               | – národní památkový ústav                                                 |
| NRBK              | – nadregionální biokoridor                                                |
| NV                | – nařízení vlády                                                          |
| OA                | – osobní automobily                                                       |
| OBÚ               | – obvodní báňský úřad                                                     |
| OkÚ               | – okresní úřad                                                            |
| OPVZ              | – ochranné pásmo vodního zdroje                                           |
| OPRL              | – oblastní plán rozvoje lesa                                              |
| ORP               | – obec s rozšířenou působností                                            |
| PHM               | – pohonné hmoty                                                           |
| PM <sub>10</sub>  | – suspendované částice (prach) o velikosti částic nižší než 10 µm         |
| PM <sub>2,5</sub> | – suspendované částice (prach) o velikosti částic nižší než 2,5 µm        |
| PO                | – ptačí oblast                                                            |
| PP                | – přírodní památka                                                        |
| PR                | – přírodní rezervace                                                      |
| PřP               | – přírodní park                                                           |
| PSaR              | – plán sanace a rekultivace                                               |
| PUPFL             | – pozemky určené k plnění funkcí lesa                                     |
| RBC               | – regionální biocentrum                                                   |

|       |                                           |
|-------|-------------------------------------------|
| RBK   | – regionální biokoridor                   |
| ŘSD   | – Ředitelství silnic a dálnic             |
| SaR   | – sanace a rekultivace                    |
| SEKM  | – systém evidence kontaminovaných míst    |
| SOKP  | – Silniční okruh kolem Prahy              |
| TTP   | – trvalý travní porost                    |
| TZL   | – tuhé znečišťující látky                 |
| ÚAP   | – územně analytické podklady              |
| ÚP    | – územní plán obce                        |
| ÚPSÚ  | – územní plán sídelního útvaru            |
| ÚSES  | – územní systém ekologické stability      |
| VKP   | – významný krajinný prvek                 |
| VPS   | – veřejně prospěšná stavba                |
| VRT   | – vysokorychlostní trať                   |
| VUMOP | – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy |
| WHO   | – Světová zdravotnická organizace         |
| ZCHÚ  | – zvláště chráněné území                  |
| ZPF   | – zemědělský půdní fond                   |
| ZÚ    | – zájmové území                           |
| ZUR   | – zásady územního rozvoje                 |
| ŽP    | – životní prostředí                       |

## ÚVOD

Oznámení záměru „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ bylo zpracováno v prosinci 2024 podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění účinném od 31.12.2023 a předáno na Krajský úřad Jihomoravského kraje (KÚJMK), jakožto věcně a místně příslušný úřad. Krajský úřad obdržel oznámení záměru dne 24.1.2025. Oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 7 zákona, proto příslušný úřad zahájil dne 24.1.2025 zjišťovací řízení rozesláním dopisu dotčeným orgánům pod č.j. JMK 12264/2025. Dne 6.2.2025 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje.

Dle § 6 odst. 8 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Jihočeského kraje, tj. do 6.3.2025. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Dne 24.3.2025 zveřejnil Krajský úřad Jihomoravského kraje závěr zjišťovacího řízení (ZZŘ) vydaný dne 24.3.2025 pod č.j. JMK 46484/2025 podle § 7 zákona. Ve zjištění se uvádí, že záměr naplňuje dikci bodu č. 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou stanoveného limitu) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Krajský úřad na základě zjišťovacího řízení uvádí, že záměr „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V dokumentaci je třeba dle požadavku KÚ JMK zohlednit a vypořádat všechny relevantní připomínky a požadavky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru. V přímé návaznosti na toto vypořádání je dle závěru zjišťovacího řízení nezbytné v dokumentaci zejména:

- Zpracovat mapu rekultivace pozemků plochy recyklačního dvora, včetně popisu navrhované rekultivace. Tvrzení o probíhajících rekultivačních pracích/ukončení rekultivace je zavádějící a je potřeba správně a srozumitelně popsat stav rekultivovaných pozemků. Je potřeba uvést veškeré informace podle skutečnosti, tj. popsat stávající stav (v jaké fázi rekultivace se jednotlivé pozemky nacházejí) a způsob hospodaření na pozemcích, včetně budoucího plánu navrhované rekultivace.

*Způsob sanace a rekultivace plochy recyklačního dvora je podrobně popsán v příslušných kapitolách dokumentace. Požadavek na zpracování mapy rekultivace pozemků plochy recyklačního dvora včetně popisu navrhované rekultivace byl v dokumentaci vypořádán. Do přílohy H3 byla doplněna mapa znázorňující stav území po ukončené sanaci a rekultivaci. Aktuální stav zájmového území, včetně popisu dokončených rekultivací, je uveden v kapitole B.II.1.*

- Podrobněji zpracovat a posoudit případný vliv zamýšlených záměrů ze ZÚR JMK, a to zvláště s ohledem na vyloučení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Měly by být vyhodnoceny všechny případné kumulativní vlivy provozu posuzovaného záměru „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“, a to v průběhu výstavby i po vlastní realizaci souvisejících zamýšlených záměrů ze ZÚR JMK.

*Možné kumulativní vlivy posuzovaného záměru se záměry uvedenými v ZÚR JMK, včetně dalších relevantních záměrů v okolí zájmového území, byly vyhodnoceny. Přehled a vyhodnocení těchto záměrů je uvedeno v kapitole B.I.4 předkládané dokumentace.*

- Dopracovat rozptylovou studii, která bude vycházet z relevantních údajů o navrhované rekultivaci pískovny. Studie rovněž zohlední stávající lokality s aktuální i budoucí dopravou, zohlední stávající provozy a zemědělské činnosti při obdělávání okolních pozemků. Rozptylovou studii je dále nutné zpracovat včetně uvažování zpětného vytížení i podle toho, jak bude prováděn pravděpodobný odvoz v rámci všech provozů, které budou v daném území a čase současně provozovány.

*Aktualizovaná rozptylová studie (Fogašová, 2026) zohledňuje veškerá došla vyjádření k předloženému oznámení záměru. Studie byla nicméně zpracována pro nejvíce konzervativní variantu bez zpětného vytížení dopravy, posouzení tak proběhlo na straně bezpečnosti.*

- Dopracovat akustickou studii a sjednotit informace a data o dopravě, technologiích uváděných ve všech souvisejících dokumentech (zejména rozptylová studie, text dokumentu a další).

*Akustická studie (Moravec, 2026) byla dopracována a aktualizována v návaznosti na obdržená vyjádření. Byly sjednoceny vstupní údaje o dopravě a technologiích ve všech souvisejících dokumentech, včetně rozptylové studie a textové části dokumentace.*

- Vypracovat hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, jehož předmětem bude hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší, hodnocení vlivu hlukové zátěže a zátěže vibracemi na dotčenou skupinu populace. Při hodnocení vlivů musí být striktně respektovány autorizační návody a zohledněny veškeré relevantní připomínky uplatněné k oznámení záměru.

*Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví (HIA) (Zemancová, 2026) bylo zpracováno v souladu s příslušnými metodickými pokyny. Veškeré relevantní připomínky byly při zpracování zohledněny.*

*V rámci hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví nebyly vibrace identifikovány jako relevantní faktor, neboť jejich vznik v souvislosti s provozem zařízení se nepředpokládá v takové míře, která by mohla mít dopad na okolní populaci. Vibrace jsou řešeny samostatně v příslušné kapitole.*

- Zpracovat projekt krajinotvorných opatření, aby bylo zamazáno negativním dopadům na život v zastavěném území města Židlochovice, městysu Medlov a obcí Ledce a Bratčice, včetně zákresu, kde a jakým způsobem bude areál recyklačního střediska odcloněn od okolí; případně jak budou v řešeném území realizována další opatření pro snížení negativních vlivů zamýšleného záměru na životní prostředí.

*Požadavek na zpracování projektu krajinotvorných opatření byl prověřen s ohledem na vyhodnocení vlivy záměru v předkládané dokumentaci EIA. Z hodnocení vyplývá, že areál recyklačního střediska nebude představovat významné negativní vlivy na život v zastavěných územích města Židlochovice, městysu Medlov ani obcí Ledce a Bratčice, a to také z důvodu jeho umístění ve sníženém horizontu vůči okolní zástavbě. Vlivy z hlediska hluku, kvality ovzduší i vizuálního působení byly vyhodnoceny jako nevýznamné; areál nebude novým dominantním prvkem v krajině a nebude pohledově exponován ze silnice ani z okolních sídel. Z tohoto důvodu není zpracování samostatného projektu krajinotvorných opatření ve vztahu k recyklačnímu středisku považováno za nezbytné. Jako preventivní opatření je však navržena realizace souvislého pásu rychlerostoucích dřevin na hranici plochy zasypávání při silnici III/39528, který bude plnit funkci vizuální clony; toto opatření je specifikováno v kapitole D.IV předkládané dokumentace EIA.*

- Rozpracovat charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, a to především ve vztahu k riziku kontaminace vodních zdrojů a podzemních pramenů, riziku kontaminace půdy a dopadům hluku a prachu.

*Opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí byla zpracována a jsou uvedena v příslušné kapitole dokumentace EIA.*

K oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřily tři dotčené orgány a čtyři dotčené územní samosprávné celky (v souhrnném vyjádření).

V rámci úvodní kapitoly je tedy provedeno požadované podrobné vypořádání došlých vyjádření.

### **Vyjádření k záměru „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ (zjišťovací řízení):**

1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
2. Jihomoravský kraj
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje (odbor životního prostředí; odbor územního plánování; odbor dopravy)
4. Město Židlochovice, Obec Bratčice, Obec Ledce, Městys Medlov (dále „souhrnné vyjádření obcí“)

V následující stati jsou uvedena jednotlivá vyjádření a jejich relevantní připomínky. *Reakce zpracovatele dokumentace je uvedena kurzívou.* V případě, že na problematiku bylo již reagováno v jiných bodech, je v textu odkaz na tuto reakci.

#### **1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (č.j. KHSJM 10392/2025/BO/HOK, ze dne 6.3.2025)**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JmK) s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje žádný další posouzení dle zákona. KHS JmK ve svém vyjádření konstatuje, že na základě údajů obsažených v oznámení a po jejich zhodnocení je z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví záměr akceptovatelný a lze s ním souhlasit. Uvádí, že realizací záměru v rozsahu oznámení nedojde k významnějším vlivům na složky životního prostředí a zdraví lidí. V odůvodnění závěrů vychází mj. ze závěrů hlukové a rozptylové studie.

*Bez připomínek.*

#### **2. Jihomoravský kraj (č.j. JMK 37285/2025 ze dne 6.3.2025)**

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření uvádí následující:

K oznámení záměru se vyjádřily odbor dopravy a odbor územního plánování bez požadavku na další posuzování záměru, přičemž je však nutné dodržet podmínky uvedené ve vyjádření odboru územního plánování, týkající se dalších fází posuzování a povolování záměru vzhledem k Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

Odbor územního plánování uvádí, že ZÚR JMK ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3a a č. 3b, které nabyly účinnosti dne 26.10.2024 vymezují v místě posuzovaného záměru, resp. v jeho bezprostřední blízkosti, koridor pro přestavbu silnice II. třídy – DS57 II/416 Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, přeložka tahu, homogenizace. Pro tento záměr

ZÚR JMK je v ÚP Ledce platném ve znění změny č. 1 účinném od 07.12.2022 vymezena při hranici katastru relevantní část koridoru dopravní infrastruktury s označením KDS57, a to v proměnné šíři od 8 do 25 m. Dle ÚP je nepřipustné provádět v území koridoru změny, které omezí nebo znemožní provést rozšíření silnice II/416. Celková šíře koridoru (včetně části spadající do k. ú. Hrušovany u Brna) je 30 m, plocha pro křižovatku Hrušovany/Ledce je kruh o poloměru 50 m. Záměr je v souladu se ZÚR JMK stanoven jako veřejně prospěšná stavba, a to včetně souvisejících staveb.

Na základě porovnání s předloženou dokumentací posuzovaného záměru nelze vzhledem k její malé podrobnosti vyloučit kolizi výše uvedeného nadmístního záměru, zakotveného v ZÚR JMK, s posuzovaným záměrem. V dalších fázích povolování záměru je proto nutno koordinovat využívání území v této lokalitě, v území nelze připustit zásahy, které by realizaci nadmístního záměru znemožnily nebo ztížily.

Odbor životního prostředí (OŽP) se vyjádřil samostatným vyjádření vydaným v přenesené působnosti (viz níže).

Jihomoravský kraj posoudil předložené oznámení záměru „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“, k. ú. Medlov a k. ú. Ledce u Židlochovic, okr. Brno-venkov a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s tím, že je třeba respektovat výše zmíněná omezení vyplývající ze ZÚR JMK.

*Předkládaný záměr nezasahuje do vymezeného koridoru dopravní infrastruktury KDS57 pro přestavbu silnice II/416, ani do plochy určené pro křižovatku Hrušovany/Ledce, jak je vymezeno v ZÚR JMK a ÚP Ledce.*

*Využívání území bude v dalších fázích nadále koordinováno v souladu s územně plánovací dokumentací. Grafické znázornění prostorového vztahu záměru ke koridoru KDS57 je součástí dokumentace a je uvedeno v příslušné kapitole B.II.6.*

### **3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (souhrnné vyjádření č.j. JMK 33162/2025, ze dne 3.3.2025)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření k záměru uvádí následující:

#### **1) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření je Městský úřad Židlochovice, OŽPSÚ.

*Bez připomínek.*

#### **2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) výše uvedeného zákona, uvádí, že již vydal stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost žádné

evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (Sp. zn. S-JMK 150335/2024 OŽP/Kno).

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vyšel z úvahy, že hodnocený záměr má vliv pouze na místo vlastní realizace a jeho bezprostřední okolí. S ohledem na lokalizaci hodnoceného záměru zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a jeho věcnou povahu proto nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a nebyly by uvedeny v předloženém oznámení. Orgán ochrany přírody doporučuje, aby se investor před podáním žádosti o výjimku podle § 56 výše uvedeného zákona obrátil na kontaktní osobu uvedenou níže (Mgr. Jaroslav Knotek, kl. 1558).

*Bez připomínek.*

- 3) Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ovzduší, souhlasí s návrhem opatření na předcházení a omezování prašnosti tak, jak jsou uvedena v kap. IV Oznámení (str. 114–115) s tím, že jednotlivá opatření budou ve větším detailu řešena v rámci povolení provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

*Bez připomínek.*

- 4) Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):

Nevztahuje se.

*Bez připomínek.*

- 5) Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky č. 3/2024 Jihomoravského kraje, kterou se mění obecně závazná vyhláška Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016-2025:

Stávajícímu zařízení, které je v současné době provozováno v jiné části dobývacího prostoru bude ponecháno identifikační číslo zařízení (IČZ), tedy CZB01446 s tím, že změny, které jsou předmětem oznámení budou posuzovány na základě žádosti o změnu povolení provozu zařízení k využití odpadů dle § 25 odst. 1 písm. a) zákona o odpadech, které bylo vydáno rozhodnutím krajského úřadu pod č. j.: JMK 85151/2023 (sp. zn.: S-JMK 95445/2021 OŽP/Jar) ze dne 06.06.2023.

Podrobné nakládání s odpady bude posuzováno až v rámci správního řízení dle zákona o odpadech dle výše uvedeného. V této souvislosti však krajský úřad upozorňuje na seznam odpadů, které by dle oznámení měly být využity k zasypávání, a kde má krajský úřad za to, že ne všechny splňují podmínky a parametry dle bodu 4. odst. B přílohy č. 4 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Dále má krajský úřad za to, že část dobývacího prostoru, kde je v současné době zařízení umístěno, bude v době povolení zařízení na pozemcích dle předloženého oznámení, již kompletně zrekultivována a zařízení zde již nebude v budoucnu provozováno. Rekultivace tedy nebude probíhat současně na místě stávajícího a nového umístění zařízení.

Dále krajský úřad sděluje, že zařízení k úpravě a využití stavebních a demoličních odpadů bude přiřazeno samostatné IČZ s tím, že tento provoz bude posuzován jako samostatné zařízení na základě žádosti o povolení provozu zařízení dle § 22 odst. 1 zákona o odpadech na základě předložené žádosti a všech náležitostí dle přílohy č. 3 k zákonu o odpadech, včetně souhlasu s provozem zařízení obvodního báňského úřadu. Podrobné nakládání s odpady, jejich využití v zařízení k zasypávání a výrobě recyklátu dle § 83 vyhlášky č. 273/2021 Sb., bude rovněž posuzováno až v rámci předmětného správního řízení dle zákona o odpadech.

*Bez připomínek.*

*Seznam odpadů určených k využití v zařízení k zasypávání byl v dokumentaci EIA, v příslušné kapitole B.II.3 upraven.*

#### **4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (bez č.j., ze dne 20.2.2025)**

Ve svém vyjádření Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování uvádí, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3a a č. 3b (ZÚR JMK), nabyly účinnosti dne 26.10.2024.

ZÚR JMK vymezují v místě posuzovaného záměru, resp. v jeho bezprostřední blízkosti, koridor pro přestavbu silnice II. třídy – DS57 II/416 Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, přeložka tahu, homogenizace. Pro tento záměr ZÚR JMK je v ÚP Ledce platném ve znění změny č. 1 účinném od 07.12.2022 vymezena při hranici katastru relevantní část koridoru dopravní infrastruktury s označením KDS57, a to v proměnné šíři od 8 do 25 m. Dle ÚP je nepřípustné provádět v území koridoru změny, které omezí nebo znemožní provést rozšíření silnice II/416. Celková šíře koridoru (včetně části spadající do k. ú. Hrušovany u Brna) je 30 m, plocha pro křižovatku Hrušovany/Ledce je kruh o poloměru 50 m. Záměr je v souladu se ZÚR JMK stanoven jako veřejně prospěšná stavba, a to včetně souvisejících staveb.

Na základě porovnání s předloženou dokumentací posuzovaného záměru nelze vzhledem k její malé podrobnosti vyloučit kolizi výše uvedeného nadmístního záměru, zakotveného v ZÚR JMK, s posuzovaným záměrem. V dalších fázích posuzování a povolování záměru je proto nutno koordinovat využívání území v této lokalitě, v území nelze připustit zásahy, které by realizaci nadmístního záměru znemožnily nebo ztížily.

*Jak již bylo uvedeno výše, předkládaný záměr přímo nezasahuje do vymezeného koridoru dopravní infrastruktury KDS57 pro přestavbu silnice II/416, ani do plochy určené pro křižovatku Hrušovany/Ledce, jak je vymezeno v ZÚR JMK a ÚP Ledce.*

*Využívání území bude v dalších fázích nadále koordinováno v souladu s územně plánovací dokumentací. Grafické znázornění prostorového vztahu záměru ke koridoru KDS57 je součástí dokumentace a je uvedeno v příslušné kapitole B.II.6.*

## 5. *Město Židlochovice, Obec Bratčice, Obec Ledce, Městys Medlov (souhrnné vyjádření obcí)*

Město Židlochovice, Obec Bratčice, Obec Ledce a Městys Medlov zaslaly společně nesouhlasné vyjádření s realizací záměru s požadavkem provedení posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona. V souhrnném vyjádření obcí, které vychází z expertního posouzení (Ing. Jarmila Paciorková, Ing. Josef Drahota) je poukazováno na důvody, na jejichž základě podatelé požadují další posouzení dle zákona nebo bez jejichž doplnění není podle nich možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí. Toto souhrnné vyjádření obcí je koncipováno jako 7 samostatných bodů (připomínek) k oznámení záměru.

### 1) Plocha recyklačního dvora je navržena na rekultivované zemědělské půdě

Z údajů uvedených v oznámení záměru není zřejmé, jak rekultivace pozemků plochy recyklačního dvora probíhala a v jakém stavu je obnova kvality zemědělské půdy nyní. Jelikož jsou pozemky plochy recyklačního dvora zařazeny do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, lze důvodně předpokládat, že původní kulturní zeminy byly navraceny na svrchní vrstvu rekultivovaných pozemků, proběhl nebo probíhá rekultivační proces a humusová složka již je významně obnovena.

Umístění rozsáhlého recyklačního dvora na již rekultivované půdě, která prošla procesem biologické obnovy je nezbytné považovat za nepříznivé s ohledem na již proběhlou obnovu její kvality. Rekultivací byl obnoven prostor narušený těžbou a tento bude znovu narušen využitím plochy pro umístění recyklačního dvora na minimálně dalších 20 let. V tomto smyslu se tedy jedná o zábor zemědělské půdy pro výrobu recyklátu v režimu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Současné nelze tvrdit, že by záměr recyklačního dvora spadl pod výjimku dle § 9 odst. 5 písm. f) zákona o ochraně ZPF, neboť záměr recyklačního dvora na již dříve rekultivovaných zemědělských pozemcích nelze považovat za hornickou činnost ve smyslu § 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. Nejde ani o jinou výjimku dle § 9 odst. 5 zákona o ochraně ZPF. Podatelé se proto domnívají, že by mělo být v oznámení záměru prokázáno, že jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a o jaký veřejný zájem se jedná.

Dále podatelé upozorňují, že v příloze oznámení záměru nazvané „Mapa stavu po ukončení technické a biologické rekultivace s časovým harmonogramem“ ze září 2024 zcela chybí situace rekultivace pozemků plochy recyklačního dvora. Mapa rekultivace s časovým harmonogramem je vypracována pouze pro plochu zasypávání, která se nachází v DP Medlov. Pro DP Němčičky I, kde má být recyklační dvůr umístěn však mapa zpracována není. Podatelé tuto skutečnost považují za nedostatek oznámení o záměru a požadují doplnění situace rekultivace pozemků plochy recyklačního dvora.

Podatelé požadují, aby bylo provedeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA a aby byly doplněny údaje o proběhlé rekultivaci pozemků plochy recyklačního dvora (jak rekultivace probíhala a jaký je stav dotčené zemědělské půdy), zdůvodnění záboru zemědělské půdy, prokázání jiného veřejného zájmu, který převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a informace o postupu řešení ochrany pozemků plochy recyklačního dvora jakožto pozemků I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dále podatelé požadují, aby byla doplněna situace

rekultivace pozemků plochy recyklačního dvora. Bez doplnění těchto údajů nebude možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí.

*Recyklační dvůr bude umístěn do plochy, kde byla dokončena rekultivace po předchozí těžební činnosti již v letech 2006-2013. Tyto pozemky byly následně navráceny do zemědělského půdního fondu a v současné době jsou běžně zemědělsky obhospodařovávány jako orná půda. Detaily k tomuto jsou uvedeny v kapitole B.II.1, kde jsou konkrétně charakterizovány pozemky pro recyklační dvůr, včetně jejich BPEJ a třídy ochrany.*

*Vzhledem k tomu, že realizací záměru tedy dojde k záboru pozemků ZPF, bude nutné zemědělskou půdu v navazujícím řízení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, opět odejmout, a to dočasně – po dobu provozu zařízení k zasypávání, tedy předpokládané ukončení v roce 2047 (přesně specifikováno v kapitole B.I.7). V návaznosti na výše uvedené je vliv záměru na půdu vyhodnocen v kapitole D.I.5 jako nepříznivý, avšak dočasný a vratný.*

*Posuzování veřejného zájmu na ochraně ZPF a jeho poměrování s jinými veřejnými zájmy není předmětem procesu EIA. Zde jsou vyhodnoceny vlivy záměru na ZPF. Porovnání veřejných zájmů je úkolem orgánu ochrany ZPF v rámci řízení o udělení souhlasu s odnětím ze ZPF podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb.*

*Dokumentace byla doplněna o mapu stavu plochy recyklačního dvora po provedené sanaci a rekultivaci. Tato mapa je součástí přílohy H3. Informace týkající se popisu způsobu sanace a rekultivace plochy recyklačního dvora jsou uvedeny v příslušných kapitolách, tedy B.I.6 a B.II.1.*

## 2) Recyklační dvůr bude sloužit primárně ke zpracování odpadů na výrobek pro trh

Z oznámení záměru (str. 48-49) vyplývá, že přibližně 70 % recyklovaného materiálu bude mít své odběratele a uplatnění na trhu, zatímco zbývajících 30 % recyklovaného materiálu bude uloženo v zařízení na zasypávání a bude tedy sloužit k sanaci vytěžené části DP Medlov. Dále se zde uvádí, že objem ukládaných odpadů bude ročně dosahovat cca 50.000 t, přičemž přibližně 35.000 t/rok budou tvořit recyklované stavební a demoliční odpady a cca 15.000 t/rok bude představovat zemina.

Z popisu činnosti recyklačního dvora jednoznačně vyplývá, že záměr bude sloužit primárně pro zpracování odpadů na výrobek pro trh (výrobek s příslušným certifikátem), nikoli pro zasypání a sanaci DP. Oznámení záměru přitom na str. 15 zcela zavádějícím způsobem uvádí, že se záměr řadí dle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a dle katalogu činností pod bod 5.7.0 – využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky (R5e). Je ale zjevné, že tomu tak fakticky není, záměr bude z větší části sloužit pro komerční účely, tj. zpracování odpadů na výrobek pro trh.

Podatelé požadují, aby bylo provedeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA a aby obsah dokumentace záměru odpovídal skutečnému charakteru záměru, jehož funkce bude převážně komerční, nikoli sanační.

*V celém Oznámení záměru je jednoznačně a podrobně popsán charakter recyklačního dvora i jeho provozu. Text uvedený na str. 15 Oznámení záměru se vztahuje výhradně k zařízení k zasypávání, nikoliv k provozu recyklačního dvora. V případě vyjádření č. 2 se tedy jedná buď o nepozornost podatele vyjádření při čtení oznámení záměru nebo o záměrnou dezinterpretaci textu.*

*Informace týkající se recyklačního dvora jsou uvedeny korektně na str. 14 Oznámení záměru, kde je výslovně uveden výčet činností, které budou v recyklačním dvoře vykonávány, tedy konkrétně:*

- 12.1.0      *Skladování ostatních odpadů*
- 3.2.0      *Drcení odpadu*
- 3.4.0      *Třídění, dotřídění odpadu*
- 5.10.2      *Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů*

*Tyto informace jsou rovněž uvedeny v předkládané dokumentaci EIA, a to na str. 30, případně dále detailně rozpracovány v části týkající se technického a technologického postupu (str. 43).*

*Zařazení zařízení k zasypávání pod činnost 5.7.0 dle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, je tedy věcně správné a nijak se netýká činností recyklačního dvora.*

### 3) Kumulace vlivů záměru nebyla správně posouzena

Kumulace vlivů záměru je upravena na str. 16-18 oznámení záměru, přičemž v tabulce č. 2 je uveden přehled záměrů v katastrálním území Ledce u Židlochovic a Medlov, které byly v Informačním systému EIA zveřejněny od roku 2016 do současnosti.

V předmětném přehledu však není zahrnut záměr „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ a příprava záměru „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“. Jedná se přitom o záměry, jejichž realizace se předpokládá v době plného provozu záměru, což zcela logicky povede ke kumulaci vlivů všech tří záměrů na dopravu (dálnice D2 a navazující veřejné komunikace) a s ní související hluk, prašnost, vibrace a další. Provoz recyklačního dvora a zařízení k zasypávání bude dle oznámení záměru zahájen v roce 2027 a ukončen v roce 2047. Realizace záměru „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ má být zahájena v roce 2030 a ukončena v roce 2035, realizace záměru „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“ pak má být zahájena v roce 2028 a ukončena v roce 2033. Je tak zjevné, že bude provoz recyklačního dvora a zařízení k zasypávání probíhat současně s výstavbou záměru „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ a „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“. V oznámení záměru však tyto záměry zcela absentují a není tak ani posouzena kumulace vlivů všech tří záměrů na dopravu.

V oznámení by měla být také vyhodnocena kumulace vlivů záměru s již existujícími záměry v okolí, které však nejsou v oznámení záměru vůbec specifikovány. Jedná se např. o bioplynové stanice v katastrálním území Bratčice, skládka komunálního odpadu Bratčice, ukládka a recyklace Bratčice, výstavba jaderných bloků Dukovany a další.

Podatelé požadují, aby bylo provedeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA a aby bylo doplněno posouzení kumulace vlivů záměru se záměry „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ a „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“ a dalšími již existujícími záměry v okolí záměru. Bez doplnění těchto údajů nebude možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí.

*V dokumentaci jsou uvedeny všechny relevantní záměry, jejichž realizace by mohla vést ke kumulaci vlivů s předkládaným záměrem. Posouzení kumulace je uvedeno v kapitole B.I.4, kde jsou tyto záměry konkrétně vyjmenovány a stručně popsány, a kde je zároveň vyhodnocena možnost jejich interakce s posuzovaným záměrem.*

*Nejbližší záměry, tedy JHM1839 „Změna postupu sanace a rekultivace pískovny“, OV7223 „RS VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“ a JHM1765 „SMERO PARK LEDCE“,*

*byly vyhodnoceny v kumulaci s předkládaným záměrem v rámci aktualizovaných odborných studií (Akustická studie – Moravec, 2026; Rozptylová studie – Fogašová, 2026), jejich případný vliv je tedy v předkládané dokumentaci EIA důkladně zhodnocen.*

*Naopak záměr výstavby nových jaderných bloků v lokalitě Dukovany nebyl v dokumentaci řešen, neboť s ohledem na významnou geografickou vzdálenost (cca 30 km vzdušnou čarou) i charakter činností nepředstavuje relevantní riziko kumulace vlivů s předkládaným záměrem. Dopady z výstavby JE Dukovany (především hluk, prašnost, dopravní zatížení nebo vibrace) se nebudou prostorově ani funkčně překrývat s činností recyklačního dvora a zařízení k zasypávání.*

#### 4) Dopravní intenzity byly nesprávně vyhodnoceny

Dopravní intenzity jsou upraveny na str. 41 oznámení záměru: „Z hlediska kumulace těchto dvou součástí posuzovaného záměru bude vyvolaná doprava dosahovat celkem 128 jízd NA/den. Zároveň je však třeba uvážit, že zařízení pro využívání odpadů formou zasypávání je již v pískovně provozováno s kapacitou 160 000 t., což implikuje navýšení pouze o 86 jízd NA/den. Výše uvedené hodnoty neuvažují zpětné vytížení vozidel. To reálně nastává, zvláště v souhrnu za celou pískovnu, včetně expedice šterkopísku. Převážná část nákladních vozidel (cca 60 %) je dopravci vytěžována a na zpáteční cestě odváží šterkopískové výrobky z pískovny, případně bude odvážen recyklát z recyklačního dvora, čímž se dopravní zatížení výrazně snižuje. Po zohlednění zpětného vytížení je reálné navýšení cca 52 jízd těžkých nákladních vozidel za den. S touto hodnotou uvažuje i hluková studie (Moravec, 2024).“

Na str. 4 rozptylové studie je uvedeno, že pro výpočet bylo uvažováno s provozem záměru bez zpětného vytěžování vozidel a s intenzitou vyvolané dopravy na celkové maximální úrovni dle navrhovaných kapacit záměru. Tento metodický postup považují podatelé za správný, neboť minimálně v rámci recyklačního dvora je 60% zpětné vytížení nákladních vozidel nereálné, protože odvoz bude prováděn dle potřeb odběratelů. Nad to je vhodné připomenout, že při posuzování vlivu záměru na životní prostředí je nutné přihlédnout k nejnepríznivějšímu možnému stavu a tento posoudit. Je tedy správně, že v rozptylové studii nebylo přihlédnuto ke zpětnému vytížení nákladních vozidel, protože jeho míru nelze spolehlivě odhadnout. Podatelé mají za to, že by ke zpětnému vytížení mělo být stejně přistoupeno i v samotném oznámení záměru.

Na rozdíl od rozptylové studie akustická studie v kapitole 4.3 (str. 16) počítá se zpětným vytížením nákladních vozidel a ve výpočtech je tak počítáno s navýšením pouze o 52 jízd nákladních vozidel za den. Podatelé trvají na tom, že by akustická studie měla být zpracována na základě údajů o maximální úrovni intenzity vyvolané dopravy stejně jako rozptylová studie, neboť aktuálně uvažované zpětné vytížení nákladních vozidel nelze považovat za spolehlivé. Míra 60 % zpětného vytížení totiž vychází ze zkušeností s provozem zařízení k zasypávání a zpětného odvážení šterkopískových výrobků. U provozu recyklačního dvora však nelze dopředu odhadnout jaké bude zpětné vytěžování vozidel, protože odvoz bude prováděn dle potřeb odběratelů.

Podatelé požadují, aby bylo provedeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA a aby byly opraveny údaje o zpětném vytížení nákladních vozidel a vypracována akustická studie, která bude vycházet ze správných dopravních intenzit. Bez doplnění těchto údajů nebude možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí.

*Dopravní intenzity byly v aktualizovaných odborných studiích (rozptylové i akustické) vyhodnoceny bez zpětného vytížení vozidel, tedy v nejzatěžující variantě. Posouzení tak*

*proběhlo na straně bezpečnosti a potvrzuje, že ani za těchto podmínek nedochází k významnému ovlivnění kvality ovzduší ani akustické situace v území.*

*I přesto uvádíme, že zpětné vytížení 60 % je údaj, který vychází ze zadání oznamovatele a z jeho zkušeností a je takto oznamovatelem deklarován. Zpětné vytížení je i v zájmu dopravců a zákazníků, kterým významným způsobem šetří náklady na dopravu. Podatelé vyjádření namítají, že míra zpětného vytížení pro recyklační dvůr není známá, protože tento dvůr zde doposud není provozován. Vyrobený recyklát však bude nahrazovat přírodní surovinu (kamenivo), a proto lze tento údaj považovat za věrohodný.*

#### 5) Nedostatky akustické studie

Podatelé upozorňují, že kromě nedostatku akustické studie popsaneho v předchozím bodu dále akustická studie vykazuje i následující vady:

- Na str. 30 akustické studie se uvádí, že další zpracování suroviny je prováděno na stabilní technologické lince, kam je surovina přepravena od těžební stěny pomocí pásového dopravníku. Následně však není nikde v akustické studii pásový dopravník uveden mezi zdroji hluku. Podatelé požadují, aby byl pásový dopravník doplněn jako zdroj hluku do akustické studie.

*Pásový dopravník, jakožto zdroj hluku, byl v akustické studii (Moravec, 2024) k oznámení záměru uveden v tabulce č. 7 (Zdroje hluku – hornická činnost v DP Medlov, plocha Ledce II).*

*V aktualizované akustické studii (Moravec, 2026) je pásový dopravník uveden mezi hodnocenými zdroji hluku, a to v Tabulka č. 21: Zdroje hluku – hornická činnost v DP Medlov, plocha POPD Ledce II (Moravec, 2026) a zároveň v textové části, kde je popsán jako součást technologie používané v rámci hornické činnosti. Jeho provoz byl zohledněn ve výpočtech celkové hlukové zátěže.*

*Nutno však konstatovat, že i tak je pásový dopravník z hlediska ostatních zdrojů hluku naprosto zanedbatelný. Při velmi nízké hladině hluku je jeho hluk maskován ostatními zdroji hluku. To je zřejmé i z grafického vyobrazení výpočtu v hlukové studii.*

- V akustické studii dále není uvedeno, pro jaké výšky byly stanoveny hladiny akustického tlaku A v referenčních bodech. Rovněž není zřejmé, z jakého spektrálního složení hlukových emisí jednotlivých zdrojů hluku zpracovatel studie vycházela. Pochybnosti o řádném zpracování akustické studie vyvolává i tabulka č. 6 na str. 27 akustické studie. Zde jsou uvedené jednotlivé zdroje hluku pocházející ze zařízení nakládání s odpady spolu s údaji o akustickém výkonu. Podatelé považují uvedené hodnoty za nepřesné, neboť drtiče tohoto typu mívají hladiny akustického výkonu zpravidla poněkud vyšší.

*Výšky referenčních bodů jsou v akustické studii uvedeny a byly uvedeny i v akustické studii pro oznámení záměru.*

*Tvrzení „drtiče tohoto typu mívají hladiny akustického výkonu zpravidla poněkud vyšší.“ je pouhá spekulace nedoložená žádnou konkrétní hodnotou. Hladiny akustického výkonu v tabulce č. 6 jsou vztaženy ke konkrétním strojům a jsou převzaty přímo od výrobce.*

*Ke spektrálnímu složení hluku z třídiče a drtiče lze konstatovat, že tyto zdroje hluku obecně nejsou považovány za zdroje hluku s tónovou složkou. Hluk je zde tvořen nárazy a přesypáním zpracovávaného materiálu. V akustických studiích pro tyto typy*

*zdrojů hluku (kamenolomy, pískovny, recyklační dvory) se spektrální složení hluku nehodnotí. Z dostupných měření ani nevyplývá, že by tyto zdroje tónovou složku obsahovaly.*

- Vzhledem k absenci základních vstupních údajů není možné, aby byla jakkoli ověřena správnost výsledků prezentovaných v akustické studii při použití alternativních výpočtových metodik. Podatelé považují za nepřijatelné, aby byla podkladem pro posuzování záměru, který může mít výrazný vliv na životní prostředí i zdraví a pohodu života místních obyvatel, nepřezkoumatelná akustická studie. Podatelé proto požadují, aby bylo provedeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA a aby byla vypracována akustická studie, z níž budou základní vstupní informace jasně znatelné. Bez doplnění těchto údajů nebude možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí.

*Veškeré vstupní údaje pro výpočet hluku jsou v akustické studii uvedeny.*

*Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje ve svém vyjádření k oznámení záměru konstatuje, že na základě údajů obsažených v oznámení a po jejich zhodnocení je z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví záměr akceptovatelný a lze s ním souhlasit. Dále uvádí, že realizací záměru v rozsahu oznámení nedojde k významnějším vlivům na složky životního prostředí a zdraví lidí. V odůvodnění závěrů vychází mj. ze závěrů hlukové a rozptylové studie.*

*Z hlukové studie je zcela zřejmé, že provoz záměru nebude akusticky významný. Podíl vlastního provozu zařízení k nakládání s odpady na celkové ekvivalentní hladině akustického tlaku je 35,6 -38,0 dB. Jedná se tedy o méně významný podíl než ten, který tvoří samotná těžba a úprava (která je povolena a není předmětem záměru). Je to dáno především faktem, že recyklační linka, jako nejvýznamnější zdroj hluku posuzovaného záměru, je umístěna v zahloubené pískovně, a navíc v blízkosti svahů pískovny, které tak tvoří účinnou bariéru pro šíření hluku do okolí.*

6) Rozptylová studie nevyhodnocuje příspěvek nárůstu dopravy v důsledku realizace záměru

V rozptylové studii (str. 9) se uvádí, že do výpočtu byly zahrnuty „(...) emise TZL vznikající při manipulaci s přiváženými odpady, jejich drcení a třídění odpadů v recyklačním zařízení a při manipulaci s přiváženými odpady a provádění terénních úprav zasypáváním. Dále byly zohledněny emise ze spalování pohonných hmot strojními mechanismy (recyklační linka, nakladače) a emise z vyvolané automobilové dopravy. Vyvolaná doprava na silničních komunikacích byla uvažována jako liniový zdroj znečišťování ovzduší. Ostatní zdroje byly uvažovány jako plošné zdroje znečišťování ovzduší na odpovídající ploše záměru.“

Z výše uvedeného vyplývá, že rozptylová studie se zabývá pouze vlastním provozem záměru, tedy recyklací, terénními úpravami zasypáváním, emisemi ze spalování pohonných hmot a z vyvolané dopravy. Nezahrnuje tak nárůst dopravy v důsledku realizace posuzovaného záměru ani souvisejícího kumulativního nárůstu dopravy v důsledku staveb „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ a „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“. Jak bylo vysvětleno výše, tyto budou v důsledku časové kumulace v době výstavby souviset s možným ovlivněním dopravy a měly by být zahrnuty jako kumulativní vlivy také v rozptylové studii.

Podatelé požadují, aby bylo provedeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA a aby byla rozptylová studie zpracována s ohledem na příspěvek nárůstu dopravy v důsledku realizace záměru a také kumulativního nárůstu dopravy v důsledku

staveb „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ a „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“. Bez tohoto doplnění těchto údajů nebude možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí.

*Podatelé si protiřečí již v textu připomínky. Uvádí se na jednu stranu, že rozptylová studie nezahrnuje emise z nárůstu dopravy v důsledku realizace záměru, přitom v tomtéž a předchozím odstavce se uvádí, že emise z vyvolané dopravy jsou zahrnuty. Zároveň je rozptylová studie v připomínce č. 4 „chválena“ za to, že vyvolanou dopravu hodnotí dokonce bez uvedené zpětného vytížení.*

*Lze skutečně konstatovat, že rozptylová studie emise z vyvolané dopravy zahrnuje v plné výši, a to i z navýšené dopravy a na všech okolních dotčených komunikacích. Jsou zde dokonce kromě emisí z výfuku zahrnuty i emise z otěru brzd a pneumatik a emisí z resuspenze (vč. víceemisí z vyvolané zdrojové dopravy), což lze považovat až za nadstandardní přístup.*

*V aktualizované rozptylové studii (Fogašová, 2026) byly do výpočtů navíc zahrnuty všechny relevantní záměry, které by mohly představovat potenciální kumulace vlivů s předkládaným záměrem. Jedná se o následující záměry:*

- JHM1839 Změna postupu sanace a rekultivace pískovny
- OV7223 RS VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
- JHM1765 SMERO PARK LEDCE

*Vlivy spojené s kumulací dopravní zátěže byly zohledněny formou navýšených intenzit dopravy, a tedy i emisních vstupů v modelu. V rámci této metodiky tak byly reálně možné kumulace zohledněny, a vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly posouzeny komplexně.*

*V případě kumulace se záměrem „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ vůbec nelze spolehlivě odhadnout, zda tento záměr k nějakému navýšení dopravy na sledovaných komunikacích povede. Z dokumentace k tomu to záměru to není zřejmé. Záměr převážně slouží k snížení vlivů tranzitní dopravy na ulicích Videňské a Brněnské v oblasti Modřic převedením této dopravy na zkapacitněnou D2.*

*Souhrn všech záměrů, u kterých by teoreticky mohlo dojít ke kumulaci vlivů se záměrem předkládaným je uveden v příslušné kapitole B.I.4 této dokumentace.*

## 7) Další požadavky podatelů

Podatelé se domnívají, že vzhledem k významným negativním vlivům záměru na životní prostředí by mělo dojít k posouzení záměru podle zákona EIA. V rámci tohoto posouzení pak podatelé požadují, aby:

- Byl předložen projekt krajinných opatření, aby bylo zamezeno negativním dopadům na život v zastavěném území města Židlochovice, městysu Medlov a obcí Ledce a Bratčice.

*Viz vypořádání příslušného požadavku ze Závěru zjišťovacího řízení výše.*

- Byla důkladně rozpracována charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, a to především ve vztahu k riziku kontaminace vodních zdrojů a podzemních pramenů, riziku kontaminace půdy a dopadům hluku a prachu.

*Významné nepříznivé vlivy nebyly identifikovány. Opatření jsou uvedena v příslušné kapitole D.IV.*

*Vlivy hluku a prachu jsou v dokumentaci korektně vyhodnoceny vzhledem k povaze záměru a charakteru, plošnému dosahu a významnosti těchto vlivů.*

*Záměr již v sobě obsahuje celou řadu opatření pro minimalizaci vlivů (kapitola D.IV).*

*Jakákoliv možná kontaminace okolního prostředí bude vyloučena při dodržování zákonných požadavků na přijímané odpady, jak je uvedeno v této dokumentaci a jak bude zakotveno v provozním řádu zařízení, který schválí KÚ JMK.*

*V rámci povolení provozu zařízení bude zpracováno Hodnocení rizika, které je požadováno na základě § 6 odst. 6) vyhlášky č. 273/2021 Sb.: „V případě využívání odpadů k zasypávání v jednom místě použití v množství větším než 1 000 t musí být pro toto místo použití zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem (příloha č. 12 k vyhlášce č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů). Součástí hodnocení rizika musí být rovněž specifikace nejbližších ochranných pásem vodních zdrojů a dále informace, zda bude docházet k využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody. Hodnocení rizika v dané lokalitě je v tomto případě přílohou provozního řádu.“*

*V případě posuzovaného záměru nedojde k využívání odpadu pod hladinou podzemní vody.*

## ČÁST A: ÚDAJE O OZNAMOVATELI

**1. Obchodní firma**

Heidelberg Materials CZ, a.s.

**2. IČ**

262 09 578

**3. Sídlo**

Mokrá 359

664 04 Mokrá-Horákov

**4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

jméno: Ing. Tomáš Bína

adresa: Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov

telefon: +420 607 037 009

e-mail: tomas.bina@heidelbergmaterials.com

## ČÁST B: ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název:

**Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice**

Zařazení záměru dle § 4 odst. (1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon):

**Bod 56:** Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou do 2 500 t/rok; kategorie II. dle přílohy č. 1 k zákonu – záměry vyžadující zjišťovací řízení.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je provoz zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice v dobývacích prostorech Medlov a Němčičky I.

V zařízení bude s odpady nakládáno jednak formou jejich recyklace ve smyslu § 11, odst. 1, písm. l) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen zákon o odpadech). Bude se jednat o provoz recyklačního dvora umístěného do plochy dobývacího prostoru (DP) Němčičky I.

Dále bude v zařízení docházet k využití odpadů ve smyslu § 11, odst. 1, písm. i) zákona o odpadech k terénním úpravám ve vytěžené části dobývacího prostoru Medlov, a to konkrétně formou zasypávání, ve smyslu § 11, odst. 1, písm. v) zákona o odpadech. Zasypávání bude prováděno jako součást navrženého způsobu rekultivačních prací technického a biologického charakteru. V případě zasypávání se jedná o pokračování stávajícího provozu zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446., v jiné části dobývacího prostoru.

Zařízení bude provozováno na základě povolení provozu vydaného Krajským úřadem Jihomoravského kraje dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech.

#### **Plošný rozsah záměru:**

Plošná výměra recyklačního dvora je cca **4,65 ha**.

Celková plocha sanace a rekultivace vytěžené části DP Medlov v rámci provozu zařízení k zasypávání činí cca **28 ha**.

#### **Kapacita záměru:**

V recyklačním zařízení bude ročně upraveno přibližně **150 tis. tun** vstupních odpadů.

Předpokládaný objem zásypových hmot, tj. odpadů, které jsou zapotřebí k provedení rekultivace těžebního prostoru, je vyčíslen na **5,6 mil. t (3,5 mil. m<sup>3</sup>)**. Roční kapacita bude dosahovat 280 tis. tun uloženého materiálu za rok.

**Časový rozsah:**

Při předpokládané roční kapacitě byla doba trvání provozu zařízení k zasypávání v navrženém rozsahu stanovena na 20 let. Po stejnou dobu je zároveň plánován provoz zařízení na výrobu recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů (SDO).

Podrobnější údaje o navrhovaných a kapacitních parametrech jsou uvedeny v kapitole B.I.6 této dokumentace.

**3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

|                           |                                                                         |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <u>Kraj:</u>              | Jihomoravský (kód NUTS3: CZ064)                                         |
| <u>Obec:</u>              | Medlov (kód obce: 583367)<br>Ledce (kód obce: 583278)                   |
| <u>Katastrální území:</u> | Medlov (číslo k.ú.: 692590)<br>Ledce u Židlochovic (číslo k.ú.: 679682) |

Zařízení k nakládání s odpady bude umístěno do plochy pískovny Bratčice, která se nachází v Jihomoravském kraji, v okrese Brno-venkov. Zařízení pro zasypávání leží v dobývacím prostoru Medlov, recyklační dvůr v DP Němčičky I a souhrnně tyto dobývací prostory tvoří pískovnu Bratčice, kde se nachází plochy již vytěžené a zrekontrovanované, plochy v současné době těžené a plochy k těžbě připravované, a to včetně souvisejícího technického, administrativního a sociálního zázemí. Uvedené dobývací prostory jsou evidovány na organizaci Družstvo DRUMAPO, IČ 46346121, se sídlem Němčičky 94, PSČ 664 66, která je nositelem těžebních práv.

V pískovně Bratčice realizuje hornickou činnost a činnost s ní související společnost Heidelberg Materials CZ, a.s., se sídlem Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov, a to na základě dlouhodobých smluvních vztahů s Družstvem DRUMAPO. Společnost Heidelberg Materials CZ, a.s. je oznamovatelem záměru.

Recyklační dvůr bude umístěn v ploše již vytěžené a zrekontrovanované, zařízení pro zasypávání bude provozováno v části, kde byla těžba v nedávné době zahájena (POPD Ledce II).

Zájmové plochy recyklačního dvora a zařízení k zasypávání jsou od sebe vzdáleny přibližně 300 m a leží přibližně 400 m jižně a jihozápadně od obce Ledce, cca 2 km severovýchodně od obce Medlov, cca 1,2 km jižně a jihovýchodně od obce Sobotovice a přibližně 2,3 km jihovýchodně od Bratčic.

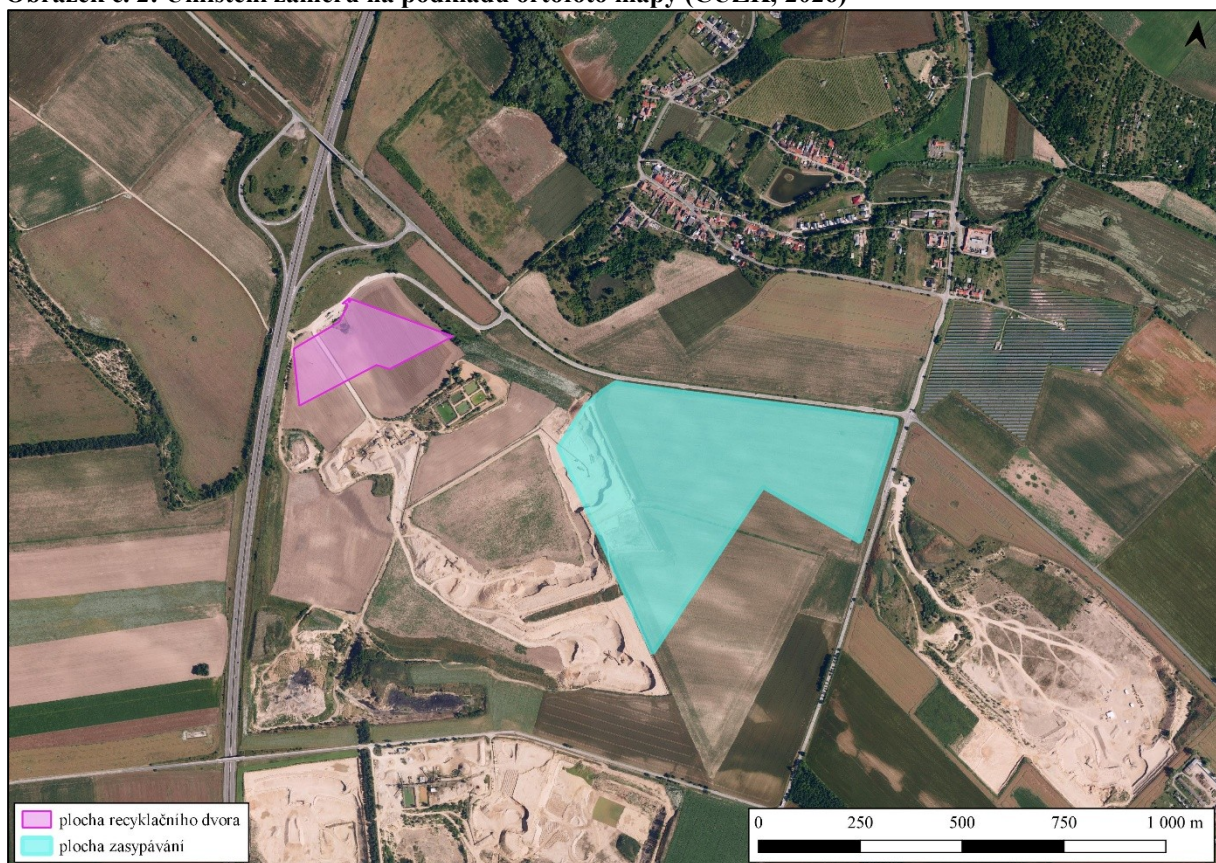
Lokalita je ze všech stran ohraničena rozsáhlými zemědělskými pozemky a plochami těžby v okolních DP. Pískovna Bratčice je napojena na dálnici D52 Brno-Pohořelice prostřednictvím krátkého úseku silnice 3. třídy č. III/39528. Z této silnice je vybudována účelová komunikace, která slouží pro obsluhu pískovny Bratčice.

Umístění záměru je patrné z následujících obrázků (Obrázek č. 1 a Obrázek č. 2).

Obrázek č. 1: Umístění záměru – širší vztahy (podklad: ČÚZK, 2026)



Obrázek č. 2: Umístění záměru na podkladu ortofoto mapy (ČÚZK, 2026)

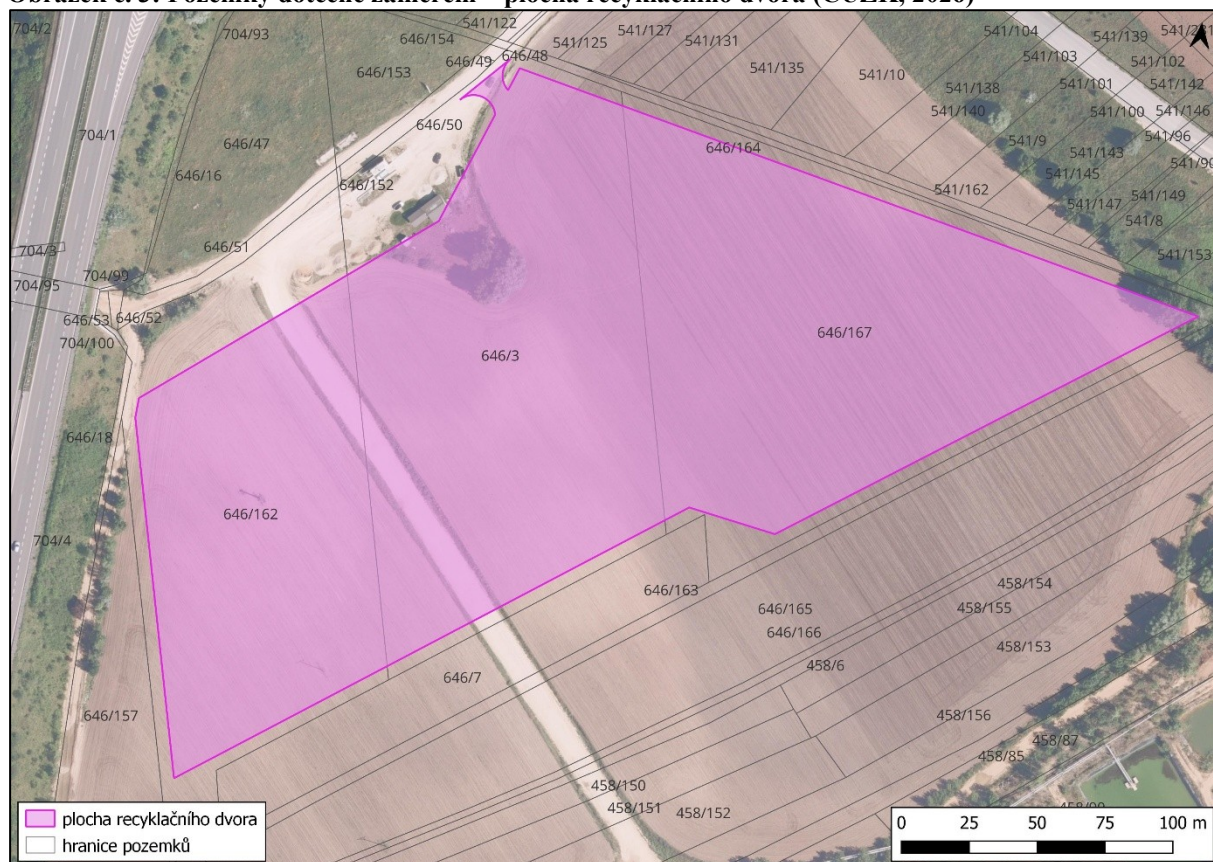


Záměrem budou dotčeny následující pozemky (viz Tabulka č. 1, Obrázek č. 3 a Obrázek č. 4) v katastrálních územích Ledce u Židlochovic a Medlov.

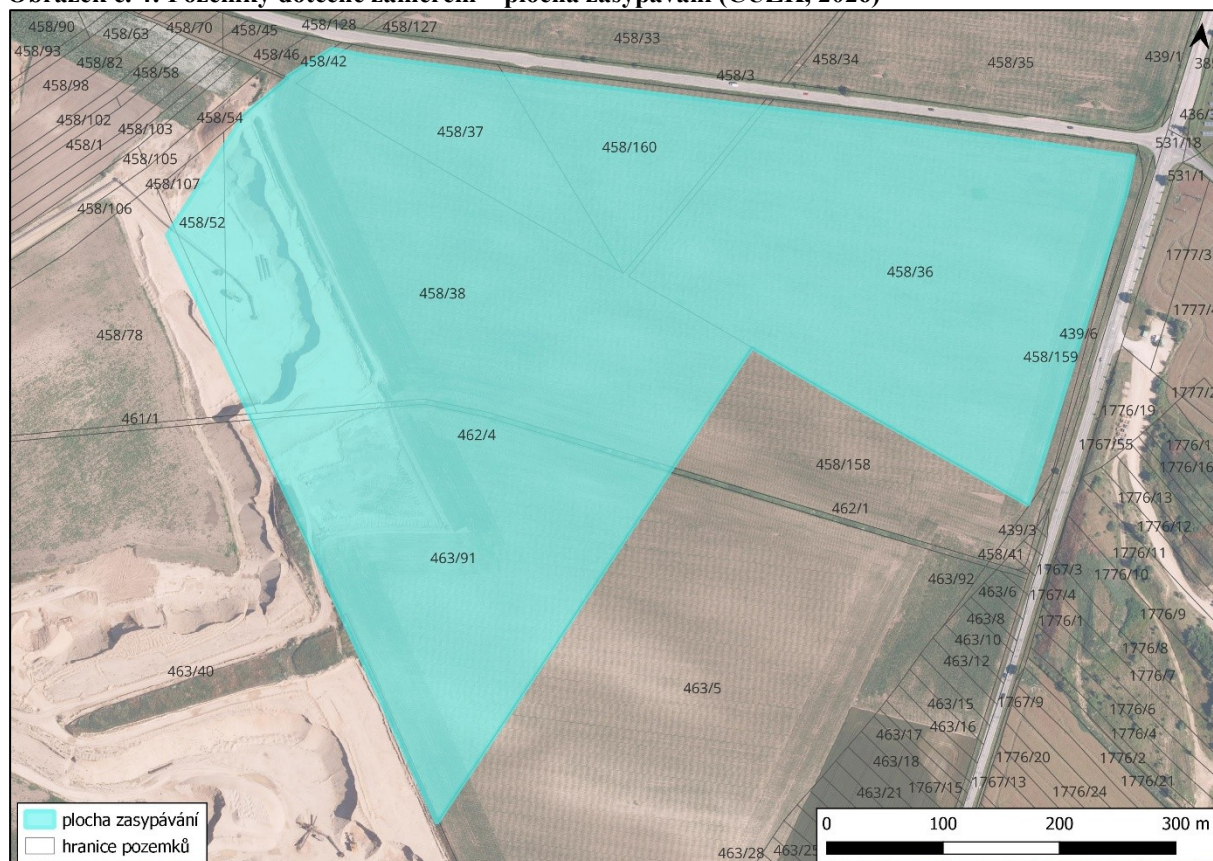
**Tabulka č. 1: Pozemky dotčené záměrem**

| <b><i>Plocha zasypávání</i></b>         |             |                     |                                                                |
|-----------------------------------------|-------------|---------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>k.ú.</b>                             | <b>p.č.</b> | <b>druh pozemku</b> | <b>vlastník</b>                                                |
| Ledce u Židlochovic (679682)            | 458/36      | orná půda           | Družstvo DRUMAPO, č.p. 94, 664 66 Němčičky                     |
|                                         | 458/37      | orná půda           | Družstvo DRUMAPO, č.p. 94, 664 66 Němčičky                     |
|                                         | 458/38      | orná půda           | Družstvo DRUMAPO, č.p. 94, 664 66 Němčičky                     |
|                                         | 458/52      | orná půda           | Družstvo DRUMAPO, č.p. 94, 664 66 Němčičky                     |
|                                         | 458/78      | orná půda           | Družstvo DRUMAPO, č.p. 94, 664 66 Němčičky                     |
|                                         | 458/160     | orná půda           | Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov |
|                                         | 462/4       | ostatní plocha      | Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov |
|                                         | 463/40      | orná půda           | Družstvo DRUMAPO, č.p. 94, 664 66 Němčičky                     |
|                                         | 463/91      | orná půda           | Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov |
| <b><i>Plocha recyklačního dvora</i></b> |             |                     |                                                                |
| <b>k.ú.</b>                             | <b>p.č.</b> | <b>druh pozemku</b> | <b>vlastník</b>                                                |
| Medlov (692590)                         | 646/3       | orná půda           | Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov |
|                                         | 646/162     | orná půda           | Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov |
|                                         | 646/167     | orná půda           | Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov |

**Obrázek č. 3: Pozemky dotčené záměrem – plocha recyklačního dvora (ČÚZK, 2026)**



**Obrázek č. 4: Pozemky dotčené záměrem – plocha zasypávání (ČÚZK, 2026)**



#### 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

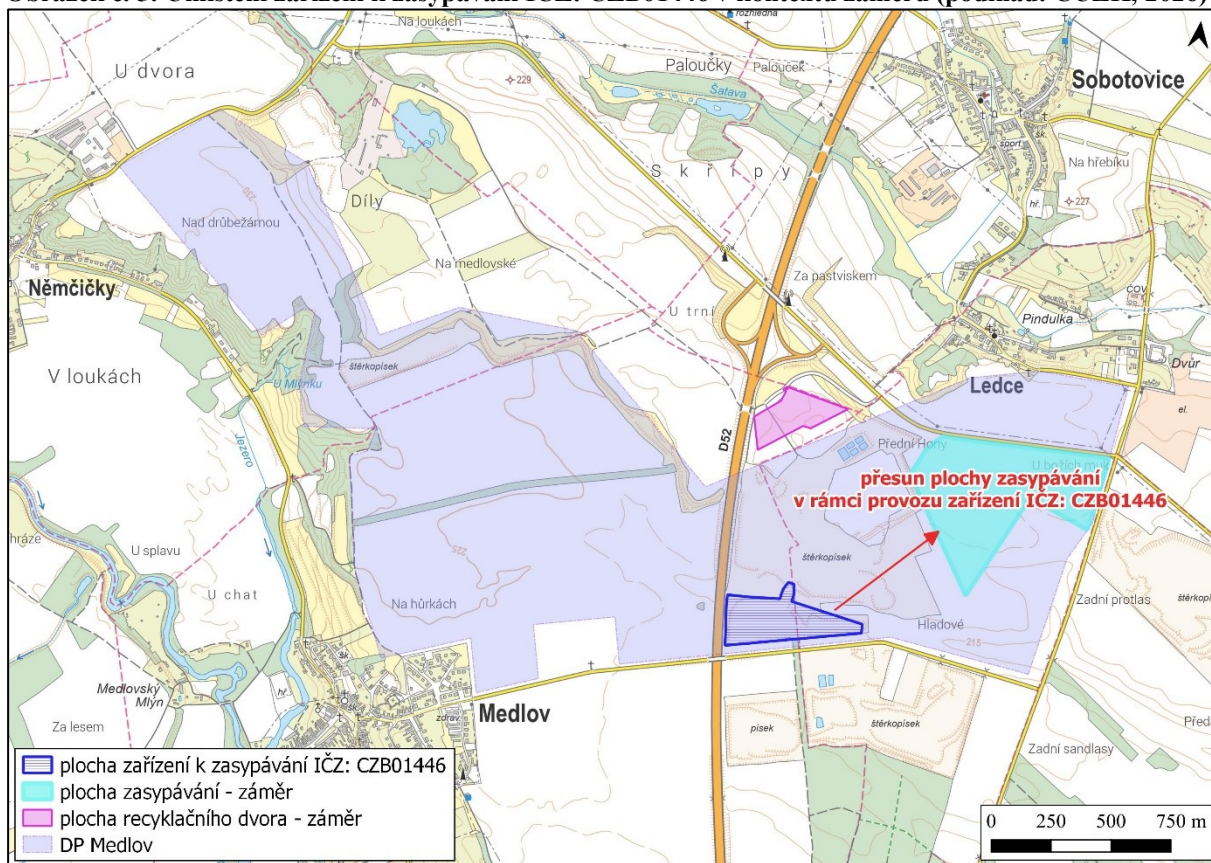
## Charakter záměru

Předmětem záměru je provoz zařízení k nakládání s odpady v prostoru výhradního ložiska Bratčice (B 3 011 000).

V zařízení bude s odpadem nakládáno formou recyklace a formou zasypávání. Záměrem oznamovatele je provozovat zařízení k zasypávání a recyklační dvůr současně. Část odpadů vystupujících z úpravárenského zařízení recyklačního dvora (přibližně 30 %, tedy 50 000 t/rok) nebude možné uplatnit na trhu a počítá se s jejich uložením do zařízení k zasypávání v rámci sanace vytěžené části DP Medlov.

V současné době je v DP Medlov již provozováno zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446 stejného oznamovatele, na základě povolení provozu zařízení č.j. JMK 85151/2023 ze dne 6.6. 2023. Realizaci předkládaného záměru dojde k lokálnímu přesunutí zmiňovaného zařízení IČZ: CZB01446 do zájmové plochy. Umístění aktuálně provozovaného zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446 v kontextu předkládaného záměru je patrné z následujícího obrázku (Obrázek č. 5). Graficky znázorněna je také plánovaná změna umístění zařízení k zasypávání.

**Obrázek č. 5: Umístění zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446 v kontextu záměru (podklad: ČÚZK, 2026)**



Níže jsou stručně popsány jednotlivé technologické celky zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice (recyklace a zasypávání). Detailní technický a technologický popis je uveden v kapitole B.II.6.

### ***Recyklace***

Součástí záměru „Zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice“ je výstavba a provoz recyklačního zařízení určeného k mechanické úpravě dovezeného materiálu (odpadu) formou drcení a třídění na výsledný produkt.

Podle § 11, odst. 1 písm. l) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je recyklací odpadu každý způsob využití odpadu, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely; recyklace odpadu zahrnuje přepracování organických materiálů, ale nezahrnuje energetické využití a přepracování na materiály, které mají být použity jako palivo nebo zásypový materiál.

Recyklační zařízení je dle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech (Katalog odpadů) zařazeno pod následující činnosti:

- **12.1.0** Skladování ostatních odpadů
- **3.2.0** Drcení odpadu
- **3.4.0** Třídění, dotřídění odpadu
- **5.10.2** Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů

Recyklační dvůr bude vystavěn na ploše o výměře cca 4,65 ha v DP Němčičky I. V zařízení bude ročně upraveno přibližně 150 000 t vstupních odpadů a bude zde nakládáno výhradně s odpady kategorie ostatní (nikoliv nebezpečné). Využívané hmoty budou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí. Specifikace a zařazení přijímaných odpadů dle Katalogu odpadů jsou uvedeny v dalších kapitolách, zejména pak v kapitole B.II.3. V textu této dokumentace se pro tyto hmoty k recyklaci používá ekvivalentně termín „odpad“ i „materiál“.

### ***Zasypávání***

Zasypávání bude prováděno jako součást navrženého způsobu rekultivačních prací technického a biologického charakteru ve vytěžené části DP Medlov (6 0373), v ploše, kde byla hornická činnost povolena rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (OBÚ) dne 9.8.2021 pod č.j. SBS 32359/2021 (nab. právní moci dne 14.9.2021). Těžba zde byla zahájena v roce 2022 a předpokládá se její ukončení do roku 2041. Záměrem je provést zasypání vytěženého prostoru tak, aby mohla být provedena zemědělská rekultivace území na původní niveletě terénu.

Vzhledem ke skutečnosti, že je v ploše DP Medlov již provozováno zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446 (viz Obrázek č. 5 výše), dojde realizací záměru k jeho lokálnímu plošnému přesunu do místa nové ukládky odpadů, jež je předmětem této dokumentace EIA. Jedná se tedy o pokračování záměru na další plochy v souvislosti s pokračující těžbou. I v případě již provozovaného zařízení je jeho účelem navrátit terén na původní úroveň a provést zde zemědělskou rekultivaci. Jedná se tedy o technicky již dobře popsanou a oznamovatelem dlouhodobě prováděnou činnost.

Zájmová lokalita k zasypávání byla vymezena na ploše o celkové výměře cca 28 ha, přičemž celkový objem zásypových hmot, tj. odpadů, které budou využity k terénním úpravám ve vymezené ploše byly vyčísleny na 5,6 mil. tun.

Po skončení sanační fáze (zasypávání odpady) bude následovat technická rekultivace, během které dojde k urovnání povrchových vrstev a jejich konečnému zhutnění a následovat bude biologická rekultivace. Ta měla být v území původně provedena, ovšem na vytěžené úrovni terénu. Navrhovanou změnou (zvýšení nivelity) dojde k vrácení mnohem větší plochy opětovně k zemědělskému obhospodařování (orná půda). Navíc odpadne komplikované obdělávání půdy v severovýchodní části prostoru, který by byl v případě nerealizace záměru uzavřen ze tří stran svahy.

Dle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech a dle katalogu činností je záměr zařazen pod činnost 5.7.0 – využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky (R5e). V závorce je uveden povolený způsob nakládání s odpady, tedy „využití odpadu k zasypávání, kromě první a druhé fáze provozu skládky“.

Podle § 11, odst. 1 písm. v) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je zasypávání definováno jako „jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný ostatní odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách“.

Záměrem oznamovatele je provozovat zařízení k zasypávání a recyklační dvůr současně. Část odpadů vystupujících z úpravárenského zařízení (přibližně 30 %, tedy 50 000 t/rok) nebude možné uplatnit na trhu a počítá se s jejich uložením do zařízení k zasypávání v rámci sanace vytěžené části DP Medlov.

Zařízení bude provozováno na základě povolení provozu vydaného Krajským úřadem Jihomoravského kraje dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech.

Podrobnější údaje o navrhovaných technických a technologických parametrech jsou uvedeny v kapitole B.I.6 této dokumentace.

### **Kumulace vlivů**

Tato kapitola, ačkoli je zařazena dle zákonné struktury dokumentace na začátek textu, vychází z provedené identifikace a vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí (viz kapitola D této dokumentace). Přičemž při hodnocení každého vlivu je s eventuální kumulací počítáno. Tato kapitola tedy představuje relevantní souhrn z celé kapitoly D.

Kumulace vlivů na životní prostředí je zvažována z hledisek:

1. Prostorového – stanovení území, v němž je výskyt vlivů uvažován: Území, v němž je kumulace vlivů hodnocena, je dáno potenciálním dosahem těch vlivů souvisejících s realizací záměru, jejichž rozsah působení je takový, že přesahuje hranice dobývacího prostoru a bezprostředního okolí.
2. Časového – stanovení časového horizontu pro výskyt vlivů: Některé vlivy působí bezprostředně, jiné s dlouhodobým zpožděním. Jako příklad můžeme uvést krátkodobé, bezprostřední působení vlivu skrývkových prací na faunu a flóru, na druhém konci pomyslné škály stojí např. vliv rekultivací po těžbě na krajinu, jež se projeví až s odstupem mnoha let po těžbě (vzrůst nové zeleně). Časové hledisko pro zvažování kumulace je tedy dáno minimálně dobou trvání realizace záměru plus dobou nezbytnou pro provedení sanace a rekultivace. Lze hovořit o horizontu desítek let.

3. Významnosti vlivů – stanovení významnosti u niž má smysl o kumulaci uvažovat: Kumulace vlivů je zvažována pro ty vlivy, jejichž výskyt se v souvislosti s realizací záměru předpokládá (tj. vlivy, které byly identifikovány a zároveň jsou považovány za potenciálně významné).

Jako zdroj informací o připravovaných záměrech, které mohou mít významnější vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, lze použít Informační systém EIA, který je prakticky jediným veřejně dostupným informačním zdrojem o těchto aktivitách.

Dle tohoto informačního systému se v k.ú. Ledce u Židlochovic, Medlov, Hrušovany u Brna, Sobotovice, Bratčice a Němčičky k březnu 2026 nacházejí následující záměry, které by mohly představovat riziko kumulace vlivů na životní prostředí s tímto záměrem (Tabulka č. 2).

Z nově připravovaných záměrů v okolí je v tabulce níže uveden výčet záměrů publikovaných v Informačním systému EIA za posledních 9 let.

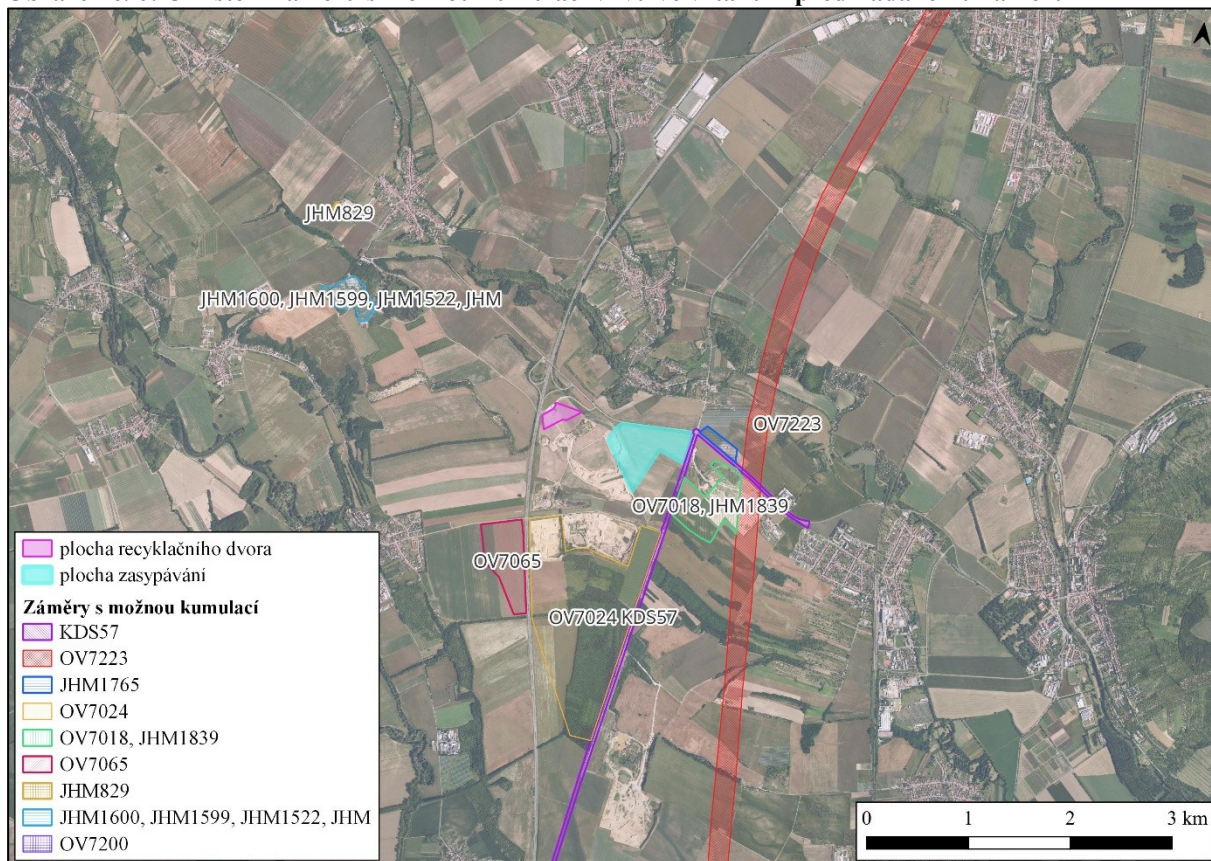
**Tabulka č. 2: Přehled připravovaných záměrů v k.ú. Ledce u Židlochovic, Medlov, Hrušovany u Brna, Sobotovice, Bratčice a Němčičky od roku 2016 do současnosti (IS EIA, březen 2026)**

| Kód záměru | Název                                                                                                         | Zařazení | Oznamovatel                                                  | Stav                             | Rok poslední změny |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| JHM1839    | Změna postupu sanace a rekultivace pískovny                                                                   | II/56    | Moravia Tech, a.s.,<br>Dvorecká 521/27, 602 00<br>Brno       | Nepodléhá dalšímu posuzování     | 2025               |
| OV7223     | RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice                                                                          | I/44     | Správa železnic, s.o.,<br>Dlážděná 1003/7, 110 00<br>Praha 1 | Stanovisko                       | 2025               |
| JHM1765    | SMERO PARK LEDCE                                                                                              | II/106   | SMERO PROPERTY s.r.o.,<br>Stará pošta 980, 664 61<br>Rajhrad | Nepodléhá dalšímu posuzování     | 2024               |
| OV7024     | Rozšíření dobývacího prostoru Ledce u Židlochovic                                                             | I/2.3    | LASSELSBERGER, a.s.,<br>Adelova 2549/1, 320 00<br>Plzeň 3    | Prodloužení platnosti stanoviska | 2023               |
| OV7018     | Rozšíření dobývacího prostoru Hrušovany u Brna II a následné pokračování těžby živcové suroviny a štěrkopísku | I/2.3    | AGRO Brno-Tuřany, a.s.,<br>Dvorecká 363/31, 620 00<br>Brno   | Prodloužení platnosti stanoviska | 2023               |
| OV7037     | Stanovení dobývacího prostoru Medlov                                                                          | I/2.3    | Družstvo DRUMAPO,<br>Němčičky 94, 664 66                     | Prodloužení platnosti stanoviska | 2023               |
| OV7065     | Stanovení dobývacího prostoru Medlov I na ložisku živcové suroviny Medlov-Smolín                              | I/2.3    | LOMY spol. s r.o.,<br>Videňská 127, 619 00 Brno              | Prodloužení platnosti stanoviska | 2023               |

| Kód záměru | Název                                                                                                                                              | Zařazení             | Oznamovatel                                                | Stav                         | Rok poslední změny |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------|
|            | a následné povolení hornické činnosti                                                                                                              |                      |                                                            |                              |                    |
| JHM1600    | Zařízení „Bratčice – terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny – Etapa IV, IČZ: CZB01597“ v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky             | § 4 odst. 1 písm. c) | Twigen s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno                   | Nepodléhá dalšímu posuzování | 2021               |
| JHM1599    | Navýšení kapacity stávajícího zařízení „Recyklace – znovuzískání anorganických materiálů IČZ: CZB01623“ v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky | § 4 odst. 1 písm. c) | EUROFIN RECYCLING, s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno       | Nepodléhá dalšímu posuzování | 2021               |
| JHM1522    | Zařízení „terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny – Etapa 3“ v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky                                        | II/56                | Twigen s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno                   | Nepodléhá dalšímu posuzování | 2020               |
| JHM1517    | Navýšení kapacity provozovny sběrný odpadu a autovraků Ledce                                                                                       | II/55; II/113        | KOVOŽROUT s.r.o., Ledce č.p. 15, 664 62 Ledce              | Nepodléhá dalšímu posuzování | 2020               |
| JHM1494    | Terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny – Etapa 2 v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky                                                   | II/56                | Twigen s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno                   | Nepodléhá dalšímu posuzování | 2019               |
| JHM1304    | Sanace a rekultivace vytěžené části pískovny Bratčice v dobývacím prostoru Medlov                                                                  | II/10.1              | PÍSKOVNY MORAVA spol. s r.o., Němčičky 94, 644 66 Němčičky | Nepodléhá dalšímu posuzování | 2016               |

Níže v textu jsou podrobně popsány jednotlivé záměry, které by mohly potenciálně mít vliv na životní prostředí v kumulaci s předkládaným záměrem. Umístění těchto záměrů ve vztahu k předkládanému záměru „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ je patrné z následujícího obrázku (Obrázek č. 6).

**Obrázek č. 6: Umístění záměrů s možnou kumulací vlivů ve vztahu k předkládanému záměru**



#### Záměr JHM1839 „Změna postupu sanace a rekultivace pískovny“

Jedná se o změnu postupu sanace a rekultivace stávajícího záměru – pískovny v dobývacím prostoru Hrušovany u Brna II (záměr OV7018). Důvodem ke změně postupu SaR je jednak projekt realizace vysokorychlostní trati (VRT) jakožto strategické liniové stavby, která protíná stávající dobývací prostor, ve kterém probíhá těžba. A dále oznamovatelův záměr ukládky inertních zemín na niveletu původního terénu v rámci sanace a rekultivace DP Hrušovany u Brna II.

#### Kumulace:

*Jedná se o nový záměr, vlivy nejsou součástí stávajícího zatížení území. Ke kumulaci bude docházet zejména z hlediska související dopravy, z hlediska vlivů na hlukovou situaci a vlivů na ovzduší. Tato kumulace je vyhodnocena dále v textu dokumentace a v příslušných studiích.*

*Kumulace lze vyhodnotit z hlediska hluku z dopravy (navýšení pozad'ové dopravy na sledovaných úsecích komunikací) i hluku z provozu (energetickým součtem výsledků ve stejných bodech – Ledce). Z hlediska potenciálních vlivů na ovzduší byla kumulace řešena v rozptylové studii a tyto vlivy jsou vyhodnoceny v kapitole D předkládané dokumentace EIA.*

*Záměr OV7223 „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“*

Předmětem záměru je vysokorychlostní trať s navrhovanou rychlostí 320 km/h (výhledově až 350 km/h) v úseku Brno-Šakvice a dalším prodloužením až do oblasti současné zast. Rakvice, kde bude mimoúrovňově napojena na stávající trať Brno – Břeclav. Součástí záměru je napojení do železničního uzlu Brno (ŽUB) na další návazné tratě. Z hlediska územního rozsahu se ve výsledné variantě jedná celkem o 45 km nových vysokorychlostních tratí. Koridor VRT se nachází ve vzdálenosti cca 0,5 km východně od předkládaného záměru.

*Kumulace:*

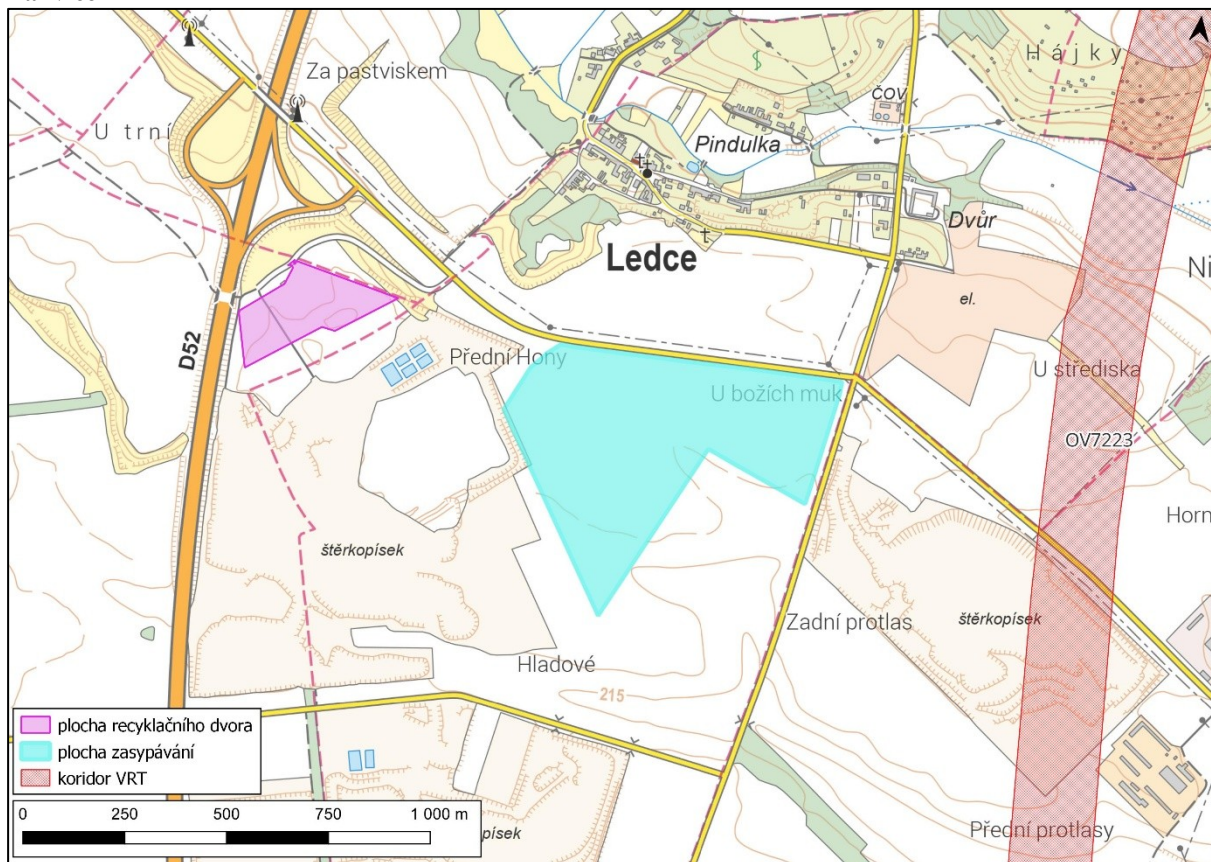
*Ke kumulaci vlivů může teoreticky dojít z hlediska ovlivnění ovzduší a akustické situace, a to zejména v době výstavby VRT.*

*Z hlediska kumulace s obdobím výstavby VRT je její stavba relativně blízko k posuzovanému záměru. Znamená to, že v určitém období dojde ke kumulaci vlivů, zejména možných vlivů na kvalitu ovzduší (znečištění tuhými znečišťujícími látkami). Z rozptylové studie zveřejněné na IS EIA 23.1.2025 (Konečná, červen 2024) vyplývá, že v referenčním bodě č. 13 (Ledce č.p. 79, tedy nejbližší sídlo, kde by ke kumulaci mohlo docházet) může výstavba VRT přispívat k ročnímu průměru znečištění  $PM_{10}$  hodnotou  $0,54 \mu g/m^3$ . Příspěvek posuzovaného záměru je u blízkého RD č.p. 76 predikován v hodnotě  $0,27 \mu g/m^3$ . Vzhledem k imisnímu limitu a imisnímu pozadí se jedná o hodnoty nižší o 2 řády a z tohoto hlediska lze kumulaci považovat za nevýznamnou. Navíc výstavba VRT bude v úseku, kde by k určité kumulaci mohlo docházet (řádově stovky metrů až nižší kilometry) časově omezená. U dalších obcí je tato přímá kumulace vzhledem ke vzdálenosti vyloučena.*

*Z hlediska vlivu hluku nelze kumulaci uvažovat. Nelze sčítat jednotlivá hluková zatížení, která mají vlastní hygienické limity. Pro výstavbu VRT se uvažují hygienické limity pro hluk z výstavby, pro provoz VRT pak hygienické limity pro hluk ze železnice. Naopak pro provoz zařízení pro využití odpadů se použije hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů, který je v porovnání se dvěma zmíněnými nejpřísnější, a jak je v hlukové studii jednoznačně prokázáno, záměr i v kumulaci s provozem celé pískovny Bratčice tento hygienický limit spolehlivě a s rezervou splní.*

*Podrobnosti k vyhodnocení kumulace vlivů jsou uvedeny v kapitole D této dokumentace EIA a v příslušných studiích.*

**Obrázek č. 7: Umístění záměru v kontextu možné kumulace se záměrem „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“**



**Záměr OV7200 „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“**

Předmětem záměru „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ je realizace dálničního propojení dálnic D52 a D2 – takzvaná Jižní tangenta a zkapacitnění navazujícího úseku dálnice D2 s doplněním kolektorových vozovek (prodloužení sil. I/41 z města Brna), ve směru k dálnici D1. Součástí záměru je také doplnění křižovatky na dálnici D52 se silnicí III/39513 (MÚK Syrovice).

**Kumulace:**

*Hlavní část tohoto záměru (propojení D52 a D2) je vzdálena cca 8 km od záměru a jedna dílčí stavba (nová MUK Syrovice) cca 4 km. Nemůže tedy dojít k přímé kumulaci vlivů obou záměrů. Navíc v případě nové MUK Syrovice lze hovořit o krátkodobé výstavbě bez významnějších vlivů. Záměr slouží primárně ke snížení vlivů dopravy na ulice Videňská a Brněnská v oblasti Modřic.*

*Nová MUK Syrovice ani žádným významným způsobem nemůže ovlivnit intenzitu dopravy na komunikacích, na kterých se bude realizovat většina vyvolané dopravy posuzovaného záměru. Příslušná dokumentace EIA k ní uvádí: „MUK Syrovice může mít pozitivní přínos na napojení nákladové dopravy na vyšší systém mimo využívání oblasti Rajhradu, možné propojení až na II/425 a maximální potlačení tranzitu přes Rajhrad by přineslo velmi pozitivní účinky.“ Posuzovaný záměr recyklace a rekultivace je umístěn v těsné blízkosti MUK Ledce, není tedy důvod se obávat, že obslužná doprava záměru bude využívat novou MUK Syrovice s průjezdem po silnicích III. třídy přes Ledce, Bratčice, Sobotovice nebo Syrovice.*

*Není tedy zřejmé, jakým způsobem by se měla dále posuzovat kumulace se záměrem „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“. Je samozřejmě možné, že případná výkopová zemina*

*z její výstavby by byla odvážena k využití do posuzovaného záměru. To může být pouze ve výši roční kapacity povolené pro zařízení. Dovoz by probíhal po D52 přímo k MÚK Ledce, tedy zcela mimo obytnou zástavbu.*

#### Záměr JHM1765 „SMERO PARK LEDCE“

Předmětem záměru je vybudování novostavby skladového objektu a areálu manipulačních ploch a komunikací pro obsluhu objektu. Celková plocha areálu bude činit 44 648 m<sup>2</sup>, z toho 23 718 m<sup>2</sup> bude zastavěno. Na zbylé ploše se bude nacházet zpevněná plocha a zeleň. Novostavba haly bude mít celkové rozměry 337 m x 70 m a výšku 12,5 m. Součástí záměru bude vybudování nutných manipulačních ploch, parkovacích. V rámci dopravního řešení bude vybudováno napojení na stávající silnici III/41619, Bratčice – Hrušovany u Brna (ul. U Výzkumu). Intenzita dopravy vyvolané záměrem (příjezd + odjezd) je uvažována 365 OA, 82 dodávek a 46 NA za den.

#### Kumulace:

*Jedná se o nový záměr, vlivy nejsou součástí stávajícího zatížení území. Z hlediska možné kumulace vlivů na životní prostředí připadá v úvahu především záměrem vyvolaná doprava na navazujících komunikacích. Kumulace lze vyhodnotit z hlediska hluku z dopravy (navýšení požadové dopravy na sledovaných úsecích komunikací), případně i z hlediska hluku z provozu (energetickým součtem výsledků ve stejných bodech – Ledce). Kumulace u vlivu na kvalitu ovzduší je zanedbatelná.*

#### Záměr OV7024 „Rozšíření dobývacího prostoru Ledce u Židlochovic“

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Ledce u Židlochovic. Jedná se o stávající záměr těžby a úpravy štěrkopísku a následné rekultivace území.

#### Kumulace:

*Jedná se o dlouhodobě provozovaný záměr. Vlivy spojené s těžbou v rozšířeném DP Ledce u Židlochovic jsou součástí stávajícího (požadového) zatížení území a jako takové jsou tedy vzaty v potaz při hodnocení vlivů předkládaného záměru.*

*Ke kumulaci vlivů dojde zejména z hlediska vlivů na ovzduší a akustickou situaci. Oba záměry jsou odděleny pouze silnicí III. třídy. Z hlediska významnosti je kumulace nicméně hodnocena jako nevýznamná, podstatné je umístění záměrů v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných území. Navíc pokračováním těžby k jihu dojde ke vzdalování obou záměrů, a tedy snižování míry kumulace.*

#### Záměr OV7018 „Rozšíření dobývacího prostoru Hrušovany u Brna II a následné pokračování těžby živcové suroviny a štěrkopísku“

Jedná se o již povolený záměr, těžba v rozšířeném DP Hrušovany u Brna II již probíhá.

#### Kumulace:

*Jedná se o dlouhodobě provozovaný záměr. Vlivy spojené se záměrem rozšíření DP Hrušovany u Brna II a následné těžby jsou již součástí požadové situace a jsou tedy vzaty v potaz při hodnocení vlivů předkládaného záměru.*

#### Záměr OV7037 „Stanovení dobývacího prostoru Medlov“

Jedná se o již povolený záměr. DP Medlov byl stanoven. Sanace a rekultivace části DP Medlov formou zasypávání je předmětem této dokumentace.

#### Kumulace:

*Kumulace vlivů posuzovaného záměru a vlivů povolené těžby je zcela přirozená, protože se jedná o činnosti provozované jedním oznamovatelem v jednom areálu. Těžba je v území dlouhodobě přítomna a její vlivy jsou tedy součástí stávajícího zatížení území. Ke kumulaci bude docházet zejména z hlediska související dopravy, z hlediska vlivů na hlukovou situaci a vlivů na ovzduší, částečně i z hlediska záborů zemědělské půdy. Tato kumulace je dále v textu dokumentace vyhodnocena.*

*Záměr OV7065 „Stanovení dobývacího prostoru Medlov I na ložisku živcové suroviny Medlov-Smolín a následné povolení hornické činnosti“*

Jedná se o záměr, který nebyl doposud realizován. Dobývací prostor byl stanoven, hornická činnost nebyla dosud povolena. Předmětem je těžba a úprava šterkopísku a následná rekultivace území.

*Kumulace:*

*Jedná se o dobývací prostor stejného oznamovatele, který s těžbou zde prozatím nepočítá. Při stanovování DP Medlov I byly vyhodnocovány i případné kumulativní vlivy s těžbou v DP Medlov. Ke kumulaci by při případné společné těžbě mohlo dojít zejména z hlediska vlivů na ovzduší a akustickou situaci. U obou záměrů byly ovšem tyto vlivy hodnoceny jako nevýznamné, což je dáno zejména umístěním v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných území a nízkou navrhovanou kapacitou těžby v DP Medlov I. Tento závěr je možno učinit i v souvislosti s provozem posuzovaného záměru, kdy zároveň dojde k oddálení prostoru pro zasypávání směrem od obce Medlov. Z hlediska významnosti vlivů obou záměrů je kumulace hodnocena jako nevýznamná.*

*Záměr JHM1600 „Zařízení „Bratčice – terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny – Etapa IV, IČZ: CZB01597“ v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky“*

Záměr zařízení k využívání odpadů „Bratčice – terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny- Etapa IV, IČZ: CZB01597“ v prostoru bývalé pískovny v k. ú. Němčičky přímo navazuje na dříve posuzované a následně provozované předchozí terénní úpravy v rámci Etap I-III (záměry JHM1522, JHM1494), představuje jejich pokračování. V rámci posuzovaného záměru budou terénní úpravy, prováděné v rámci předchozích etap, pokračovat dále jižním směrem. Plánovanými úpravami terénu dojde ke srovnání terénu s předchozími etapami terénních úprav, čímž bude rozšířena plánovaná plocha pro výstavbu budoucí průmyslové zóny. Záměr má charakter provozování zařízení na využití odpadů k zasypávání, s výjimkou první a druhé fáze provozu skládky odpadů, s cílem přípravy území pro stavbu plánované průmyslové zóny.

*Kumulace:*

*Jedná se o záměr, který již byl realizován, zařízení IČZ: CZB01597 je dle Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) v provozu od roku 2018. Jeho vlivy jsou zahrnuty v celkové požadované situaci a jsou tedy vzaty v potaz při hodnocení vlivů předkládaného záměru.*

Záměr JHM1599 „Navýšení kapacity stávajícího zařízení „Recyklace – znovuzískání anorganických materiálů IČZ: CZB01623“ v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky

Záměrem je navýšení kapacity stávajícího zařízení k recyklaci stavebních a demoličních odpadů, ve kterém budou odpady využívány způsoby podle přílohy č. 5 zákona o odpadech R5a, R5d, R12a, R12e a R13a. Jedná se o recyklaci vybraných ostatních odpadů a jejich následné zpracování na (mobilní/stacionární) recyklační lince stavebního a demoličního odpadu za účelem jejich granulometrické úpravy pro následné materiálové využití nebo pro využití pro terénní úpravy prostoru bývalé pískovny Bratčice. Roční projektovaná kapacita zařízení: 280 000 t.

Kumulace:

*Jedná se o záměr, který již byl realizován. Zařízení IČZ: CZB01623 je dle ISOH v provozu od roku 2019. Jeho vlivy jsou zahrnuty v celkové požadové situaci a jsou tedy vzaty v potaz při hodnocení vlivů předkládaného záměru.*

Záměr JHM1522 „Zařízení „Terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny – Etapa 3“ v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky

Záměr „Terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny-Etapa 3“ přímo navazuje na předchozí úpravy terénu v rámci záměru „Terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny Etapa 2“ (JHM1494), představuje jejich pokračování. Plánovanými úpravami terénu dojde ke srovnání terénu s předchozími etapami terénních úprav, čímž bude rozšířena plánovaná plocha pro výstavbu budoucí průmyslové zóny.

Kumulace:

*Jedná se o záměr, který již byl realizován, zařízení IČZ: CZB01597 je dle ISOH v provozu od roku 2018, jeho vlivy jsou zahrnuty v celkové požadové situaci a jsou tedy vzaty v potaz při hodnocení vlivů předkládaného záměru.*

Záměr JHM1517 „Navýšení kapacity provozovny sběrný odpadů a autovraků Ledce“

Předmětem záměru je navýšení kapacity příjmu a úpravy autovraků, příjmu a skladování železného a neželezného šrotu a zřízení výkupu odpadního papíru a lepenky. V areálu provozovny bude rovněž umístěn sběrný dvůr obce Ledce, provozovaný obcí jako samostatné zařízení.

Kumulace:

*Záměr sběrný odpadů je provozován dlouhodobě, vlivy spojené s jeho provozem jsou součástí požadové situace a jsou tedy vzaty v potaz při hodnocení vlivů předkládaného záměru. Vzhledem k povahám předkládaného a výše uvedeného záměru nehrozí riziko významných kumulativních vlivů.*

*Záměr JHM1494 „Terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny – Etapa 2 v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky“*

Záměr „Terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny-Etapa 2“ přímo navazuje na předchozí úpravy terénu. Plánovanými úpravami terénu dojde ke srovnání terénu, čímž budou vytvořeny podmínky pro výstavbu budoucí průmyslové zóny. Záměr má charakter terénních úprav území dotčeného lidskou činností (bývalé pískovny Bratčice) s cílem jeho přípravy pro následné využití na vybudování průmyslové zóny.

*Kumulace:*

*Jedná se o záměr, který již byl realizován, zařízení IČZ: CZB01597 je dle ISOH v provozu od roku 2018, jeho vlivy jsou zahrnuty v celkové pozad'ové situaci a jsou tedy vzaty v potaz při hodnocení vlivů předkládaného záměru.*

*Záměr JHM1304 „Sanace a rekultivace vytěžené části pískovny Bratčice v dobývacím prostoru Medlov“*

Předmětem záměru je provozování zařízení pro využívání odpadů formou zasypávání v rámci již povoleného způsobu sanace a rekultivace jižní části pískovny Bratčice v DP Medlov.

*Kumulace:*

*Realizací předkládaného záměru nedojde ke kumulaci vlivů s výše uvedeným záměrem. Jedná se o pokračování provozu zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446, pouze dojde ke změně v umístění zařízení v rámci stejného DP Medlov.*

*Záměr JHM829 „Bioplynová stanice Bratčice“*

Předmětem záměru je výstavba a provoz bioplynového zařízení ve stávajícím zemědělském areálu v obci Bratčice.

*Kumulace:*

*Bioplynová stanice je dle historických ortofoto snímků a informací společnosti AgroKrůt s.r.o. v provozu již od roku 2011. Intenzity dopravy vyvolané tímto záměrem jsou tedy již zahrnuty ve sčítání dopravy a údajích o pozad'ové situaci. Možné kumulace vlivů jsou vzaty v potaz v rámci vyhodnocení vlivů předkládaného záměru.*

Vlivy vyvolané realizací záměru jsou vyhodnoceny v příslušné kapitole D této dokumentace EIA, včetně uvedených kumulací.

### **5. *Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí***

#### **Zdůvodnění umístění záměru**

Obě části záměru jsou umístěny do plochy pískovny Bratčice, do vytěženého prostoru a do značné míry souvisí právě i s provozem pískovny.

Samotné zasypávání bude probíhat jako součást sanace a rekultivace vytěžené části pískovny Bratčice. Plocha zařízení k zasypávání je tedy přímo závislá na ploše těžby.

Umístění recyklačního dvora je plánováno strategicky, mj. v závislosti na souběžném provozu se zařízením k zasypávání a možnosti ukládky jinak nevyužitelné části recyklovaného materiálu do plochy určené k zasypávání. Zařízení bude umístěno do již historicky vytěžené části pískovny, na její dno. Budou tak významně redukovány potenciální vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší i krajinný ráz, protože terén je zde o více než 15 m níže než terén v okolí záměru.

Další důvod pro umístění záměru je velmi dobrá dopravní dostupnost. Zařízení je dostupné z dálnice D52 prostřednictvím silnice III/39528 prakticky bez průjezdu v blízkosti obytné zástavby. Z hlediska umístění je záměr invariantní.

Umístění plochy recyklačního dvora a plochy zařízení k zasypávání je patrné z Obrázek č. 1 a Obrázek č. 2 výše v textu.

Záměr zasypávání a recyklace je v souladu s aktuálně platným Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. V kontextu zasypávání je v kapitole č. 4.1 Plánu odpadového hospodářství JMK stanoveno prioritně využívat stávající zařízení k nakládání s odpady včetně rozšiřování a navyšování jejich kapacit. Z hlediska recyklace Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje v kapitole č. 3.5 stanovuje maximálně využívat upravené stavební a demoliční odpady a recykláty ze stavebních a demoličních odpadů. Citace z Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje k příslušným kapitolám je uvedena níže:

#### ***Zasypávání***

„Cíl: Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Jihomoravského kraje.

#### **Zásady:**

- a) Podporovat výstavbu zařízení v souladu s hierarchií pro nakládání s odpady – jedná se o zařízení pro využívání odpadů.
- b) Navrhovat nová zařízení v souladu s legislativními a technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami – zařízení bude splňovat legislativní požadavky.
- c) Prioritně využívat stávající zařízení, která vyhovují požadované technické úrovni podle bodu b), včetně rozšiřování či navyšování jejich kapacit.“

**Recyklace**

„Cíl: Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů pro jejich materiálové využití. A to včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou týkající se stavebního a demoličního odpadu v kategorii ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).

Zásady:

- a) Regulovat vznik stavebních a demoličních odpadů a nakládání s nimi s ohledem na ochranu lidského zdraví a životního prostředí.
- b) Maximálně využívat upravené stavební a demoliční odpady a recykláty ze stavebních a demoličních odpadů.“

Zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice bude situováno strategicky tak, aby bylo využito a rozšířeno stávající zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446, a vzhledem k umístění recyklačního dvora v těsné blízkosti zasypávání bude zároveň docházet k maximálnímu využití upravených stavebních a demoličních odpadů a recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů tak, jak stanovuje výše citovaný Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

**Popis oznamovatelem zvažovaných variant**

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí se uvažuje tzv. varianta nulová, při níž nedojde k uskutečnění záměru. Celkem tedy lze identifikovat 2 varianty, z nichž však pouze varianta projektová je varianta skutečně oznamovatelem uvažovaná k realizaci, nulovou variantu je možno charakterizovat jako teoretickou, referenční.

**Nulová varianta (V<sub>0</sub>)** je referenční variantou (nikoli variantou záměru). Popisuje stav v případě, že nebude vydáno povolení k provozu zařízení dle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb. Varianta slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru resp. pro stanovení jejich kvalitativních a kvantitativních rozdílů a vyhodnocení celkové významnosti vlivů varianty projektové. V případě realizaci varianty nulové by nedošlo k povolení umístění a provozu recyklačního dvora a plocha pro něj vymezená (rekultivovaná část pískovny) by byla zemědělsky obhospodařována. Zároveň by nedošlo k zasypání vymezené části pískovny, a zde by byla provedena zemědělská rekultivace na vytěženém dně pískovny, nikoliv na úrovni navrácené zasypáním na původní niveletu.

**Projektová varianta (V<sub>p</sub>)** popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. V zájmovém území bude provozováno zařízení k využití odpadů podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech, a to formou zasypávání a recyklace. Popis varianty projektové je předmětem části B této dokumentace.

**6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

**Technický a technologický popis záměru**

Předmětem záměru je provoz zařízení k nakládání s odpady – jednak formou zasypávání v rámci sanace a rekultivace vytěžené části DP Medlov, a dále formou recyklace vstupních stavebních a demoličních odpadů (SDO).

Záměrem oznamovatele je provozovat zařízení k zasypávání a recyklační dvůr současně. Část odpadů vystupujících z úpravárenského zařízení nebude možné uplatnit na trhu a počítá se s jejich uložením do zařízení k zasypávání v rámci sanace vytěžené části DP Medlov.

Technologicky lze tedy záměr rozdělit na části:

- a) Recyklace
- b) Zasypávání

Detailní technické popisy jednotlivých technologických částí záměru jsou uvedeny v následujících odstavcích.

**a) Recyklace**

Součástí záměru „Zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice“ je výstavba a provoz recyklačního zařízení určeného k mechanické úpravě dovezeného materiálu (odpadu) formou drcení a třídění na výsledný produkt.

Podle § 11, odst. 1 písm. l) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je recyklací odpadu každý způsob využití odpadu, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely; recyklace odpadu zahrnuje přepracování organických materiálů, ale nezahrnuje energetické využití a přepracování na materiály, které mají být použity jako palivo nebo zásypový materiál.

Dle přílohy č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb., o odpadech a dle Katalogu činností je záměr zařazen pod činnosti uvedené v Tabulka č. 3 níže. V tabulce jsou dále uvedeny příslušné povolené způsoby nakládání:

**Tabulka č. 3: Povolené činnosti v rámci provozu stacionárního zdroje zařízení k nakládání s odpady formou recyklace dle zákona č. 541/2020 Sb. (zákon o odpadech)**

| Oblast nakládání s odpady                         | Kód    | Název činnosti                                      | Povolené způsoby nakládání |
|---------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------|----------------------------|
| Skladování odpadu                                 | 12.1.0 | Skladování ostatních odpadů                         | R13a                       |
| Úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním | 3.2.0  | Drcení odpadu                                       | R12a                       |
|                                                   | 3.4.0  | Třídění, dotřídění odpadu                           | R12e                       |
| Využití odpadu                                    | 5.10.2 | Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů | R5d                        |

Dle přílohy č. 5 a č. 6 k zákonu o odpadech bude v zařízení nakládáno s odpady v rozsahu níže uvedených povolených způsobů nakládání:

- **R13a** – Skladování odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R12, s výjimkou dočasného uložení v rámci shromažďování a sběru
- **R12a** – Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R11 neuvedená v dalších bodech
- **R12e** – Úprava k následné recyklaci nebo zpětnému získávání ostatních anorganických materiálů (sklo, zeminy, stavební odpady)
- **R5d** – Výroba stavebních recyklátů, které přestávají být odpadem

Recyklační dvůr bude sloužit výhradně pro dočasné skladování a recyklaci stavebního a demoličního odpadu. Recyklát bude opětovně využíván, např. na stavbách do podkladních vrstev atd.

Projektovaná kapacita zařízení pro nakládání s odpady formou recyklace je stanovena na 150 000 t/rok. Přibližně 70 % upravovaného materiálu budou tvořit stavební a demoliční odpady (SDO), jakou jsou cihly, beton, tašky a keramické výrobky atd. Zbylých 30 % bude představovat zemina.

Odpady přijímané do zařízení jsou podrobně charakterizovány v dalších kapitolách, zejména pak v kapitole B.II.3.

Areál recyklačního dvora je zobrazen na Obrázek č. 8 níže.

Dovoz stavebního materiálu bude probíhat nákladními automobily. Přístup do zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice je ze silnice III/39528 Ledce-Bratčice, s odbočením na provozovnu pískovny, kde je umístěn vjezd do areálu. Při vjezdu do areálu musí nákladní automobily projít kontrolou a vážením na stávající autováze umístěné v prostoru autoexpedice. Obsluha zařízení provede v rámci přejímky odpadů následující kroky:

- zkontroluje doprovodnou dokumentaci k odpadu,
- provede vizuální kontrolu odpadu, zda neobsahuje jiné než určené odpady,
- namátkou zkontroluje shodu odpadu s jeho popisem v předložené dokumentaci,
- provede vstupní vážení na silniční mostové váze,
- zaznamená množství a charakteristiku přijímaného odpadu (kód odpadu, množství, původ, datum převzetí, totožnost dodavatele, resp. původce),
- vydá písemné potvrzení o převzetí odpadu.

Po zvážení a kontrole bude odpad vysypán na příslušné plochy určené ke skladování stavebního odpadu určeného k recyklaci.

Samotná úprava vstupních odpadů bude probíhat na mobilním drticím a třídícím zařízení. Mobilní technologická linka bude složena z následujících mechanismů:

- Čelistový drtič Metso Lokotrack LT106
- Odrazový drtič Metso Lokotrack LT213S
- Mobilní třídič Metso Lokotrack ST4.10

Technologická linka může být v případě potřeby nahrazena jiným zařízením s obdobnými parametry.

Provozní doba mobilní drticí a třídící sestavy vychází z uvažovaného hodinového výkonu, který je 120 t/h. Při uvažovaných 250 pracovních dnech vychází provozní doba technologické sestavy na 1 250 mth za rok, tedy denně v průměru 5 hod/den.

Pro další výpočty je uvažována čistá provozní doba 5 hod/den, přičemž při úpravě zeminy nebudou používány drtiče. Drtiče budou průměrně v provozu 4 hod/denně a zpracují cca 480 t/den vstupního materiálu. Mobilní třídič bude průměrně využíván cca 5 hod/den a zpracuje přibližně 600 t/den.

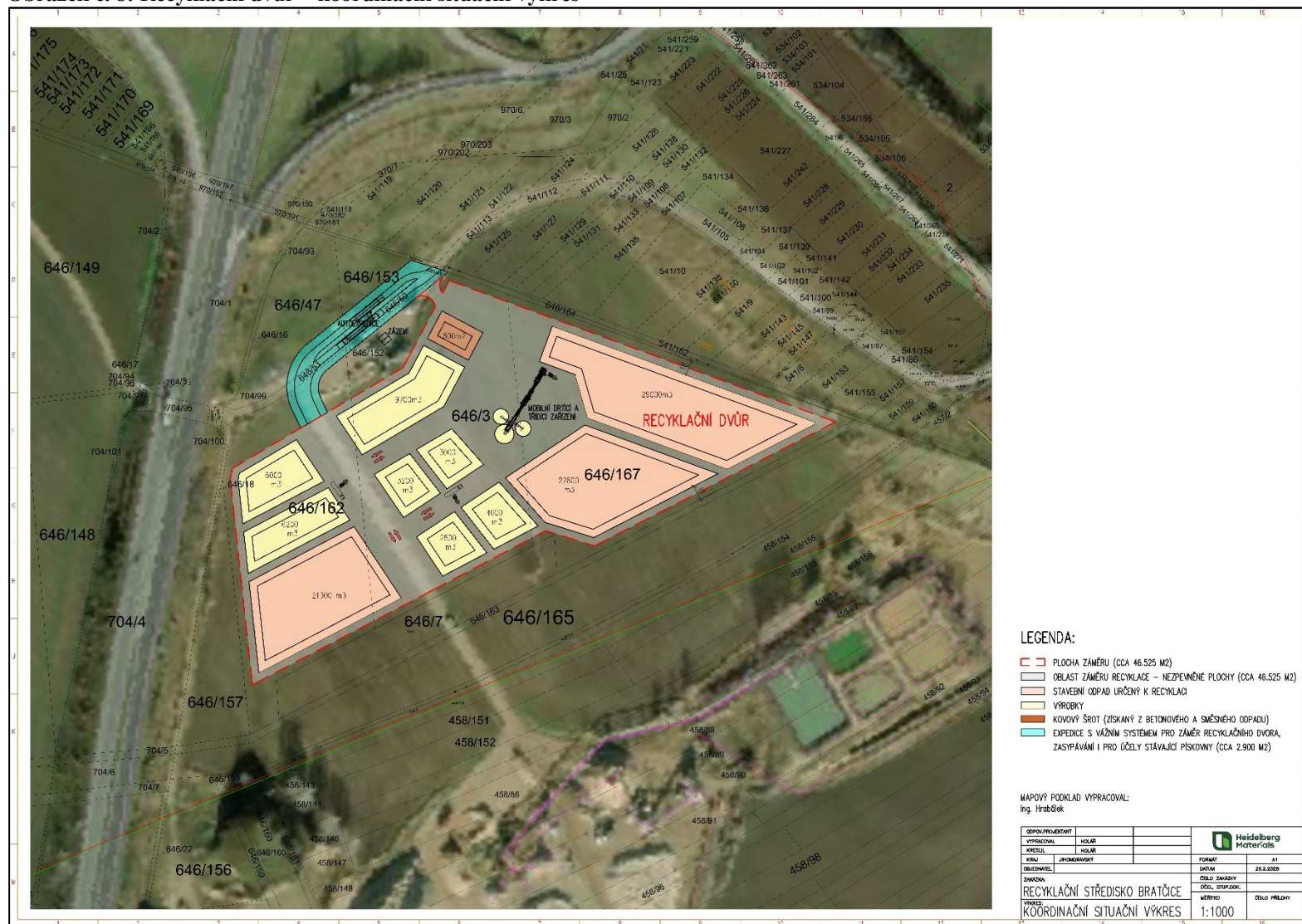
Upravovaný materiál bude udržován v dostatečně vlhkém stavu, aby nedocházelo k případným úletům tuhých znečišťujících látek (TZL) mimo prostor zpracování materiálu. K udržování dostatečné vlhkosti bude v případě potřeby v celém areálu zařízení využíván kropicí vůz. Zároveň je recyklační linka vybavena vlastní technologií pro zkrápění. Tato technologie bude v provozu vždy, s výjimkou zimního období, kdy venkovní teplota klesne pod 3 °C.

K manipulaci s materiálem budou v ploše zařízení (tzn. k zasypávání i v souvislosti s recyklací) sloužit dva kolové nakladače Volvo L180 (nebo podobné). Předpokládaná denní doba provozu každého nakladače je 7 hod/den.

Recyklovaný materiál bude dočasně skladován v areálu recyklačního dvora na plochách k tomu určených, a to do doby, než dojde k jeho odběru koncovým zákazníkem. Ukládání materiálu na deponie a mezideponie bude prováděno s ohledem na povětrnostní podmínky tak, aby bylo zamezeno rozfoukání prachu větrem do okolí.

Předpokladem oznamovatele je, že přibližně 70 % recyklovaného materiálu bude mít své odběratele a uplatnění na trhu. Zbýlých 30 % odpadů bude uloženo v ploše sousedního zařízení k zasypávání. Objem ukládaných odpadů z recyklačního dvora tedy bude ročně dosahovat cca 50 000 t, přičemž přibližně 35 000 t/rok budou tvořit recyklované SDO a cca 15 000 t/rok bude představovat katrovaná zemina.

Obrázek č. 8: Recyklační dvůr – koordinační situační výkres



**b) Zasypávání**

Vytěžením živcové suroviny a šterkopísku v DP Medlov vznikne v prostoru těžby deficit v bilanci hornin, který bude vyrovnán zpětnou závážkou v rámci sanace a rekultivace.

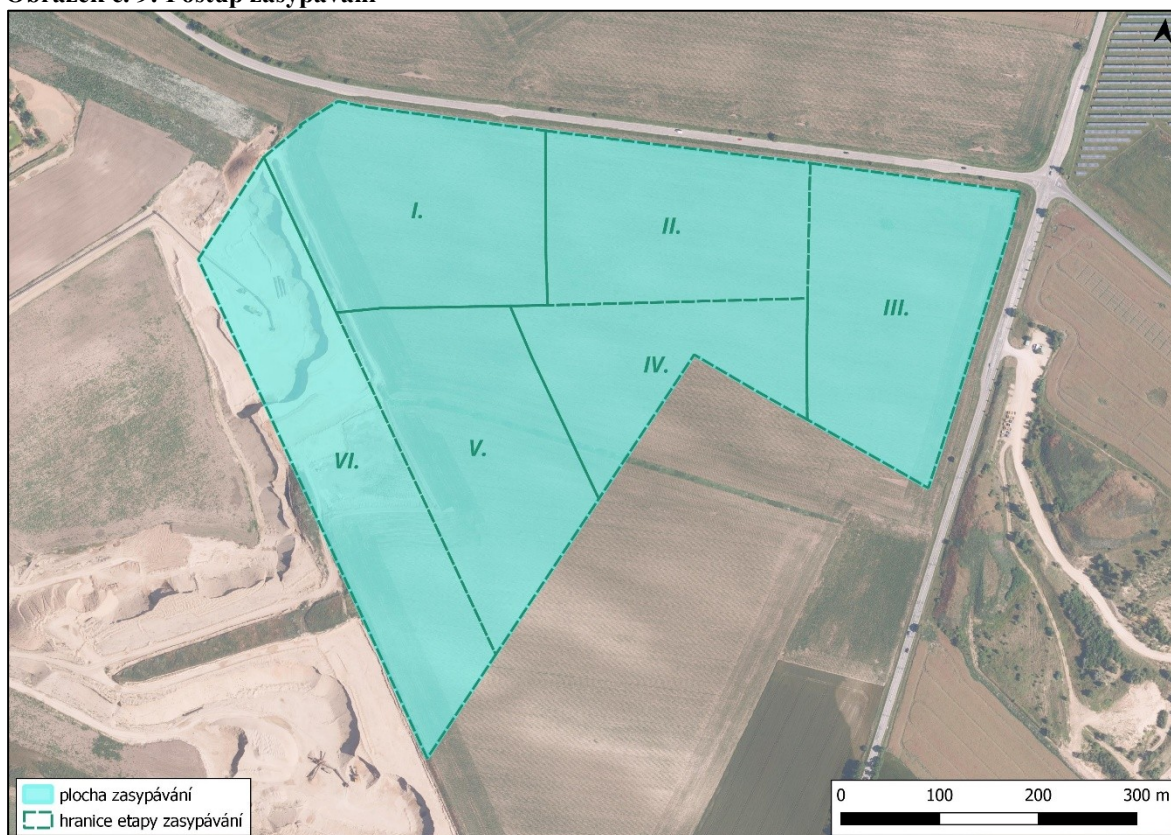
V současné době schválený záměr těžby spočívá v dočasném záboru orné půdy, ve vytěžení zásob šterkopísku nad hladinou podzemní vody a následnou rekultivací na trvalý travní porost (závěrečné svahy) a ornou půdu. Navrhovaná změna počítá oproti původnímu záměru se zavezením vytěžených prostor inertními odpady na původní niveletu terénu před zahájením těžby. Zasypávání vytěženého prostoru je předmětem této dokumentace.

K ukládání odpadů může dojít až po hospodárném vydobytí suroviny. Hornická činnost a práce spojené se závážením tak budou v DP Medlov provozovány souběžně – na jiných místech. Provádění těžebních prací nebude nijakým způsobem omezeno závážením v ploše k tomu určené.

Území určené k využívání odpadů k zasypávání je vymezeno na ploše cca 28 ha. Kubatura materiálu vypočtená k zavezení tohoto prostoru a zarovnání terénu do navrhovaného stavu činí cca 3,5 mil. m<sup>3</sup>, tedy v přepočtu 5,6 mil. t. Průměrné roční množství uloženého materiálu se může pohybovat na úrovni cca 280 000 t/rok, z toho bude přibližně 50 000 t představovat jinak nevyužitelný odpad z areálu recyklačního dvora.

Na následujícím obrázku (Obrázek č. 9) je znázorněn postup závážení po jednotlivých etapách.

**Obrázek č. 9: Postup zasypávání**



V rámci sanace a rekultivace dotčeného území DP Medlov dojde k využití inertního odpadu typu kamení a zeminy z výkopových prací, případě upravených stavebních a demoličních odpadů (viz podkapitola a) Recyklace) běžně využívaných při rekultivacích.

Odpady, které budou využívány při terénních úpravách, budou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nebudou podléhat žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí. Podrobněji se konkrétním využívaným odpadům, které jsou vstupem při sanaci, věnuje kapitola B.II.3.

Zařízení k využívání odpadů je určeno k využívání odpadů ukládáním na povrchu terénu způsobem uvedeným v příloze č. 2, zákona č. 541/2020 Sb. Dle Katalogu činností se záměr zařazuje pod činnost 5.7.0, povolené způsoby nakládání R5e – využití odpadu k zasypávání, s výjimkou první a druhé fáze provozu skládky.

#### **Organizační zabezpečení provozu**

Oznamovatel provozuje dlouhodobě zařízení stejného typu v rámci jiné části DP na základě povolení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který schválil provozní řád zařízení. Dojde pouze k přesunu místa využití odpadu. Najedná se tedy o činnost pro oznamovatele novou, veškeré postupy k přejímce a vlastnímu využití odpadů jsou standardně prováděny.

Přístup do zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice je ze silnice č. III/39528 Ledce – Bratčice, s odbočením na provozovnu pískovny, kde je umístěn vjezd do areálu. Na přístupové lomové komunikaci je umístěna mostová váha. Automobily přivážející materiál k ukládce dále použijí vnitroareálové lomové komunikace a dle dispozice obsluhy zajedou k místu vykládky.

U vjezdu do areálu musí být umístěna informační tabule čitelná z volně přístupného prostranství. Údaje na informační tabuli jsou v souladu s § 3 odst. 3, písm. d) vyhlášky č. 273/2021 Sb., v platném znění:

1. název zařízení,
2. identifikační číslo zařízení,
3. druhy odpadů nebo skupiny a podskupiny odpadů dle Katalogu odpadů, které mohou být přijaty do zařízení,
4. obchodní firma nebo název, právní forma a sídlo provozovatele zařízení, včetně jmen, příjmení osob, které za právnickou osobu jednají, a jejich telefonní čísla, popřípadě jména a příjmení, obchodí firma a sídlo a telefonní číslo, je-li provozovatel zařízení podnikající fyzickou osobou,
5. provozní doba zařízení, během níž probíhá příjem odpadů do zařízení nebo výdej odpadů nebo výrobků ze zařízení.

Pro vážení automobilů bude používána mostová váha. Automobily přivážející odpad tedy musí před vykládkou vždy zajet na zvážení. Tato informace bude uvedena na informační tabuli nacházející se při vjezdu do areálu a zároveň každého řidiče informuje a navede obsluha zařízení.

V prostoru mostové váhy bude provedena přejímka odpadů. Po vjezdu do areálu se nákladní vozidla budou pohybovat po místních účelových komunikacích od váhy až na konečné místo vyložení odpadu. Řidič vozidla, u kterého byla provedena přejímka odpadů, je pověřenou

osobou nasměrován na místo stávajícího ukládání odpadů. Řidič se přesně řídí pokyny odpovědných pracovníků ohledně provozu po areálu a vyložení odpadů. Řidič s vozidlem se po vyložení odpadu vrátí přes vstupní část areálu zpět na příjezdovou komunikaci, a pokud jede poprvé nebo pokud dojde ke změně vozidla (připojení nebo odpojení vleku apod.) anebo po určení odpovědnou osobou je na váze provedeno zjištění hmotnosti prázdného vozidla.

Pracovník při přejímce vystaví dodací list na příslušném formuláři, který obsahuje všechny potřebné údaje, zároveň zabezpečí příjem odpadu v souladu s provozním řádem a legislativou. Posléze zaznamená údaje do evidence odpadů vedené dle provozního řádu a platné legislativy.

Obsluha v kanceláři příjmu provede první vizuální kontrolu dovezeného odpadu a tento stav porovná s obsahem dodané dokumentace. V případě zjištěného rozdílu není odpad přijat. Po skončení procedury vážení a příjmu odpadu, pokračuje dopravce odpadu po vyznačených komunikacích na místo ukládky, kde si materiál přebírá pod kontrolu pracovník zařízení. Ten po vysypání materiálu provede druhou vizuální kontrolu přijímaného odpadu. V případě, že odpad neodpovídá deklarovanému druhu a kategorii odpadu, pomocný pracovník zařízení ihned uvědomí kancelář expedice, která přijme opatření k zamezení odjezdu dopravce odpadu z prostoru zařízení. Následně dojde na náklady původce k naložení nepovoleného odpadu zpět na dopravní prostředek a jeho odvezení mimo prostor zařízení. V případě, že nepovolený odpad bude zjištěn až v době, kdy dodavatel opustí prostor zařízení, je tento odpad uložen na místo určené vedoucím zařízení a musí být zajištěn tak, aby byly minimalizovány možné negativní vlivy na okolní prostředí a zdraví lidí. V nejkratší možné lhůtě, nejpozději však do 30 dnů ode dne zjištění takového odpadu v zařízení, musí být odpad předán zpět dodavateli, případně osobě s příslušným oprávněním k nakládání s takovým druhem odpadu.

O každém nepřijetí odpadu musí být proveden zápis do provozního deníku. Oznámení o nepřijetí odpadu do zařízení obsahuje datum nepřijetí, identifikaci dodavatele, katalogové číslo odpadu, název, množství, původ a důvod nepřijetí odpadu do zařízení.

Každá přejímka odpadů musí být prováděna v souladu se zákonem o odpadech a navazujícím právním předpisem (vyhláška č. 273/2021, zvláště pak § 24 této vyhlášky).

#### **Technologické zabezpečení provozu**

Odpady budou do zařízení přiváženy nákladními automobily. Řidiči nákladních vozidel, kterými je dovezen odpad, se podrobí procesu přejímky odpadu.

Hutnění materiálu navezeného do zařízení bude prováděno již pojezdem automobilů přivážející odpady do zařízení. Dále bude využíván nakladač pro úpravu povrchu výsypky i hutnění. Jedná se o mechanizaci, která jinak zajišťuje vlastní provoz pískovny i provoz v zařízení k recyklaci odpadů. Ve vlastním prostoru zařízení není trvale skladován žádný pomocný materiál ani zde není prováděna údržba mechanizace. Pro tyto činnosti je využito technického zázemí pískovny Bratčice (dílny, sklady, nádrž Bencalor apod.). V tomto zázemí nedorazí v souvislosti s provozem zařízení k žádným změnám.

Při zasypávání a další manipulaci s materiálem (nakládka, vykládka atd.) budou minimalizovány spádové výšky z důvodu omezení prašnosti. Stejně tak budou při přepravě materiálů v rámci areálu využívány trasy po vnitroareálové komunikaci s co možná nejkratší vzdáleností. V rámci vnitroareálové dopravy bude omezena rychlost vozidel.

## Sanace a rekultivace

### *Plocha recyklačního dvora*

Sanace a rekultivace plochy recyklačního dvora bude spočívat v drobných terénních úpravách, kdy bude plocha uvedena do původního stavu a dojde k urovnání terénu. Na urovnaný terén bude nejprve rozprostřena vrstva skrývkových zemin a poté podorničí. Na takto upravený terén bude rozprostřena ornice v mocnosti 0,35-0,50 m. Ohumusováním skončí technická část rekultivace a plocha bude připravena na biologickou rekultivaci.

Biologická rekultivace dotčeného území bude bezprostředně navazovat na provedené technické práce. Celá plocha recyklačního dvora bude po rozprostření skrývkových zemin a ohumusování rekultivována zemědělsky, a to na ornou půdu s využitím vhodného osevního postupu. Zemědělská rekultivace (osevní postup) bude v ploše recyklačního dvora provedena obdobně, jako na ploše zařízení k zasypávání (viz níže). Vzhledem k rozloze plochy recyklačního dvora (4,65 ha) bude rekultivace provedena v jedné etapě.

Cílem sanace a rekultivace plochy recyklačního dvora je plnohodnotné obnovení zemědělské funkce pozemků v souladu s požadavky na ochranu ZPF. Po ukončení rekultivačních prací budou pozemky navraceny do zemědělského půdního fondu.

Stav po ukončení technické a biologické rekultivace recyklačního dvora je patrný z přílohy H3, která je součástí této dokumentace.

### *Plocha zasypávání*

Zařízení k zasypávání, které je předmětem tohoto záměru, je součástí plánovaného způsobu sanace a následné rekultivace pískovny Bratčice. Základní koncepční řešení vychází z podmínek ochrany zemědělského půdního fondu a předpokládá, že po hospodárném vytěžení suroviny bude řešené území v maximální možné míře rekultivováno na ornou půdu a vráceno zemědělské výrobě.

Cílové řešení rekultivace pískovny uvažuje s vytvořením rovinatého pozemku orné půdy, který bude založen na bázi těžby. V severozápadní části řešeného území budou plochy navazovat na POPD Ledce I. Západní část navazuje nepřímě na POPD Bratčice. Návaznost na POPD Bratčice je řešena plynulým přechodem území rekultivovaného zpět na ornou půdu tak, že nízké závěrné svahy navazující na POPD Bratčice budou upraveny do sklonu 6-7°, který by umožňoval běžné zemědělské obhospodařování. Kóta dna pískovny po rekultivaci bude 205,35 m n.m. Přechod východním směrem do POPD Ledce II bude proveden postupným nastoupáním mírným svahem se sklonem 6-7°, od 205,35 m n.m. (POPD Bratčice) až na původní úroveň terénu. Dotčená plocha je cca 7,4 ha. Zbývající plocha POPD Ledce II bude modelována na původní nivelitu před těžbou. Dotčená plocha je cca 20,4 ha.

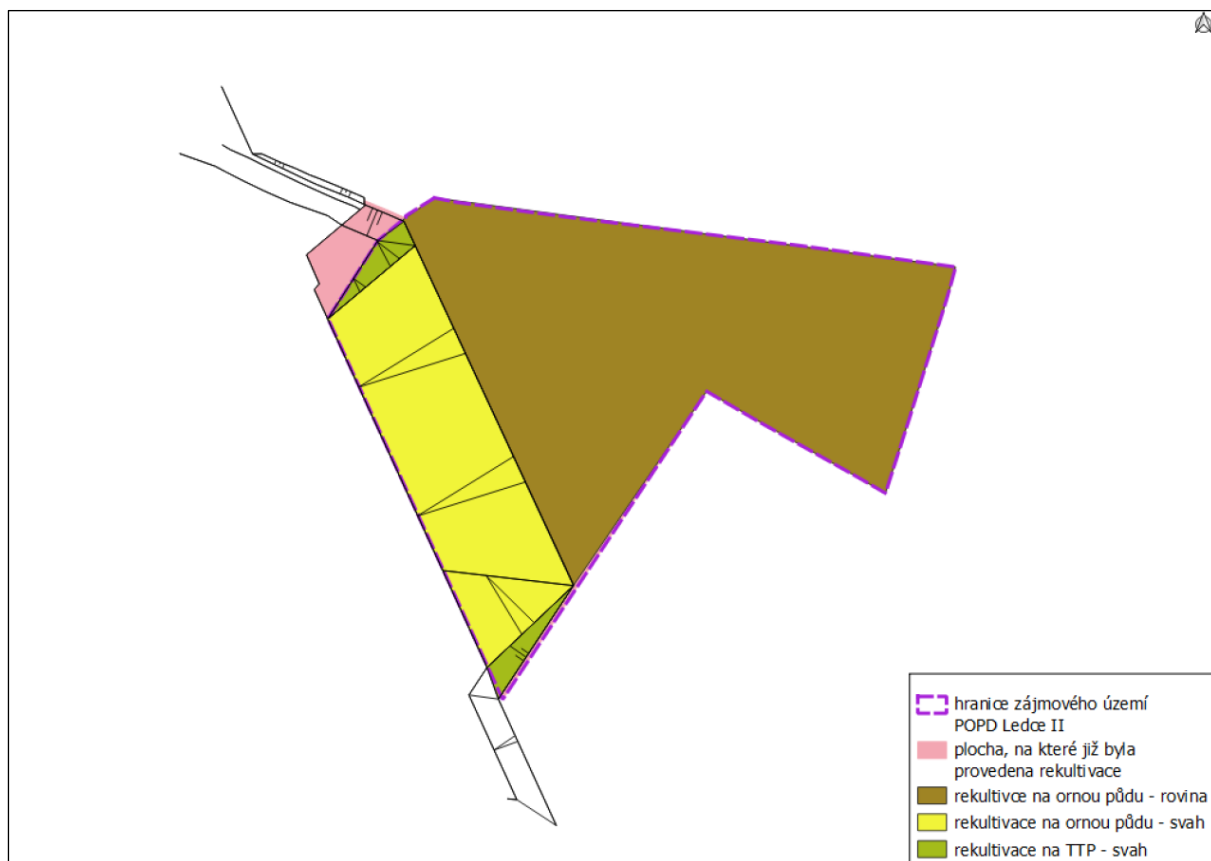
Závoz bude realizován využitím skrývkových a výklizových materiálů a i dalších zásypových materiálů i z prostoru mimo projektovanou hornickou činnost v rámci provozu zařízení k využívání odpadů. Objem materiálů potřebných k zavezení plochy POPD Ledce II uvedeným způsobem je cca 3,5 mil. m<sup>3</sup>.

Následovat bude rozprostření ornice v mocnosti 0,35-0,50 m a meliorační osevní postup. Cílovým stavem bude rekultivace na ornou půdu.

Prostor přechodu z POPD Ledce I (dotčená plocha cca 0,6 ha) a z prostoru budoucího POPD Ledce III (dotčená plocha cca 0,3 ha) bude realizován vytvořením svahu s větším

sklonem, a tyto plochy budou rekultivovány na trvalý travní porost (TTP). Po úpravě závozem v rámci provozu zařízení (stejně jako je popsáno výše) bude rozprostřena vrstva ornice v mocnosti min. 0,2 m a bude následovat biologická rekultivace zatravněním. Na následujícím obrázku je znázorněno vymezení jednotlivých ploch určených k biologické rekultivaci v ploše POPD Ledce II (Obrázek č. 10).

**Obrázek č. 10: Plochy určené k biologické rekultivaci v ploše POPD Ledce II (zařízení k zasypávání)**



Základem pro úspěšné provedení rekultivace na ornou půdu je zajištění obnovy úrodnosti po dobu těžby deponované ornice. K obnově kvality půdy s dostatečným množstvím humusu je nezbytné provedení melioračního zemědělského osevního postupu, jehož součástí je dostatečné hnojení ornice organickými hnojivy. V následující tabulce (Tabulka č. 4) je uveden navržený čtyřletý rekultivační osevní postup:

**Tabulka č. 4: Navržený základní čtyřletý rekultivační osevní postup**

| Rok rekultivace | Popis agrotechnických opatření     | Použitá hnojiva a semena     | Množství (t/ha) |
|-----------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------|
| 1. rok          | hluboká orba                       |                              |                 |
|                 | zpracování půdy                    |                              |                 |
|                 | vyhnojení organickými hnojivy      | chlévska mrva                | 45              |
|                 | minerální hnojení                  | NPK                          | 0,3             |
|                 | výsev směsky                       | hořčice bílá                 | 0,03            |
|                 | střední orba                       |                              |                 |
| 2. rok          | zpracování půdy                    |                              |                 |
|                 | výsev směsky na zelené hnojení     | vikev panonská               | 0,08            |
|                 | zaorání porostu na zelené hnojení  |                              |                 |
|                 | doplnění živin minerálními hnojivy | ledek amonný s vápencem 25 % | 0,3             |

| Rok rekultivace | Popis agrotechnických opatření         | Použitá hnojiva a semena        | Množství (t/ha) |
|-----------------|----------------------------------------|---------------------------------|-----------------|
|                 |                                        | superfosfát 18 %                | 0,5             |
|                 |                                        | síran draselný 21 %             | 0,1             |
|                 | podzimní orba                          |                                 |                 |
| 3. rok          | zpracování půdy                        |                                 |                 |
|                 | doplnění živin minerálními hnojivy     | ledek amonný s vápencem 25 %    | 0,3             |
|                 | výsev obiloviny s podsevem jetelotrávy | ječmen jarní s podsevem pelušky | 0,15 a 0,0075   |
|                 | sklizeň obiloviny                      |                                 |                 |
|                 | ošetření a sklizeň jetelotrávy         |                                 |                 |
| 4. rok          | ošetření a sklizeň jetelotrávy         |                                 |                 |

Z hlediska zemědělské výroby je navrhovaná koncepce rekultivace jednoznačně pozitivní, protože v rekultivované úrovni těžebního plata vytváří půdní profil s příznivějšími vláhovými poměry a s maximální přístupností pro zemědělskou techniku. Nově vytvořený půdní profil antropogenní půdy bude v následujícím čtyřletém období zúrodnován komplexem biologických opatření. Po ukončení technické a biologické rekultivace bude půda navracena do zemědělského půdního fondu.

Stav zájmového území plochy zasypávání po ukončení technické a biologické rekultivace je patrný z přílohy H2, která je součástí této dokumentace.

### **Související demoliční práce a úpravy terénu**

Realizace záměru není spojena s odstraňováním souvisejících staveb, záměr vznikne na pozemcích, které jsou v současné době nezastavěné.

Plocha areálu recyklačního dvora je navrhována do území, kde již proběhla zemědělská rekultivace po předchozí těžební činnosti. V této oblasti budou provedeny skryvkové práce. Jiné významné terénní úpravy nebude nutné v souvislosti s instalací technologie a provozem zařízení provádět.

Zařízení k zasypávání bude provozováno v rámci sanace a rekultivace DP Medlov. Navážením odpadů do vytěženého prostoru dojde k terénním úpravám v dotčené části dobývacího prostoru. Výsledkem bude zarovnání vytěženého prostoru na původní niveletu terénu před zahájením těžby.

Jiné významné terénní práce v zájmové oblasti v souvislosti s realizací záměru probíhat nebudou.

### **Počet pracovních sil a směnnost**

Provozní doba zařízení je předpokládána celoročně v jednosměnném provozu 7:00 – 17:00 hod (pouze pracovní dny). Celkem je uvažováno s 250 pracovními dny za rok.

Ve výjimečných případech lze předat odpady nebo odebrat materiály (výstupy recyklace) ze zařízení mimo uvedenou dobu, avšak po přechodím projednání s provozovatelem zařízení.

Provoz zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice bude zajišťovat celkem 5 zaměstnanců. Dva zaměstnanci budou obsluhovat zařízení k zasypávání, další dva zaměstnanci budou zajišťovat chod recyklačního dvora. Jeden zaměstnanec bude působit v prostoru expedice, který je pro obě zařízení společný.

**7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení provozu zařízení k zasypávání: 2027

Předpokládaný termín ukončení provozu zařízení k zasypávání: 2047

Předpokládaný termín výstavby recyklačního dvora: 2027

Předpokládaný termín zahájení provozu recyklačního dvora: 2027

Předpokládaný termín ukončení provozu recyklačního dvora: 2047

**8. Výčet dotčených územních samosprávných celků**

Kraj: Jihomoravský (kód NUTS3: CZ064)

Obec: Medlov (kód obce: 583367)

Ledce (kód obce: 583278)

Katastrální území: Medlov (číslo k.ú.: 692590)

Ledce u Židlochovic (číslo k.ú.: 679682)

### **9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Navazujícími řízeními podle § 9 odst. 3 ve smyslu § 3 písm. g) zákona, ve kterých budou vydána navazující rozhodnutí budou:

- Bod 1: Řízení o povolení záměru podle stavebního zákona
- Bod 2: Řízení o povolení hornické činnosti (změna rekultivace)
- Bod 7: Řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje
- Bod 8: Řízení o vydání povolení k provozování zařízení určeného pro nakládání s odpady

**Tabulka č. 5: Výčet navazujících rozhodnutí**

| <b>Rozhodnutí</b>                                             | <b>Zákonná úprava</b>      | <b>Příslušný správní úřad</b>       |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| Povolení záměru<br>(pro recyklační dvůr)                      | 283/2021 Sb., § 195        | Příslušný stavební úřad             |
| Změna povolení hornické<br>činnosti (změna rekultivace)       | 61/1988 Sb. § 17           | Obvodní báňský úřad pro území krajů |
| Povolení provozu stacionárního<br>zdroje znečišťování ovzduší | 201/2012 Sb., § 11 odst. 2 | Krajský úřad Jihomoravského kraje   |
| Povolení provozu zařízení<br>k nakládání s odpady             | 541/2020 Sb., § 21 odst. 2 | Krajský úřad Jihomoravského kraje   |

## II. ÚDAJE O VSTUPECH

### 1. Půda (např. druh, třída ochrany, velikost záboru)

Záměr zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice je situován na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda a ostatní plocha. Přehled záměrem dotčených pozemků, jejich druh a dotčená výměra jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka č. 6).

Tabulka č. 6: Přehled záměrem dotčených pozemků, jejich druh a výměry

| <b>Plocha zasypávání</b>         |             |                     |                                                      |                                       |                    |                      |
|----------------------------------|-------------|---------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|----------------------|
| <b>k.ú.</b>                      | <b>p.č.</b> | <b>druh pozemku</b> | <b>celková výměra pozemku dle KN (m<sup>2</sup>)</b> | <b>dotčená výměra (m<sup>2</sup>)</b> | <b>BPEJ</b>        | <b>třída ochrany</b> |
| Ledce u Židlochovic (679682)     | 458/36      | orná půda           | 91 113                                               | 86 694                                | 0.01.00            | I.                   |
|                                  | 458/37      | orná půda           | 19 144                                               | 18 026                                | 0.01.00            | I.                   |
|                                  | 458/38      | orná půda           | 85 225                                               | 84 999                                | 0.01.00            | I.                   |
|                                  | 458/52      | orná půda           | 5 320                                                | 3 767                                 | 0.01.00            | I.                   |
|                                  | 458/78      | orná půda           | 44 799                                               | 1 297                                 | 0.01.00            | I.                   |
|                                  | 458/160     | orná půda           | 19 143                                               | 17 317                                | 0.01.00            | I.                   |
|                                  | 462/4       | ostatní plocha      | 1 669                                                | 1 669                                 | -                  | -                    |
|                                  | 463/40      | orná půda           | 283 854                                              | 646                                   | 0.01.00            | I.                   |
|                                  | 463/91      | orná půda           | 64 094                                               | 64 094                                | 0.01.00<br>0.05.11 | I.<br>III.           |
| <b>Plocha recyklačního dvora</b> |             |                     |                                                      |                                       |                    |                      |
| <b>k.ú.</b>                      | <b>p.č.</b> | <b>druh pozemku</b> | <b>celková výměra pozemku dle KN (m<sup>2</sup>)</b> | <b>dotčená výměra (m<sup>2</sup>)</b> | <b>BPEJ</b>        | <b>třída ochrany</b> |
| Medlov (692590)                  | 646/3       | orná půda           | 20 060                                               | 17 316                                | 0.05.01<br>0.01.00 | II.<br>I.            |
|                                  | 646/162     | orná půda           | 15 758                                               | 11 755                                | 0.05.01            | II.                  |
|                                  | 646/167     | orná půda           | 19 944                                               | 17 461                                | 0.05.01<br>0.01.00 | II.<br>I.            |

*Poznámka:*

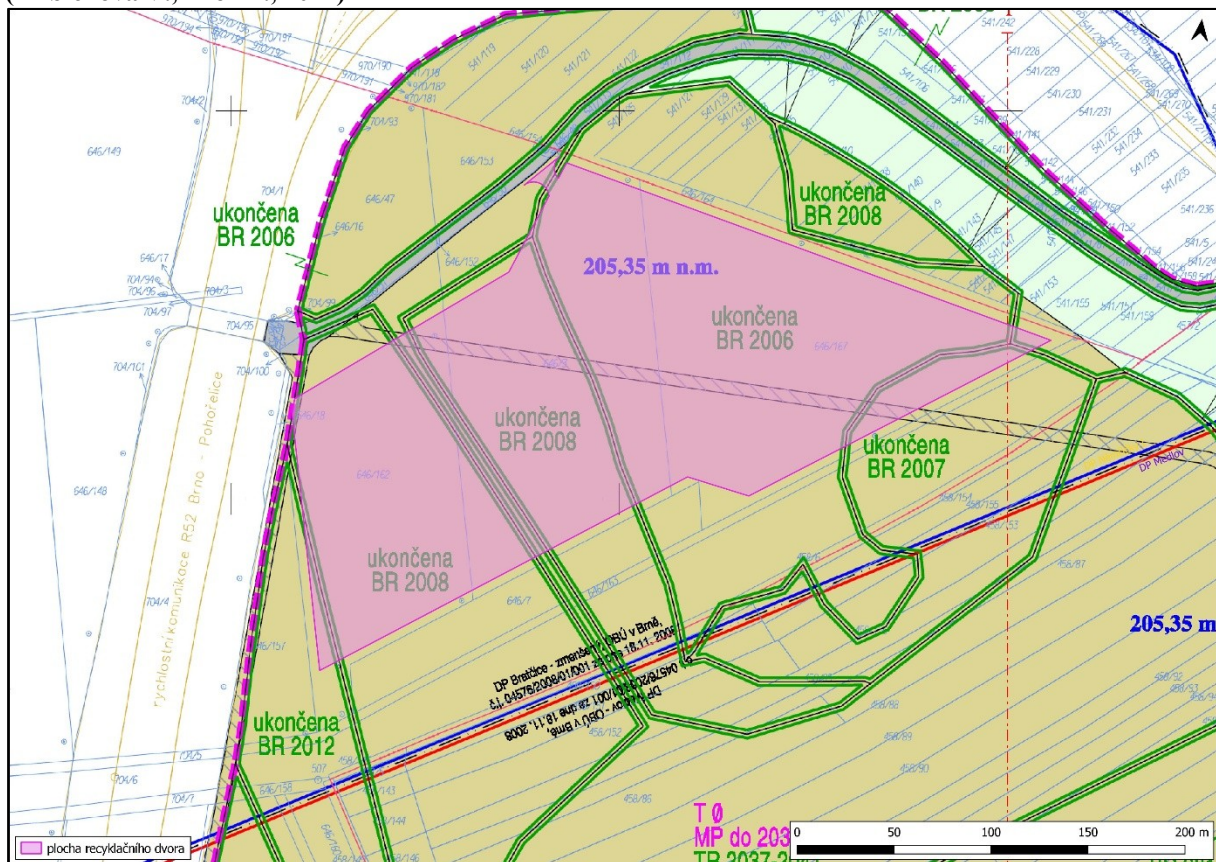
*Dotčené výměry jsou přibližné a budou upřesněny v navazujícím řízení.*

Zemědělské pozemky jsou v ploše projektovaného zasypávání a v ploše recyklačního dvora zastoupeny jako orná půda.

Před realizací záměru bude požádáno o souhlas s dočasným odnětím pozemků plochy recyklačního dvora ze ZPF. V případě plochy pro zasypávání byla dne 21.4.2026 pod č.j. MZP/2026/610/1035 vydána změna souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF č.j. MZP/2020/1213 ze dne 25.5.2020 v k.ú. Němčičky, Medlov a Ledce u Židlochovic pro pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Medlov v části řešené POPD Ledce II.

Předmětné území, na němž je plánován recyklační dvůr, se nachází na ploše, která byla v minulosti dotčena těžební činností a následně zrekultivována na ornou půdu a navracena do zemědělského půdního fondu. Lokalita recyklace je umístěna na ploše šesti dílčích projektů sanace a rekultivace bývalé pískovny. Umístění recyklačního dvora v rámci stavu po ukončení technické a biologické rekultivace bývalé pískovny je znázorněno na následujícím obrázku (Obrázek č. 11), kde jsou uvedeny i termíny dokončení jednotlivých rekultivačních etap.

**Obrázek č. 11: Umístění recyklačního dvora na podkladu mapy sanace a rekultivace DP Bratčice (Pribičková V., Brož B., 2014)**



- 
- svah po ukončení technické rekultivace
- hranice území schváleného "Aktualizovaným plánem rekultivace pleskovny Bratčice" (č.). OEK/3528/02) ze dne 11.11.2002
- plocha určená k zavázání
- zamýšlené dočasné odnětí půdy ze ZPF
- omá půda
- trvalý travní porost
- lesní porost
- ostatní plocha (komunikace)
- zemědělská komunikace (ZPF)
- hranice postupu těžby, technické a biologické rekultivace
- těžba (T Ø = těžba již ukončena, případně bez plánované těžby)
- zavázání
- manipulační plocha
- technická rekultivace
- biologická rekultivace

Jak je patrné z výše uvedeného obrázku, záměr recyklačního dvora je situován na pozemcích, které byly plně zrekultivovány v letech 2006–2013 (orná půda), a od té doby jsou součástí zemědělského půdního fondu a jsou zemědělsky využívány. Výjimku tvoří přístupový koridor spojující prostor expedice pískovny a prostor úpravy a skladování suroviny. Podle plánu sanace a rekultivace z roku 2014 by tato plocha měla být zrekultivována do roku 2045 a následně navracena do ZPF. Tento termín se posune v závislosti na dokončení zasypávání a provozu recyklačního dvora (tedy předpokladem je rok 2047).

V rámci realizace záměru dojde k dočasnému odnětí zájmové plochy ze ZPF. Před zahájením provozu bude provedena skrývka ornice, která bude deponována v prostoru recyklačního dvora za účelem jejího opětovného využití. V průběhu provozu nebude docházet k zásadním terénním zásahům, které by měnily původní morfologii území. Po ukončení činnosti zařízení bude plocha uvedena do původního stavu, ornice bude rovnoměrně rozprostřena zpět a následně bude provedena zemědělská rekultivace s využitím vhodného osevního postupu. Cílem je plnohodnotné obnovení zemědělské funkce pozemku v souladu s požadavky na ochranu ZPF. Rekultivace bude s ohledem na malou rozlohu záměru (4,65 ha) provedena pouze v jedné etapě.

## **2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)**

Voda bude v zařízení využívána pro pití a hygienické účely zaměstnanců (pitná voda), pro zvlhčování materiálu procházejícího úpravou a v suchých periodách spojených s vysokou prašností také pro zkrápění ploch (užitková voda).

### **Pitná voda a voda pro sociální účely**

Pitná voda bude k dispozici v rámci sociálního zázemí pískovny. Předpoklad spotřeby je 3 l na zaměstnance a den. V zařízení bude pracovat celkem 5 zaměstnanců. Plánovaná roční spotřeba pitné vody bude činit cca 3 750 l. Spotřeba pitné vody se nezmění.

Voda pro sociální účely je využívána k osobní hygieně v sociálním zařízení. Kompletní sociální zázemí včetně sprch mají zaměstnanci k dispozici v administrativní budově, která se nachází v prostoru otvírky ložiska, v severozápadní části vytěžené části pískovny (u Bratčického jezírka). Voda je čerpána z vlastní povolené studně.

Přímo v těžebně je dostupná voda k mytí rukou v buňkách sociálního zázemí (mytí, odpočinek, topení) – 3 spojené unimobuňky – prostor expedice. I zde je voda čerpána z povolené studně. Roční spotřeba vody z obou studní je 85 m<sup>3</sup>. Nedojde ke změně spotřeby vody pro sociální účely.

### **Užitková voda pro technologické účely**

Jako zdroj technologické vody je využívána důlní voda dostupná ze zdroje v DP Bratčice (Bratčické jezírko). Na odběr důlní vody z tohoto zdroje je platné povolení k odběru důlní vody.

Areálové komunikace a zemní skládky suroviny v pískovně Bratčice jsou v současnosti dle potřeby (dle klimatických podmínek) skrápěny pomocí kropícího vozu s vodním dělem. Stejně tak budou skrápěny i komunikace sloužící k dopravě přijímaných odpadů na místo ukládky a prostor recyklačního dvora. Nedojde přitom k významné změně spotřeby vody, předpokládá se, že celková spotřeba nepřekročí 9 000 m<sup>3</sup>/rok.

Mobilní technologická linka bude skrápěna vlastním systémem skrápění sestávajícího z několika trysek umístěných na zařízení. Předpokládaná roční spotřeba vody v technologické lince bude činit cca 735 m<sup>3</sup>/rok.

Dále bude pravidelně prováděno čištění příjezdové komunikace a znečištěná auta budou očištěna před výjezdem z areálu zařízení, aby nedocházelo ke znečištění navazujících veřejných komunikací.

### 3. Odpady

#### Odpady vstupující do zařízení pro recyklaci

Vstupem do drticí a třídící linky bude stavební a demoliční odpad. Z hlediska zařazení přijímaných odpadů dle Katalogů odpadů se jedná tyto odpady (Tabulka č. 7):

**Tabulka č. 7: Odpady vstupující do technologické recyklační linky v zařízení pro nakládání s odpady**

| Katalogové číslo | Kategorie | Název                                                                                               |
|------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17 01 01         | O         | Beton                                                                                               |
| 17 01 02         | O         | Cihly                                                                                               |
| 17 01 03         | O         | Tašky a keramické výrobky                                                                           |
| 17 01 07         | O         | Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 |
| 17 05 04         | O         | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03                                                       |

Uvedené odpady budou do areálu zařízení naváženy volně ložené na nákladních automobilech. Po vstupní kontrole budou odpady vyloženy a dočasně soustředovány volně v ploše zařízení.

#### Odpady vstupující do zařízení pro zasypávání

Vstupem do zařízení k zasypávání budou výhradně odpady kategorie ostatní (nikoliv nebezpečné) typu výkopových zemin a upravených stavebních odpadů (SDO) běžně využívaných při sanacích a rekultivacích. Využívané hmoty budou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí.

Opad použitý k zasypávání musí nahrazovat materiály, které nejsou odpadem, vyhovovat danému účelu zasypávání a být omezen na množství nezbytně nutné pro dosažení tohoto účelu. K zasypávání smí být využíván pouze odpad, který je k takové činnosti technicky vhodný a splňuje další požadavky, které zajistí, že nedojde k ohrožení životního prostředí nebo zdraví lidí. Ředění nebo mísení odpadu za účelem splnění limitů pro zasypávání je zakázáno.

V následující tabulce (Tabulka č. 8) je uveden výčet odpadů, které budou v zařízení k zasypávání využívány:

**Tabulka č. 8: Odpady vstupující do zařízení k zasypávání**

| Kód druhu odpadu | Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů                                       |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 10 09 06         | Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání neuvedená pod číslem 10 09 05 (O)    |
| 10 09 08         | Licí formy a jádra použité k odlévání neuvedená pod číslem 10 09 07 (O)      |
| 10 12 01         | Odpadní keramické hmoty před tepelným zpracováním (O)                        |
| 10 12 08         | Odpadní keramické zboží, cihly, tašky a staviva (po tepelném zpracování) (O) |

|                 |                                                                                                   |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 13 14        | Odpadní beton a betonový kal (O)                                                                  |
| 17 01 01<br>(1) | Beton (O)                                                                                         |
| 17 05 04        | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (O)                                                 |
| 17 05 06        | Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 (O)                               |
| 19 12 12<br>(2) | Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11 (O) |
| 20 02 02        | Zemina a kameny (O)                                                                               |

Poznámka:

- (1) Pro tento odpad platí, že je možno přijímat do zařízení k zasypávání vybourané betonové nebo železobetonové bloky, které jsou využívány jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklované kamenivo, pokud je jejich použití nezbytné z důvodu stabilizace terénu.
- (2) Pro tyto odpady platí, že je možno je do zařízení přijímat pouze jako jednodruhový odpad, nikoli jako směsi materiálů.

Předpokládá se, že do zařízení k zasypávání bude přijato cca 50 000 t odpadů vystupujících ze zařízení k recyklaci s tím, že podíl SDO a zeminy bude cca odpovídat podílu v odpadech přijatých do zařízení k recyklaci, tedy ročně bude do zařízení zasypávání uloženo cca 35 000 t/rok SDO a cca 15 000 t/rok zeminy.

Dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., jsou obecné podmínky k zasypávání následující:

K zasypávání nesmí být využívány odpady:

- které nejsou inertním materiálem nebo
- které jsou vymezené v bodech a) a b) přílohy č. 4 k této vyhlášce.

K zasypávání nesmí být využívány odpady v následujících oblastech:

- v ochranných pásmech vodních zdrojů I. stupně,
- v ochranných pásmech léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod I. a II. stupně ochrany s výjimkou zeminy, kamení a sedimentů vzniklých v rámci daného ochranného pásma, nebo
- ve zvláště chráněných územích s výjimkou zeminy, kamení a sedimentů vzniklých v rámci daného chráněného území.

U odpadu využívaného k zasypávání nesmí:

- obsah škodlivin v sušině využívaných odpadů překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupce II přílohy č. 5 k této vyhlášce,
- v případě využití ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu a v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně nebo v případě využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupce I přílohy č. 5 k této vyhlášce,
- obsah škodlivin ve výluhu využívaných odpadů překročit nejvyšší přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin uvedené v tabulce č. 5.2 přílohy č. 5 k této vyhlášce a
- výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupce II přílohy č. 5 k této vyhlášce a ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu v tabulce č. 5.3 sloupce I přílohy č. 5 k této vyhlášce.

V případě využívání odpadů k zasypávání v jednom místě použití v množství větším než 1 000 t musí být pro toto místo použití zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem (příloha č. 12 k vyhlášce č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů). Součástí hodnocení rizika musí být rovněž specifikace nejbližších ochranných pásem vodních zdrojů a dále informace, zda bude docházet k využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody. Hodnocení rizika v dané lokalitě je v tomto případě přílohou provozního řádu.

Následující Tabulka č. 9 je tabulkou 5.1. přílohy č. 5 vyhlášky 273/2021 Sb., obsahuje nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů.

**Tabulka č. 9: Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů (tab. 5.1., vyhl. č. 273/2021 Sb.)**

| Ukazatel           | Jednotka     | I. limitní hodnota | II. limitní hodnota |
|--------------------|--------------|--------------------|---------------------|
| pAs                | mg/kg sušiny | 10                 | 30                  |
| Cd                 | mg/kg sušiny | 1                  | 2,5                 |
| Cr celkový         | mg/kg sušiny | 100                | 200                 |
| Hg                 | mg/kg sušiny | 0,8                | 1                   |
| Ni                 | mg/kg sušiny | 65                 | 80                  |
| Pb                 | mg/kg sušiny | 100                | 200                 |
| V                  | mg/kg sušiny | 180                | 180                 |
| Cu                 | mg/kg sušiny | 100                | 170                 |
| Zn                 | mg/kg sušiny | 300                | 600                 |
| Ba                 | mg/kg sušiny | 600                | 600                 |
| Be                 | mg/kg sušiny | 5                  | 5                   |
| uhlovodíky C10-C40 | mg/kg sušiny | 200                | 300                 |
| benzen             | mg/kg sušiny | 0,4                | 0,7                 |
| benzo(a)pyren      | mg/kg sušiny | 0,005              | 0,015               |
| PAU <sup>1)</sup>  | mg/kg sušiny | 0,05               | -                   |
| PCB <sup>2)</sup>  | mg/kg sušiny | 0,05               | 0,2                 |
| EOX <sup>3)</sup>  | mg/kg sušiny | 1                  | 2                   |

Poznámky:

<sup>1)</sup> PAU – polycyklické aromatické uhlovodíky (suma benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, indeno (1,2,3-cd) pyrenu a benzo(a)antracenu)

<sup>2)</sup> PCB – polychlorované bifenyly (suma kongenerů č. 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

<sup>3)</sup> EOX – extrahovatelné organicky vázané halogeny

Následující data v Tabulka č. 10 jsou převzata z tabulky č.5.2 přílohy č. 5 vyhlášky 273/2021 Sb. Tabulka uvádí nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadu.

**Tabulka č. 10: Nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadů (tab. 5.2. vyhl. č. 273/2021 Sb.)**

| Ukazatel          | Jednotka | Limitní hodnota |
|-------------------|----------|-----------------|
| DOC               | mg/l     | 50              |
| Jednosytné fenoly | mg/l     | 0,1             |
| Chloridy          | mg/l     | 80              |
| Fluoridy          | mg/l     | 1               |
| Sírany            | mg/l     | 100             |
| As                | mg/l     | 0,05            |
| Ba                | mg/l     | 2               |
| Cd                | mg/l     | 0,004           |
| Cr celkový        | mg/l     | 0,05            |
| Cu                | mg/l     | 0,2             |
| Hg                | mg/l     | 0,01            |
| Ni                | mg/l     | 0,04            |
| Pb                | mg/l     | 0,05            |
| Sb                | mg/l     | 0,006           |
| Se                | mg/l     | 0,01            |
| Zn                | mg/l     | 0,4             |
| Mo                | mg/l     | 0,05            |
| RL                | mg/l     | 400             |

Poslední Tabulka č. 11 je také součástí přílohy č. 5.3 uváděné vyhlášky a obsahuje limitní hodnoty ekotoxikologických testů.

**Tabulka č. 11: Požadavky na výsledky ekotoxikologických testů (tab. 5.3. vyhl. č. 273/2021 Sb.)**

| Testovaný organismus           | Doba působení (hodina) | I.                                                                                                              | II.                                                                                                                            |
|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bakterie                       | 15 minut               | Neprokáže se inhibice světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut. | Neprokáže se inhibice nebo stimulace světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut. |
| <i>Aliivibrio fischeri</i>     | a                      |                                                                                                                 |                                                                                                                                |
|                                | 30 minut               |                                                                                                                 |                                                                                                                                |
| Perloočka                      | 48 hodin               | Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.                                                           | Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.                                                                          |
| <i>Daphnia magna</i> Straus    |                        |                                                                                                                 |                                                                                                                                |
| Řasa                           | 72 hodin               | Neprokáže se inhibice růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou.                                         | Neprokáže se inhibice nebo stimulace růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou                                          |
| <i>Desmodesmus subspicatus</i> |                        |                                                                                                                 |                                                                                                                                |
| Salát                          | 120 hodin              | Neprokáže se inhibice růstu kořene salátu větší než 50 % ve srovnání s kontrolou.                               | Nesleduje se.                                                                                                                  |
| <i>Lactuca sativa</i>          |                        |                                                                                                                 |                                                                                                                                |

Ve vyhlášce č. 273/2021 Sb. je také dále uvedeno, které odpady není možné používat k zasypávání. Jedná se o následující odpady:

- Odpady, které nejsou inertním odpadem.
- Kapalný odpad a odpad, který sedimentací uvolňuje kapalnou fázi, s výjimkou kovové rtuti, která je jako odpad přijímána k dočasnému skladování.

- Odpady perzistentních organických znečišťujících látek, které jsou vymezeny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021.
- Nebezpečné odpady, které mají některou z následujících nebezpečných vlastností: HP 1 Výbušné, HP 2 Oxidující, HP 3 Hořlavé, HP 9 Infekční, HP 12 Uvolňování akutně toxického plynu, s výjimkou kovové rtuti, která je jako odpad přijímána k dočasnému skladování.
- Odpady, které prudce reagují při styku s vodou.
- Odpady chemických a biologických látek vznikajících při výzkumné, vývojové nebo výukové činnosti, jejichž totožnost nebyla zjištěna anebo jsou nové a jejichž účinky na člověka nebo životní prostředí nejsou známy.
- Veškerá léčiva, návykové látky a přípravky, makovina a prekursory drog.
- Biocidy – zejména pesticidy.
- Odpady silně zapáchající.
- Odpady s obsahem plynu pod tlakem rozdílným od tlaku atmosférického.
- Kyselé a hydrolyze podléhající odpady z výroby oxidu titaničitého.
- Nebezpečné odpady.
- Ostatní odpady, které vznikly úpravou nebezpečných odpadů s výjimkou případů odstranění nebezpečných složek v odpadu.
- Směsné komunální odpady.
- Výstupy z úpravy směsných komunálních odpadů.
- Stavební a demoliční odpady s výjimkou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, inertního minerálního recyklovaného kameniva a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků využívaných jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklované kamenivo, pokud je jejich použití nezbytné z důvodu stabilizace terénu.
- Odpady na bázi sádry, kovů, plastu, textilu, odpady kompozitních obalů, pryže, asfaltu, skla, papíru a dřeva.

#### 4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

##### Pohonné hmoty a mazadla

##### *Pohonné hmoty (nafta)*

V rámci provozu zařízení budou využívány strojní mechanismy s vlastním zdrojem energie (nafta). Jejich přehled včetně předpokládané spotřeby je uveden v následující tabulce (Tabulka č. 12):

**Tabulka č. 12: Spotřeba nafty jednotlivých využívaných mechanismů**

| Název           | Počet | Provoz [h/den] | Spotřeba [l/h] |
|-----------------|-------|----------------|----------------|
| Čelistový drtič | 1     | 4              | 20             |
| Odrazový drtič  | 1     | 4              | 30             |
| Mobilní třídič  | 1     | 5              | 15             |
| Kolový nakladač | 2     | 7              | 15             |

Zařízení bude v provozu 250 dní v roce. Roční spotřeba nafty technologické sestavy (tedy čelistového drtiče, odrazového drtiče a třídiče) bude činit přibližně 81 250 l nafty za rok.

Roční spotřeba kolových nakladačů bude cca 52 500 l/rok.

Celková roční spotřeba pohonných hmot všech mechanismů v zařízení bude činit cca 133 750 l/rok.

##### *Mazadla*

V zařízení bude v souvislosti s provozem výše uvedených mechanismů používán hydraulický olej a dále mazací tuk. Předpokládaná spotřeba hydraulického oleje činí cca 900 l/rok a spotřeba mazacího tuku je předpokládána v množství cca 100 kg/rok.

##### *Skladování pohonných hmot a mazadel*

Ke skladování olejů a maziv bude využit stávající sklad olejů a maziv v prostoru pískovny.

##### Elektrická energie

Samotná technologická sestava zařízení pro recyklaci odpadů pro svou činnost elektřinu nevyžaduje. Elektřina bude spotřebovávána pouze pro vážení odpadů, administrativu a sociální zázemí pracovníků. Předpokládaná roční spotřeba elektrické energie činí cca 8,75 MWh/rok. Prívod elektrické energie bude zajištěn dodavatelsky.

##### Plyn

Samotné zařízení pro nakládání s odpady pro svou činnost plyn nevyžaduje. Areál záměru není a nebude plynofikován.

## **5. Biologická rozmanitost**

Pro potřeby této dokumentace EIA byl zpracován biologický průzkum území (Véle, 2024), který byl zaměřen na zjištění současného stavu lokality a výskytu zvláště chráněných druhů, uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Biologické posouzení je samostatnou přílohou č. 4 této dokumentace.

Inventarizační průzkumy byly provedeny v zájmové ploše recyklačního dvora a zařízení k zasypávání a probíhaly od dubna do října 2024.

Na základě terénního šetření lze konstatovat, že se zájmové území nachází v intenzivně zemědělsky využívané krajině (původní přirozená vegetace je zcela přeměněná), která je ohraničená dálnicí a silnicí. Jedná se o útočiště, které využívá řada druhů, kteří v intenzivně využívané krajině nenachází možnost k rozmnožování, získávání potravy a nalezení úkrytů.

Během průzkumů bylo nalezeno celkem 54 rostlinných druhů, přičemž žádný z nich nepatří mezi druhy zvláště chráněné.

Dále průzkum potvrdil výskyt 38 druhů obratlovců: 1 zástupce plazů, 30 druhů ptáků a 7 druhů savců. Během průzkumu bylo nalezeno 13 druhů zvláště chráněných živočichů: slepýš křehký, rorýs obecný, moták pochop, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná, luňák červený, bělořit šedý, krahujec obecný, krkavec velký, vlha pestrá, koroptev polní a netopýři. Z bezobratlých živočichů je potvrzen výskyt zvláště chráněného druhu čmeláka rodu *Bombus*.

Podrobnosti k výskytu cenných a zvláště chráněných druhů organismů a k vlivu na biodiverzitu jsou uvedeny v částech C a D.

## **6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **Související nákladní doprava**

Zařízení k využívání odpadů pískovně Bratčice je velmi dobře komunikačně situováno, jelikož je napojeno na silnici III. třídy č. III/39528 Ledce-Bratčice a dále na dálnici D52 Brno-Pohořelice.

Do recyklačního dvora bude ročně navezeno průměrně 150 000 t odpadu ke zpracování, a ročně bude expedováno cca 100 000 t recyklátu. Přibližně 50 000 t odpadů z recyklace bude uloženo do plochy určené k zasypávání.

Zařízení k zasypávání ročně pojme celkem 280 000 t odpadu, z toho právě 50 000 t bude pocházet ze zařízení k recyklaci odpadu.

Pravidelná provozní doba zařízení je předpokládána celoročně v jednosměnném provozu 7:00 – 17:00 hod (pouze pracovní dny). Celkem je uvažováno s 250 pracovními dny za rok.

Průměrná uvažovaná nosnost jednoho nákladního automobilu (NA) činí 30 t.

Při uvažované průměrné nosnosti jednoho NA 30 t a celkovém objemu přepravovaných materiálů do zařízení k recyklaci 150 000 t/rok a celkovém objemu expedovaného recyklátu 100 000 t/rok, bude při 250 pracovních dnech záměrem generováno celkem 67 jízd NA (příjezd + odjezd) za den.

V souvislosti s provozem zařízení k zasypávání je počítáno s kapacitou ukládky 280 000 t materiálu za rok. Z toho 50 000 t materiálu bude pocházet ze zařízení k recyklaci (doprava NA tedy není pro tento objem hmot započtena, pro přesun materiálu bude využito

mechanizace, která je součástí záměru). Zařízení na zasypávání tedy přijímá 230 000 t/rok externě navezeného materiálu, což při 250 pracovních dnech generuje celkem 61 jízd NA tam a zpět za den.

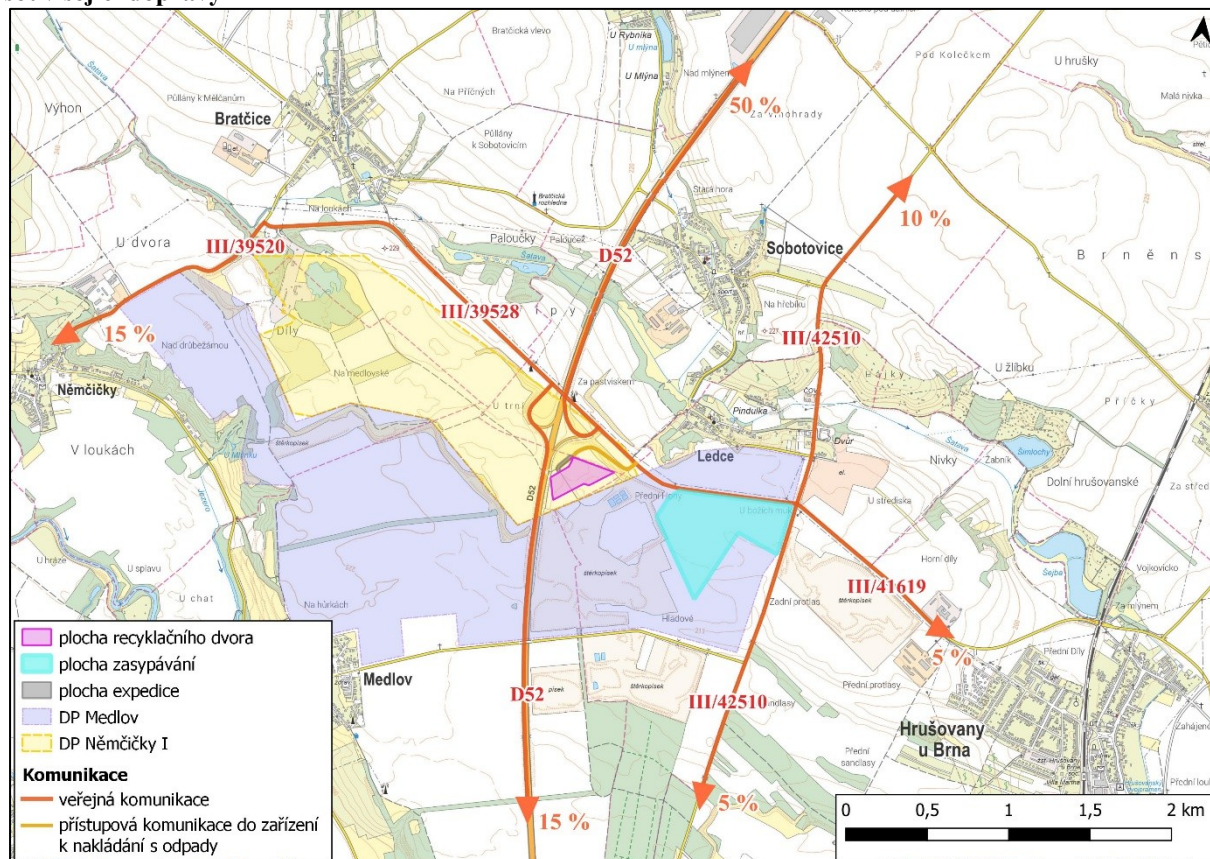
Z hlediska kumulace těchto dvou součástí posuzovaného záměru bude vyvolaná doprava dosahovat celkem 128 jízd NA/den. Zároveň je však třeba uvážit, že stávající zařízení pro využívání odpadů formou zasypávání je již v pískovně provozováno s kapacitou 160 000 t., což implikuje navýšení pouze o 86 jízd NA/den.

Výše uvedené hodnoty neuvažují zpětné vytížení vozidel. To reálně nastává, zvláště v souhrnu za celou pískovnu, včetně expedice šterkopísku. Převážná část nákladních vozidel (cca 60 %) je dopravci vytěžována a na zpáteční cestě odváží šterkopískové výrobky z pískovny, případně bude odvážet recyklát z recyklačního dvora, čímž se dopravní zatížení výrazně snižuje. Po zohlednění zpětného vytížení je reálné navýšení cca 52 jízd těžkých nákladních vozidel za den.

Související odborné studie (Akustická studie – Moravec, 2026 a Rozptylová studie – Fogašová, 2026) uvažují zejména s výpočtovou variantou bez zpětného vytížení nákladní automobilové dopravy, neboť tato představuje konzervativní scénář s vyššími dopravními nároky, čímž je zajištěno posouzení záměru s dostatečnou mírou opatrnosti ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

### **Dopravní napojení záměru**

Plánované napojení záměru na silniční infrastrukturu a rozdělení směrů jízd nákladních automobilů je znázorněno na následujícím obrázku (Obrázek č. 12). Toto výchozí plánované trasování vyvolané dopravy uvažuje s nejvyšším podílem vytížení ve směru na dálnici D52 ve směru na Brno.

**Obrázek č. 12: Napojení záměru na silniční infrastrukturu a rozdělení směrů jízdy nákladních automobilů související dopravy**

Dopravní intenzity na komunikacích č. III/39528, III/39520, III/41619, III/42510 v dotčených sčítacích úsecích jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka č. 13). Data pocházejí z celostátního sčítání dopravy z roku 2020, které zajišťuje Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) v pravidelných pětiletých intervalech.

**Tabulka č. 13: Výsledky sčítání dopravy 2020 na komunikacích dotčených záměrem (ŘSD, 2020)**

| Silnice III/39528 (sč. úsek 6-7660)             |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
|-------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|-----|-----|-----|------|--------|------|
| Roční průměr denních intenzit dopravy (voz/den) |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| LN                                              | SN  | SNP | TN  | TNP | NSN | A    | AK | TR  | TRP | TV  | O    | M      | SV   |
| 370                                             | 127 | 2   | 149 | 67  | 252 | 1    | 0  | 2   | 14  | 984 | 2423 | 24     | 3431 |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty  |     |     |     |     |     | OAL  |    | NAL |     | NS  |      | Celkem |      |
| Roční průměr intenzit – den (06-22 hod)         |     |     |     |     |     | 2417 |    | 432 |     | 305 |      | 3154   |      |
| Roční průměr intenzit – noc (22-06 hod)         |     |     |     |     |     | 215  |    | 32  |     | 30  |      | 277    |      |
| Silnice III/39528 (sč. úsek 6-6690)             |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| Roční průměr denních intenzit dopravy (voz/den) |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| LN                                              | SN  | SNP | TN  | TNP | NSN | A    | AK | TR  | TRP | TV  | O    | M      | SV   |
| 365                                             | 201 | 12  | 148 | 77  | 132 | 5    | 0  | 7   | 29  | 976 | 3088 | 46     | 4110 |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty  |     |     |     |     |     | OAL  |    | NAL |     | NS  |      | Celkem |      |
| Roční průměr intenzit – den (06-22 hod)         |     |     |     |     |     | 3062 |    | 506 |     | 228 |      | 3796   |      |
| Roční průměr intenzit – noc (22-06 hod)         |     |     |     |     |     | 255  |    | 38  |     | 22  |      | 315    |      |
| Silnice III/39520 (sč. úsek 6-7890)             |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |

| Roční průměr denních intenzit dopravy (voz/den) |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
|-------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|-----|-----|-----|------|--------|------|
| LN                                              | SN  | SNP | TN  | TNP | NSN | A    | AK | TR  | TRP | TV  | O    | M      | SV   |
| 329                                             | 113 | 3   | 94  | 41  | 83  | 39   | 3  | 3   | 10  | 718 | 2745 | 26     | 3489 |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty  |     |     |     |     |     | OAL  |    | NAL |     | NS  |      | Celkem |      |
| Roční průměr intenzit – den (06-22 hod)         |     |     |     |     |     | 2720 |    | 385 |     | 128 |      | 3233   |      |
| Roční průměr intenzit – noc (22-06 hod)         |     |     |     |     |     | 216  |    | 29  |     | 12  |      | 257    |      |
| Silnice III/42510 (sč. úsek 6-7680)             |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| Roční průměr denních intenzit dopravy (voz/den) |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| LN                                              | SN  | SNP | TN  | TNP | NSN | A    | AK | TR  | TRP | TV  | O    | M      | SV   |
| 244                                             | 150 | 5   | 198 | 128 | 211 | 31   | 0  | 4   | 8   | 979 | 3259 | 16     | 4254 |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty  |     |     |     |     |     | OAL  |    | NAL |     | NS  |      | Celkem |      |
| Roční průměr intenzit – den (06-22 hod)         |     |     |     |     |     | 3139 |    | 470 |     | 321 |      | 3930   |      |
| Roční průměr intenzit – noc (22-06 hod)         |     |     |     |     |     | 258  |    | 35  |     | 31  |      | 324    |      |
| Silnice III/42510 (sč. úsek 6-7690)             |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| Roční průměr denních intenzit dopravy (voz/den) |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| LN                                              | SN  | SNP | TN  | TNP | NSN | A    | AK | TR  | TRP | TV  | O    | M      | SV   |
| 208                                             | 118 | 6   | 63  | 39  | 157 | 0    | 0  | 1   | 2   | 594 | 2383 | 17     | 2994 |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty  |     |     |     |     |     | OAL  |    | NAL |     | NS  |      | Celkem |      |
| Roční průměr intenzit – den (06-22 hod)         |     |     |     |     |     | 2322 |    | 266 |     | 186 |      | 2774   |      |
| Roční průměr intenzit – noc (22-06 hod)         |     |     |     |     |     | 182  |    | 20  |     | 18  |      | 220    |      |
| Silnice III/41619 (sč. úsek 6-7670)             |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| Roční průměr denních intenzit dopravy (voz/den) |     |     |     |     |     |      |    |     |     |     |      |        |      |
| LN                                              | SN  | SNP | TN  | TNP | NSN | A    | AK | TR  | TRP | TV  | O    | M      | SV   |
| 348                                             | 92  | 3   | 102 | 31  | 137 | 44   | 2  | 2   | 2   | 763 | 3071 | 31     | 3865 |
| Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty  |     |     |     |     |     | OAL  |    | NAL |     | NS  |      | Celkem |      |
| Roční průměr intenzit – den (06-22 hod)         |     |     |     |     |     | 3038 |    | 385 |     | 159 |      | 3582   |      |
| Roční průměr intenzit – noc (22-06 hod)         |     |     |     |     |     | 238  |    | 29  |     | 16  |      | 283    |      |

*Vysvětlivky:*

LN – lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t / celková hmotnost do 7,5 t) bez přívěsů i s přívěsy

SN – střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10 t / celková hmotnost 7,5 – 20 t) bez přívěsů

SNP – střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10 t / celková hmotnost 7,5 – 20 t) s přívěsy

TN – těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10 t / celková hmotnost nad 20 t) bez přívěsů

TNP – těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10 t / celková hmotnost do 20 t) s přívěsy

NSN – návěsové soupravy nákladních vozidel

A – autobusy

AK – autobusy kloubové

TR – traktory bez přívěsů

TRP – traktory s přívěsy

TV – těžká motorová vozidla celkem

O – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů a s přívěsy

M – jednostopá motorová vozidla

SV – všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

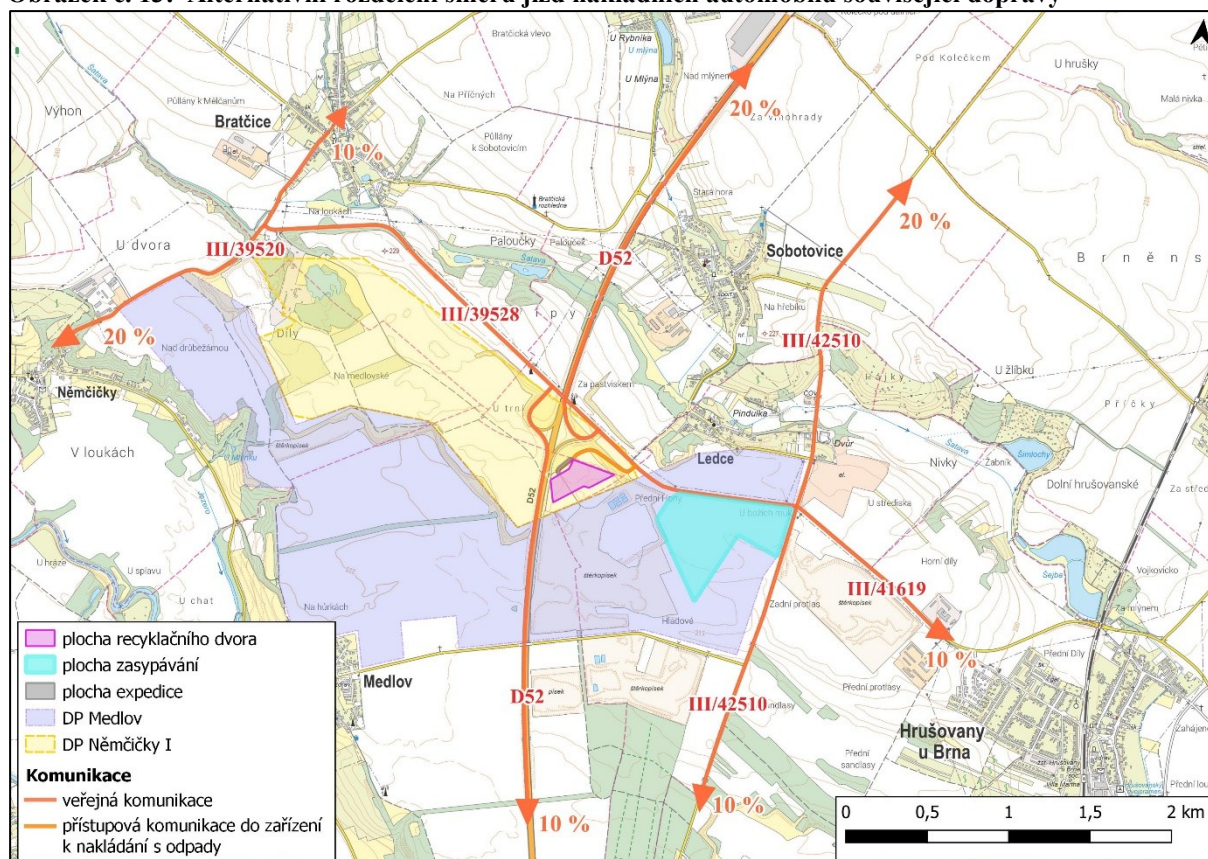
OAL – O + M + část LN

NAL – část LN + SN + TN + A + AK + TR + TRP

NS – SNP + TNP + NSN

V reakci na připomínky dotčených obcí během projednání záměru v červnu 2025 byla pro účely EIA zpracována alternativní dopravní varianta s omezeným využitím dálnice D52, která byla dále zohledněna v příslušných odborných studiích. Rozdělení směrů jízdy nákladní automobilové dopravy v alternativní variantě je patrné z následujícího obrázku (Obrázek č. 13 níže). V aktualizované akustické studii (Moravec, 2026) a rozptylové studii (Fogašová, 2026) je tedy uvažováno s oběma variantami rozložení dopravních směrů.

**Obrázek č. 13: Alternativní rozdělení směrů jízdy nákladních automobilů související dopravy**



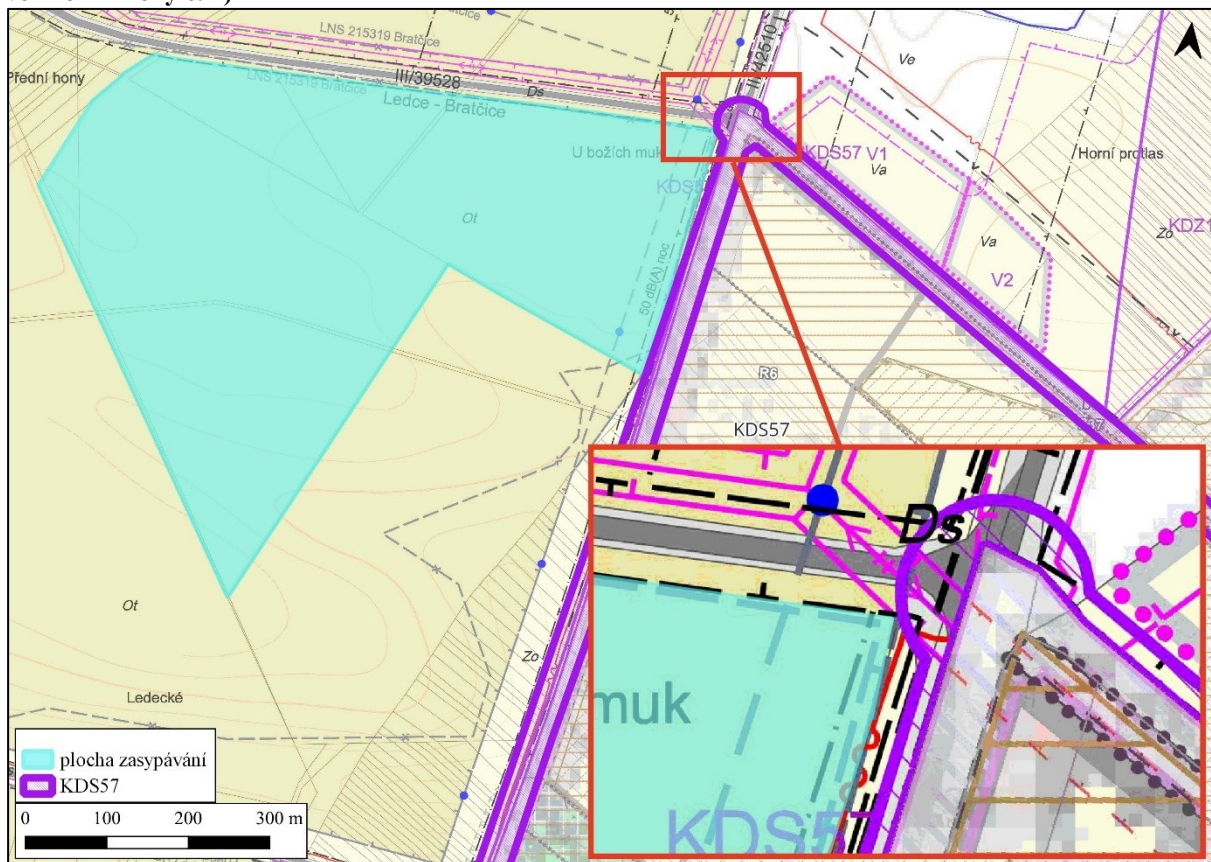
### Ochranná pásma dopravní infrastruktury

Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3a a č. 3b, které nabývaly účinnosti dne 26.10.2024 je v bezprostřední blízkosti předkládaného záměru umístěn koridor pro přestavbu silnice II. třídy – DS57 II/416 Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, přeložka tahu, homogenizace.

Pro tento záměr ZÚR JMK je v ÚP Ledce platném ve znění změny č. 1 účinném od 7.12.2022 vymezena při hranici katastru relevantní část koridoru dopravní infrastruktury s označením KDS57, a to v proměnné šíři od 8 do 25 m. Dle ÚP je nepřípustné provádět v území koridoru změny, které omezí nebo znemožní provést rozšíření silnice II/416. Celková šíře koridoru (včetně části spadající do k. ú. Hrušovany u Brna) je 30 m, plocha pro křižovatku Hrušovany/Ledce je kruh o poloměru 50 m. Záměr je v souladu se ZÚR JMK stanoven jako veřejně prospěšná stavba, a to včetně souvisejících staveb.

Umístění předkládaného záměru „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ v kontextu koridoru dopravní infrastruktury KDS57 je patrné z Obrázek č. 14 níže.

**Obrázek č. 14: Umístění záměru ve vztahu ke koridoru dopravní infrastruktury KDS57 (podklad: ÚP Ledce ve znění změny č. 1)**



Jak je patrné z výše uvedeného obrázku, záměr se nachází v těsné blízkosti vymezeného koridoru dopravní infrastruktury KDS57, avšak je situován mimo jeho hranice a plně respektuje prostorové vymezení tohoto koridoru, včetně plochy pro plánovanou křižovatku Hrušovany/Ledce.

Vyhodnocení vlivů záměru na dopravní infrastrukturu a na vlivy spojené se změnami v dopravní obslužnosti jsou vyhodnoceny v kapitole D.I.1.

### III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

#### 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

##### **Znečištění ovzduší**

Pro posouzení stávajícího imisního zatížení v lokalitě Bratčice – Hrušovany u Brna (okr. Brno venkov) a pro posouzení imisních příspěvků vznikajících při provozu předkládaného záměru, byla zpracována samostatná rozptylová studie (Fogašová, 2026). Rozptylová studie je samostatnou přílohou č. 2 této dokumentace EIA.

Účelem rozptylové studie je posouzení vlivu provozu zařízení k nakládání s odpady a vyvolané dopravy na celkovou imisní zátěž v zájmové lokalitě.

Studie je koncipována jako příspěvková, tzn. hodnotí vliv pouze dále uváděných zdrojů emisí, tj. zařízení k nakládání s odpady a vyvolané dopravy, a vypočtené imisní koncentrace je třeba chápat jako příspěvky ke stávajícímu imisnímu pozadí.

##### **Zdroje emisí**

Do výpočtu rozptylové studie byly zahrnuté emise TZL vznikající při manipulaci s přiváženými odpady, jejich drcení a třídění odpadů v recyklačním zařízení a při manipulaci s přiváženými odpady a provádění terénních úprav zasypáváním. Dále byly zohledněny emise ze spalování pohonných hmot strojními mechanismy (recyklační linka, nakladače) a emise z vyvolané automobilové dopravy. Vyvolaná doprava na silničních komunikacích byla uvažována jako liniový zdroj znečišťování ovzduší. Ostatní zdroje byly uvažovány jako plošné zdroje znečišťování ovzduší na odpovídající ploše záměru.

Hodnocení možných kumulativních vlivů posuzovaného záměru s jinými záměry v okolí bylo provedeno samostatně, pro vybrané body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu, na základě vypočtených imisních příspěvků těchto záměrů v jiných studiích.

Vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší, včetně kumulativních vlivů, je uvedeno v příslušné kapitole D.II. této dokumentace EIA.

##### **Bodové zdroje emisí**

Za bodové zdroje se z hlediska rozptylu emisí považují zejména komínky a výduchy, jejichž rozměr je zanedbatelný oproti vzdálenostem, ve kterých se počítá znečištění ovzduší. Tyto zdroje se v rámci činností prováděných v zařízení pro nakládání s odpady nebudou vyskytovat.

##### **Liniové zdroje emisí**

Liniovým zdrojem emisí je nákladní automobilová doprava spojená s dovážením odpadů do zařízení k nakládání s odpady i s přepravou recyklovaného materiálu do zařízení k zasypáváním.

Do recyklačního dvora bude navezeno průměrně 150 000 t vstupních odpadů za rok, z toho cca 50 000 t bude pro úpravě dále využito v zařízení k zasypáváním formou terénních úprav vytěžených ploch v DP Medlov. Kapacita zařízení k zasypáváním je uvažována na úrovni cca 280 000 t/rok uloženého materiálu, přičemž z toho právě 50 000 t bude tvořit již zmiňovaný jinak nevyužitelný odpad z recyklačního dvora.

Přeprava nákladu bude zajištěna nákladními automobily o průměrné nosnosti 30 t.

Rozptylová studie uvažuje s maximální vyvolanou dopravou související s provozem recyklačního dvora (61 jízd NA/den) a dopravou do zařízení k zasypávání (cca 67 jízd NA/den) (obousměrně). Není tedy uvažováno zpětné vytížení, ke kterému ale reálně bude docházet. Tento přístup lze považovat za velmi konzervativní a výsledky rozptylové studie za nadhodnocené.

Pro jízdu vozidel na určené místo vykládky v ploše zasypání budou využívány lomové komunikace.

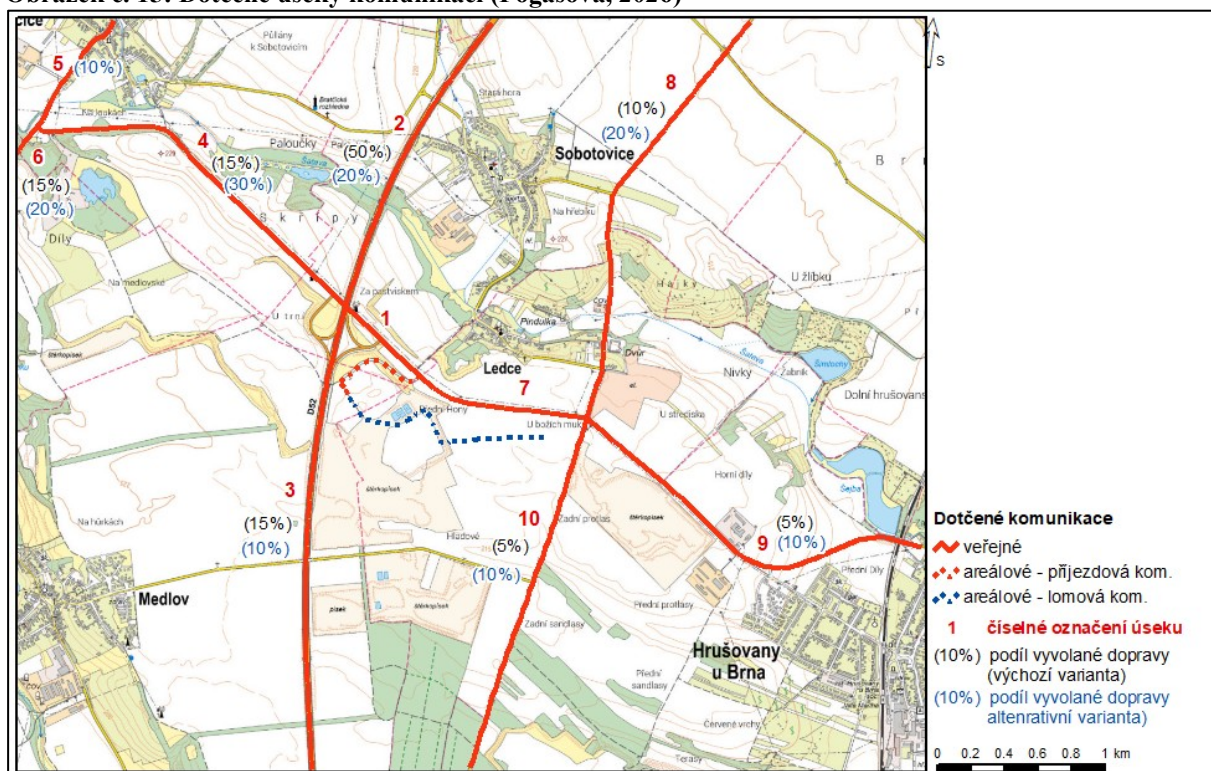
V rozptylové studii je uvažováno se dvěma výpočtovými variantami, které se od sebe liší rozdílným způsobem trasování vyvolané automobilové dopravy, a to následovně:

Výpočtový stav 1 – jedná se o výchozí variantu dopravy, která uvažuje s nejvyšším podílem vytížení ve směru na dálnici D52 směr Brno. Tato varianta byla předkládána v oznámení záměru.

Výpočtový stav 2 – jedná se o alternativní variantu trasování dopravy, která uvažuje s nižším využitím dálnice D52 oproti variantě výchozí.

Dotčené komunikace zahrnuté do výpočtu rozptylové studie jsou zobrazeny na obrázku níže (Obrázek č. 15). Intenzity dopravy na jednotlivých úsecích uvažovaných komunikací a emise z vyvolané dopravy pro obě výpočtové varianty jsou uvedeny v Tabulka č. 14 a Tabulka č. 15.

Obrázek č. 15: Dotčené úseky komunikací (Fogašová, 2026)



Tabulka č. 14: Emise z vyvolané dopravy na veřejných komunikacích a pojezdů po manipulačních plochách, výpočtový stav Varianta 1 (Fogašová, 2026)

| Vyvolaná doprava                                 |                            | veřejné komunikace |       |       |       |      |      |       |       |      |      | neveřejné komunikace |                      |
|--------------------------------------------------|----------------------------|--------------------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|------|----------------------|----------------------|
| Úsek                                             |                            | 1                  | 2     | 3     | 4     | 5    | 6    | 7     | 8     | 9    | 10   | příjezdové           | lomové <sup>4)</sup> |
| Intenzita vyvol. dopr. <sup>1)</sup><br>[NA/den] |                            | 104                | 64    | 20    | 20    | -    | 20   | 24    | 12    | 6    | 6    | 128                  | 61                   |
| Emise <sup>2)</sup>                              | NO <sub>x</sub> [kg/rok]   | 17,3               | 46,3  | 16,7  | 11,8  | 0,0  | 2,0  | 6,2   | 11,3  | 4,2  | 3,6  | 70,5                 | 70,6                 |
|                                                  | CO [kg/rok]                | 30,7               | 55,3  | 23,9  | 20,4  | 0,0  | 2,2  | 12,0  | 15,8  | 6,4  | 5,9  | 139,9                | 142,2                |
|                                                  | PM <sub>10</sub> [kg/rok]  | 251,0              | 532,5 | 244,5 | 183,6 | 0,0  | 18,1 | 101,1 | 125,8 | 57,1 | 53,0 | 85,8                 | 561,8                |
|                                                  | Benzen [kg/rok]            | 0,08               | 0,16  | 0,07  | 0,05  | 0,00 | 0,01 | 0,03  | 0,04  | 0,02 | 0,02 | 0,28                 | 0,28                 |
|                                                  | BaP [g/rok]                | 0,34               | 0,89  | 0,31  | 0,21  | 0,00 | 0,04 | 0,11  | 0,20  | 0,07 | 0,06 | 0,82                 | 0,67                 |
|                                                  | PM <sub>2,5</sub> [kg/rok] | 62,1               | 131,5 | 60,3  | 45,4  | 0,0  | 4,5  | 25,0  | 31,2  | 14,1 | 13,1 | 26,5                 | 141,8                |
| Délka <sup>3)</sup> [km]                         |                            | 0,6                | 1,9   | 2,8   | 2,3   | 0,8  | 0,2  | 1,0   | 2,7   | 2,4  | 2,2  | 0,7                  | 1,4                  |

Vysvětlivky:

<sup>1)</sup> intenzita vyvolané dopravy (obousměrně).<sup>2)</sup> suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik a emisí z resuspenze (vč. víceemisí z vyvolané zdrojové dopravy)<sup>3)</sup> celková délka komunikací zahrnutá do výpočtu RS<sup>4)</sup> emise PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> z resuspenze z pojezdu vozidel na lomových komunikacích byly počítány pomocí emisních faktorů pro pojezd vozidel po nezpevněných komunikacích (viz Fogašová, 2024)**Poznámka:** Uvedené emise z vyvolané dopravy jsou spočítány z celkové vyvolané dopravy v průběhu dne. Tyto hodnoty byly uvažovány pro výpočet průměrných ročních koncentrací. Špičkové hodnoty emisí pro výpočet nejvyšších hodinových koncentrací nelze v kg/rok tímto způsobem vyčíslit.

Tabulka č. 15: Emise z vyvolané dopravy na veřejných komunikacích a pojezdů po manipulačních plochách, výpočtový stav Varianta 2 (Fogašová, 2026)

| Vyvolaná doprava                                 |                            | veřejné komunikace |       |       |       |      |      |       |       |       |       | neveřejné komunikace |                      |
|--------------------------------------------------|----------------------------|--------------------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|----------------------|----------------------|
| Úsek                                             |                            | 1                  | 2     | 3     | 4     | 5    | 6    | 7     | 8     | 9     | 10    | příjezdové           | lomové <sup>4)</sup> |
| Intenzita vyvol. dopr. <sup>1)</sup><br>[NA/den] |                            | 76                 | 26    | 12    | 38    | 12   | 26   | 52    | 26    | 12    | 126   | 128                  | 61                   |
| Emise <sup>2)</sup>                              | NO <sub>x</sub> [kg/rok]   | 12,6               | 18,8  | 10,0  | 22,5  | 3,6  | 2,6  | 13,5  | 24,4  | 8,4   | 7,2   | 70,5                 | 70,6                 |
|                                                  | CO [kg/rok]                | 22,4               | 22,5  | 14,3  | 38,7  | 6,4  | 2,9  | 25,9  | 34,2  | 12,8  | 11,7  | 139,9                | 142,2                |
|                                                  | PM <sub>10</sub> [kg/rok]  | 184,1              | 217,5 | 146,9 | 348,0 | 32,2 | 23,5 | 218,3 | 272,0 | 114,2 | 105,9 | 85,8                 | 561,8                |
|                                                  | Benzen [kg/rok]            | 0,05               | 0,06  | 0,04  | 0,11  | 0,02 | 0,01 | 0,07  | 0,09  | 0,04  | 0,03  | 0,28                 | 0,28                 |
|                                                  | BaP [g/rok]                | 0,24               | 0,35  | 0,19  | 0,40  | 0,05 | 0,05 | 0,25  | 0,44  | 0,15  | 0,13  | 0,82                 | 0,67                 |
|                                                  | PM <sub>2,5</sub> [kg/rok] | 45,6               | 53,7  | 36,2  | 86,0  | 8,1  | 5,8  | 54,0  | 67,5  | 28,2  | 26,2  | 26,5                 | 141,8                |
| Délka <sup>3)</sup> [km]                         |                            | 0,6                | 1,9   | 2,8   | 2,3   | 0,8  | 0,2  | 1,0   | 2,7   | 2,4   | 2,2   | 0,7                  | 1,4                  |

Vysvětlivky:

<sup>1)</sup> intenzita vyvolané dopravy (obousměrně).<sup>2)</sup> suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik a emisí z resuspenze (vč. víceemisí z vyvolané zdrojové dopravy)<sup>3)</sup> celková délka komunikací zahrnutá do výpočtu RS<sup>4)</sup> emise PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> z resuspenze z pojezdu vozidel na lomových komunikacích byly počítány pomocí emisních faktorů pro pojezd vozidel po nezpevněných komunikacích (viz Fogašová, 2024)**Poznámka:** Uvedené emise z vyvolané dopravy jsou spočítány z celkové vyvolané dopravy v průběhu dne. Tyto hodnoty byly uvažovány pro výpočet průměrných ročních koncentrací. Špičkové hodnoty emisí pro výpočet nejvyšších hodinových koncentrací nelze v kg/rok tímto způsobem vyčíslit.

**Plošné zdroje emisí**

U plošného zdroje emisí se předpokládá emise ze souvislé plochy. Předpokládá se, že veškeré činnosti mající vliv na emise budou probíhat pouze v rámci určité plochy, v případě tohoto záměru se jedná o plochu recyklačního dvora a plochu zařízení k zasypávání.

V kontextu plošných zdrojů se jedná především o emise tuhých znečišťujících látek (TZL), které vznikají mechanicky při manipulaci s materiálem a sekundární prašností ze skryté plochy (větrná eroze). Do emisí z plošného zdroje je třeba zahrnout i emise dieselových pohonů používaných strojů a zařízení.

Za plošné zdroje emisí v rámci recyklačního zařízení lze považovat:

- násyp materiálu do technologické linky,
- drcení odpadů,
- přesyp,
- třídění nadrceného materiálu,
- výsyp materiálu.

Celkové emise z provozu recyklační linky jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka č. 16).

**Tabulka č. 16: Emisní charakteristika zdroje – emise TZL z provozu recyklační linky (Fogašová, 2026)**

| Emise <sup>1)</sup>       | Technologická proces               | TZL [t/rok] | PM <sub>10</sub> <sup>2)</sup> [t/rok] | PM <sub>2,5</sub> <sup>2)</sup> [t/rok] |
|---------------------------|------------------------------------|-------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Materiál – stavební odpad | Násyp materiálu                    | 15,75       | 4,25                                   | 2,13                                    |
|                           | Drcení                             | 4,20        | 1,26                                   | 0,63                                    |
|                           | Přesyp                             | 0,63        | 0,22                                   | 0,11                                    |
|                           | Třídění nadrceného materiálu       | 0,42        | 0,15                                   | 0,07                                    |
|                           | Výsyp materiálu                    | 0,32        | 0,05                                   | 0,03                                    |
| Materiál zemina           | Třídění, vč. souvisejících operací | 0,99        | 0,09                                   | 0,05                                    |
| <b>Celkem</b>             | <b>Celkem</b>                      | <b>22,3</b> | <b>6,03</b>                            | <b>3,01</b>                             |

<sup>1)</sup> pro výpočet emisí bylo uvažováno s 2 stupni drcení, 2 přesypy a 1 stupněm třídění (s odpovídající kapacitou zpracovávaného materiálu)

<sup>2)</sup> pro dopočet podílů emisí PM<sub>10</sub> v TZL byly použity hodnoty uvedené v dokumentu Emise z recyklačních linek stavební suti (**Chyba! Záložka není definována.**) - **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** stanovené pro jednotlivé druhy technologických procesů s materiálem stavební odpad. Podíl frakce PM<sub>10</sub> ve vzorcích zemin se při měření emisí referenčního zařízení pohyboval v rozmezí 7,6–9,3 %. Pro výpočet bylo dále uvažováno s podílem emisí PM<sub>2,5</sub> v emisích PM<sub>10</sub> do max. 50 %.

V zařízení k zasypávání lze za plošné zdroje znečištění ovzduší považovat:

- manipulaci s odpady (vykládka materiálu, shoz materiálu),
- terénní úpravy (hutnění a urovnání povrchu),
- pojezdy mechanismů po nepevněných plochách.

Vypočtené celkové imise z provozu zařízení k zasypávání jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka č. 17).

**Tabulka č. 17: Emisní charakteristika zdroje – manipulace s odpady v zařízení k zasypávání, terénní úpravy (Fogašová, 2026)**

| Emise                                         | PM <sub>10</sub> [t/rok] | PM <sub>2,5</sub> [t/rok] |
|-----------------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Vykládka a shoz materiálu                     | 0,31                     | 0,05                      |
| Terénní úpravy (vyrovnávání povrchu, hutnění) | 1,31                     | 0,20                      |
| Pojezdy po nepevněných plochách <sup>1)</sup> | 1,47                     | 0,15                      |

*1) emise TZL z pojezdu vozidel po nepevněných plochách určených k zasypávání. Emise TZL z resuspenze na příjezdových trasách lomových komunikací byly zahrnuty v emisích z vyvolané dopravy (Tabulka č. 14).*

Při provozu zařízení budou využívány strojní zařízení spalující motorovou naftu (např. mobilní drtiče a třídiče, kolové nakladače).

Celková spotřeba nafty v technologické lince recyklačního dvora se předpokládá na úrovni cca 68 750 l/rok, spotřeba nafty kolovými nakladači se předpokládá na úrovni cca 52 500 l/rok. Reálna spotřeba bude záviset na konkrétním typu a výrobci zvolené mechanizace a provozní době zařízení. Pro výpočet emisí ze spalování motorové nafty byly použity emisní faktory uvedené v metodice EMEP/EEA. Celkové emise vypočtené ze spalování nafty strojními mechanismy jsou uvedeny v tabulce níže (Tabulka č. 18).

**Tabulka č. 18: Emisní charakteristika zdroje – spotřeba nafty strojními mechanismy (Fogašová, 2026)**

| Emise <sup>1)</sup>       | NO <sub>x</sub><br>[kg/rok] | CO<br>[kg/rok] | PM <sub>10</sub> <sup>1)</sup><br>[kg/rok] | Benzen <sup>2)</sup><br>[kg/rok] | BaP<br>[g/rok] | PM <sub>2,5</sub> <sup>1)</sup><br>[kg/rok] |
|---------------------------|-----------------------------|----------------|--------------------------------------------|----------------------------------|----------------|---------------------------------------------|
| Recyklační linka – celkem | 659,6                       | 354,5          | 5,4                                        | 0,69                             | 0,31           | 5,4                                         |
| Kolové nakladače – celkem | 503,7                       | 270,7          | 4,1                                        | 0,53                             | 0,23           | 4,1                                         |

*1) emisní faktory byly převzaty z metodiky EMEP/EEA – stupeň 2 (Tier II), emisní úroveň min. Stage IIIB*

*2) podíl benzenu v emisích VOC byl uvažován na úrovni 2 % (údaj převzatý z metodiky EMEP/EEA, emis. faktor pro BaP určen podílem v emisích VOC podle stupně 1 metodiky (Tier I, metodika EMEP/EEA).*

Posouzení vlivu záměru a výsledky rozptylové studie (Fogašová, 2026) jsou uvedeny v části D této dokumentace.

### Znečištění vody

Součástí záměru není cílené emitování žádných škodlivin do vody ani vypouštění odpadních vod. Případné havarijní úniky škodlivin a rizika z nich vyplývající jsou řešeny v příslušných kapitolách dokumentace.

### Znečištění půdy

Součástí záměru není cílené emitování žádných škodlivin do půdy. V ploše zařízení pro využívání odpadů budou ukládány pouze odpady kategorie „O“ – ostatní (nikoliv nebezpečné). Využívané odpady a požadavky na ně jsou blíže charakterizovány v kapitole B.II.3 výše v textu. Případné havarijní úniky škodlivin a rizika z nich vyplývající jsou řešeny v příslušných kapitolách dokumentace EIA.

## 2. Odpadní vody

### Odpadní vody typu městských odpadních vod (splaškové vody)

Splaškové vody ze sociálního zázemí zařízení budou zachytávány do podzemní jímky a budou pravidelně vyváženy k odborné ekologické likvidaci. Vyvážení odpadních splaškových vod bude zajištěno dodavatelsky.

### Srážkové vody

Srážkové vody dopadající na povrch zařízení budou volně zasakovat do terénu, případně se odpaří z povrchu.

### Odpadní vody technologické

V procesu úpravy odpadů – ve fázi drcení a třídění – bude mobilní technologická linka zkrápěna vlastním systémem zkrápění. V tomto procesu nevzniká žádná odpadní voda. Voda je vázaná ve zpracovávaném materiálu a postupně dochází k jejímu výparu.

V zařízení k zasypávání nebudou vznikat žádné technologické ani průmyslové odpadní vody ve smyslu zákona o vodách.

V případě potřeby bude pro technologické účely využívána také voda pro omezení prašnosti (zkrápění) nebo čištění komunikací či příslušných ploch v rámci zařízení. Tato voda po použití volně infiltruje do terénu, případně se odpaří z povrchu.

## 3. Odpady

### Odpady z přípravy území před realizací

V rámci řešeného území se nenachází žádné objekty, které vyžadují demolici. V ploše záměru nebudou vznikat žádné odpady z přípravy území před realizací záměru.

### Odpady vznikající běžnou činností zařízení

Ze zařízení přímo nevystupují žádné odpady. Při obslužných činnostech v zařízení mohou být produkovány odpady související s běžnou činností zařízení (zejména malé množství komunálního odpadu nebo jeho vytríděných složek). Přehled odpadů, které mohou vznikat běžnou činností související s obsluhou zařízení, je uveden v následující tabulce (Tabulka č. 19):

Tabulka č. 19: Odpady vznikající při běžné činnosti zařízení

| Katalogové číslo | Kategorie | Název                  |
|------------------|-----------|------------------------|
| 20 01 01         | O         | Papír a lepenka        |
| 20 01 39         | O         | Plasty                 |
| 20 03 01         | O         | Směsný komunální odpad |

### Odpady z vlastní recyklační činnosti

Recyklovaný materiál bude dočasně skladován v areálu recyklačního dvora na plochách k tomu určených, a to do doby, než dojde k jeho odběru koncovým zákazníkem. Předpokladem oznamovatele je, že přibližně 70 % recyklovaného materiálu bude mít své odběratele a uplatnění na trhu. Zbylých 30 % odpadů bude uloženo v zařízení na zasypávání. Objem

ukládáných odpadů bude ročně dosahovat cca 50 000 t, přičemž přibližně 35 000 t/rok budou tvořit recyklované SDO a cca 15 000 t/rok bude představovat zemina.

Část hmot vystupujících z recyklace nebude mít parametry výrobků (recyklátu) a nenajde uplatnění na trhu, případně i přes dostatečnou jakost se pro ně nenajde odbyt. Tyto hmoty budou využity v souběžně provozovaném zařízení k zasypávání, budou tedy využity pro sanaci vytěžené části DP Medlov. Nahradí tak hmoty, které by musely být dovezeny. Předpokládá se, že takto využitých vlastních odpadů bude cca 50 000 t/rok, přičemž cca 35 000 t/rok bude tvořit SDO a zbylých 15 000 t/rok katrovaná zemina.

Vzhledem k tomu, že se bude jednat o výstup z recyklace, i když stále odpad, předpokládá se zařazení pod původními katalogovými čísly ze skupiny 17.

V rámci provozu zařízení může být dále vytríděna ocelová výztuž (kód dle Katalogu odpadů: 17 04 05 - Železo a ocel (O)).

Pokud by odpady z recyklace nesplňovaly požadavky na zasypávání, budou předány do zařízení k odstranění odpadů.

### **Odpady, které by mohly vzniknout při havárii**

Odpady, které by mohly vznikat v případě havárií jsou představovány především únikem paliv a mazadel z dopravních prostředků a mechanizace, a to zejména při jejich poruchách. Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. V případě, že by došlo k úniku ropných látek do životního prostředí, zajistí obsluha zařízení bezodkladné odstranění uniklých ropných látek odebráním znečištěného materiálu a jeho soustředěním do sběrných nádob, popř. igelitových pytlů. Takto zajištěný nebezpečný odpad bude předán k likvidaci organizaci s příslušným oprávněním k jejich likvidaci.

## **4. Hluk, vibrace a další fyzikální faktory**

### **Hluk**

Hluk z provozu zařízení byl hodnocen v rámci akustické studie, která tvoří přílohu č. 1 této dokumentace (Moravec, 2026).

Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby pro hodnocený záměr charakterizovat jako mobilní (liniové dopravní) zdroje a stacionární (bodové) zdroje.

- Mobilní (liniové dopravní) zdroje – liniové dopravní zdroje hluku budou u hodnoceného záměru tvořeny vnitroareálovou a mimoareálovou dopravou, která bude zajišťovat expedici produktů.
- Stacionární (bodové) zdroje – u posuzovaného záměru bude tyto zdroje hluku, působící na okolní venkovní prostor, tvořit provoz technologických strojních zařízení a jejich pohonů.

### ***Hluk z automobilové dopravy***

Při realizaci záměru bude využívána stávající veřejná dopravní síť, dovoz odpadů a expedice výrobků bude zajištěna výhradně nákladní automobilovou dopravou.

Významnou předností ložiska je jeho dostatečná vzdálenost od obytné a rekreační zástavby a velmi dobrá dopravní dostupnost z dálnice D52.

Rozbor dopravní situace na sledovaných komunikacích je proveden v kapitole B.II.6, dále je problematika zatížení dopravních sítí a s tím spojených emisí hluku podrobně analyzována v hlukové studii (Moravec, 2026), a to i v kontextu stávající dopravní obsluhy pískovny Bratčice.

Pro hodnocení celkového vlivu na akustickou situaci v okolí dotčených veřejných komunikací je intenzita vyvolané nákladní dopravy spojena i s dopravou z pískovny. V současné době je dopravní zátěž spojená s činností v DP Medlov složena ze dvou částí: první je nákladní doprava odvázející natěženou a upravenou surovinu a druhou je nákladní doprava související s provozem stávajícího zařízení k využívání odpadů (zasypávání). Maximální objem těžené a expedované suroviny z DP Medlov je 700 000 t za rok, přičemž většina produkce je expedována pomocí nákladních a návěsových souprav s průměrnou nosností 30 t a zbytek (cca 1 – 1,5 % produkce) pak odvázejí drobní odběratelé pomocí lehkých nákladních vozů s nosností do 3 t.

Do zařízení k nakládání s odpady (zasypávání) je v současné době naváženo 160 000 t materiálu ročně. Využívány jsou návěsové soupravy s průměrnou nosností 30 t. Převážná část těchto nákladních vozidel (cca 60 %) je dopravci vytěžována a na zpáteční cestě odváží výrobky z pískovny.

Celková dopravní intenzita nákladní dopravy je v současné době při uvažování maximálního objemu expedice z pískovny 200 jízd těžkých nákladních vozidel a 26 jízd lehkých nákladních vozidel za den.

Pro posouzení vlivu na akustickou situaci v okolí nejbližších dotčených veřejných komunikací byly při aktualizaci studie zpracovány čtyři varianty:

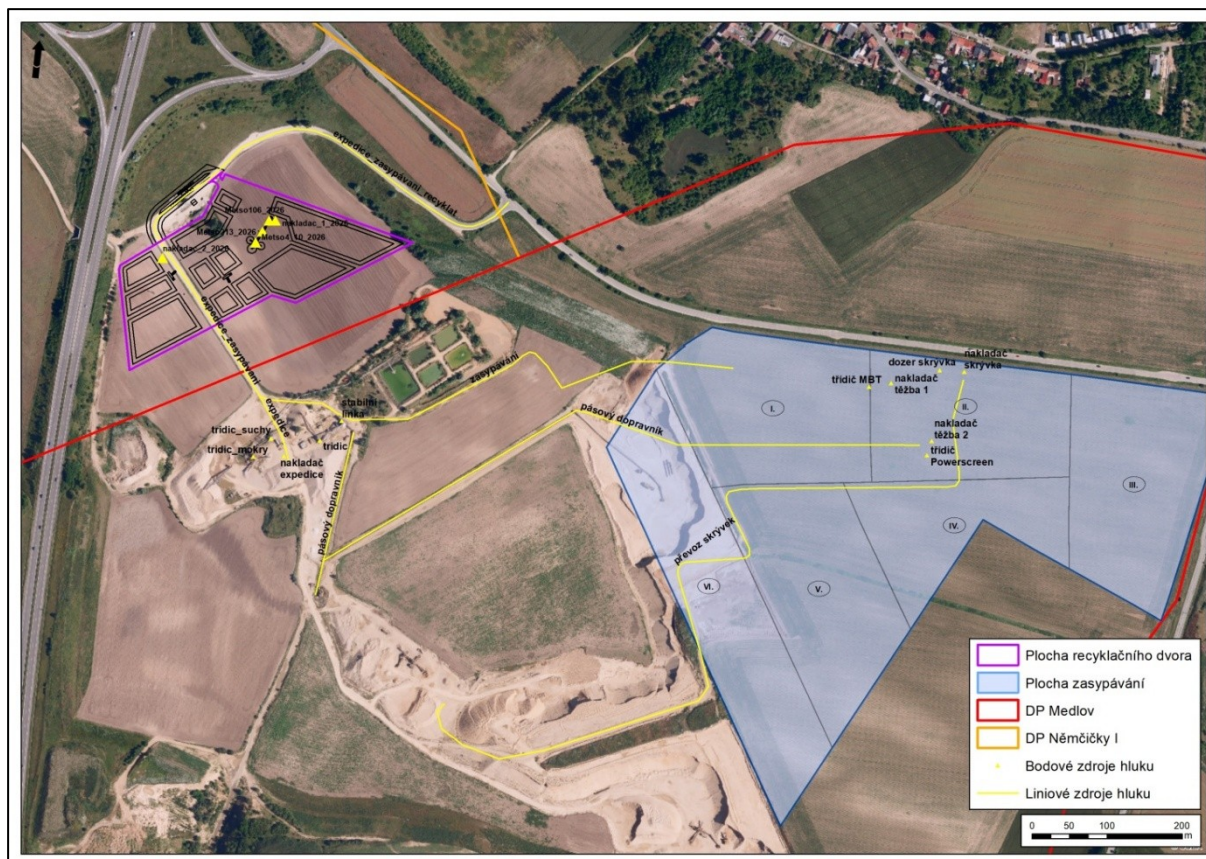
- **Varianta 1, reálná** – vychází ze současného stavu a předpokládá shodné rozložení dopravních směrů při expedici (jak bylo uvedeno v oznámení záměru) a zachování 60% zpětného vytížení nákladních vozů. Směrové rozložení vyvolané nákladní dopravy bude shodné se současným stavem, to znamená zvýšení o 26 průjezdů NA za den po D52 ve směru na Brno, o osm průjezdů NA za den po D52 ve směru na Mikulov, o osm průjezdů NA za den po III/39520 přes obec Němčičky, o 5 průjezdů NA za den po III/42510 přes obec Ledce a 3 průjezdy NA za den po III/41619 přes Hrušovany u Brna a po III/42510 přes Pohořelice.
- **Varianta 2** – vychází ze současného stavu a předpokládá shodné rozložení dopravních směrů při expedici, neuvažuje však se zpětným vytížením nákladních vozů. Při uvažovaném maximálním objemu expedice z pískovny bude celková dopravní intenzita nákladní dopravy 316 jízd těžkých nákladních vozidel a 26 jízd lehkých nákladních vozidel za den.
- **Varianta 3** – předpokládá rozdílné rozložení jízd expedujících nákladních vozů do jednotlivých směrů. Uvažuje s nižším zatížením dálnice D52 a vyšší dopravní zátěží komunikací nižších tříd procházejících obcemi. Zpětné vytížení vozidel zůstává na 60 %.
- **Varianta 4** – vychází z varianty 3, ale neuvažuje se zpětným vytížením nákladních vozů. Při uvažovaném maximálním objemu expedice z pískovny bude celková dopravní intenzita nákladní dopravy 316 jízd těžkých nákladních vozidel a 26 jízd lehkých nákladních vozidel za den.

Výsledky akustických výpočtů a zhodnocení vlivu záměru na hluk z dopravy jsou uvedeny v kapitole D.I.3.

### Hluk z provozu zařízení

Jako zdroje hluku se uplatní stroje a zařízení používané při provozu zařízení, tedy při manipulaci a úpravě materiálu a transportu v rámci areálu provozovny. Zdroje hluku z provozu jsou znázorněny na následujícím obrázku (Obrázek č. 16).

Obrázek č. 16: Zdroje hluku z provozu (Moravec, 2026)



Tabulka č. 20: Zdroje hluku – zařízení nakládání s odpady (Moravec, 2026)

| Zdroj                                           | Počet | Činnost                           | Parametry uvažované v modelu |
|-------------------------------------------------|-------|-----------------------------------|------------------------------|
|                                                 |       |                                   | $L_w$ (dB)/počet jízd        |
| Metso Lokotrack LT106 – mobilní čelistový drtič | 1     | Recyklace materiálu               | 111/122*                     |
| Metso Lokotrack LT213S – mobilní odrazový drtič | 1     | Recyklace materiálu               | 114/121*                     |
| Metso Lokotrack ST4.10 – mobilní třídič         | 1     | Recyklace materiálu               | 114/116*                     |
| Čelní kolový nakladač Volvo L180                | 2     | Manipulace, nakládka              | 107                          |
| Nákladní vozy                                   | -     | Dovoz materiálu, export recyklátu | 7/h                          |

**Poznámka:** \* dva uvedené údaje uvádějí akustický výkon zařízení při běhu naprázdno a při zpracovávání materiálu, pro hodnocení je uvažováno s poměrem 85:15, tedy 85 procent pracovní doby je zpracovávána surovina a zbylých 15 procent doby běží stroj naprázdno.

V ploše určené k zasypávání v předstihu probíhá a bude současně se zasypáváním dále probíhat těžební činnost (POPD Ledce II). Pro další hodnocení proto bylo do výpočetního modelu v hlukové studii (Moravec, 2026) umístěna i mechanizace provádějící skrývkovou a těžební činnost a úpravu suroviny. Zdroje hluku a jejich parametry jsou převzaty z hlukové studie zpracované v rámci povolování těžby v této ploše. Ve výpočtech byla zvolena horší varianta, kdy je těženo pomocí kolových nakladačů

**Tabulka č. 21: Zdroje hluku – hornická činnost v DP Medlov, plocha POPD Ledce II (Moravec, 2026)**

| <b>Zdroj</b>                | <b>Počet</b> | <b>Činnost</b>               | <b>hladina akust. výkonu<br/>L<sub>WA</sub>(dB)/počet jízdy</b> |
|-----------------------------|--------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Dozer                       | 1            | Skrývka                      | 108                                                             |
| Kolový nakladač             | 1            | Skrývka                      | 106                                                             |
| Nákladní automobil          | -            | Převoz skrývek               | lin. zdroj 20 jízdy/hod                                         |
| Bagr EN 302 (EN 303)        | 2            | Těžba                        | Elektrický pohon – zanedbáno*                                   |
| Nakladač Volvo L180         | 1(3)         | Nakládka, alternativně těžba | 107,0                                                           |
| Semimobilní třídična MBT    | 1            | Třídění                      | 99,8                                                            |
| Mobilní třídič Powerscreen  | 1            | Třídění                      | 104,0                                                           |
| Pásový dopravník            | 1            | Doprava suroviny             | 70,0                                                            |
| Bánanový třídič dvousítný   | 1            | Primární třídění             | 112,9                                                           |
| Odrasový drtič horizontální | 1            | Drcení                       | 115,5                                                           |
| Bánanový třídič jednosítný  | 1            | Suché třídění                | 98,9                                                            |
| Dynamický sprchový třídič   | 1            | Mokrý třídění                | 97,9                                                            |
| nákladní automobil          | -            | expedice suroviny            | lin. zdroj 16 jízdy/hod                                         |

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb byl v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu Predictor-LimA typ 7810, verze 2021.1 (Softnoise GmbH).

Výsledky akustických výpočtů jsou uvedeny v kapitole D.I.3, stejně jako vyhodnocení vlivu.

### **Vibrace**

V důsledku provozu zařízení není vznik vibrací ve významnější míře předpokládán.

Těžké nákladní automobily, které provádí dovoz materiálu do zařízení, mohou být teoreticky zdrojem vibrací, které se šíří od vozovky do okolí a mohou se projevit i ve stavbách sousedících s komunikacemi. Příjezdová trasa však není vedena v blízkosti zástavby.

### **Záření a světelné znečištění**

V DP Medlov nejsou provozovány umělé zdroje radioaktivního záření ani významné zdroje záření elektromagnetického.

Takové zdroje nebudou provozovány ani v souvislosti s provozem zařízení pro využití odpadů.

Provoz nebude v noční době., Pro potřeby záměru nebude budováno nové venkovní osvětlení. V případě potřeby (snížená viditelnost) je technika vybavena vlastními světlomety, které zajišťují dostatečnou bezpečnost provozu. Záměr je umístěn ve sníženém dně pískovny, proto nebude osvětlení rušit okolí.

## **Zápach**

Záměr nepředstavuje zdroj zápachu.

### **5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Vzhledem k tomu, že činnost je prováděná v terénu v kontaktu s jednotlivými složkami životního prostředí, nelze úplně vyloučit vznik havárií.

S ohledem na vlastnosti naváženého materiálu je možné rizika havárií vztahující se k záměru omezit na havárie dopravních prostředků. Z hlediska ohrožení životního prostředí jsou závažnější pouze havárie s únikem ropných látek. Riziko havárií je však minimalizováno preventivními opatřeními dle Havarijního plánu i Provozního řádu vlastní pískovny i zařízení pro využívání odpadů. Jedná se například o následující preventivní opatření:

- pravidelná školení pracovníků zařízení v oblasti dodržování zákonů na ochranu životního prostředí (v rámci BOZP),
- kontrola a případné dotřídění dováženého odpadu před uložením do zařízení,
- vybavení mechanismu v místě zařízení havarijní soupravou.

Za velmi malé riziko lze považovat možnost vzniku požáru některého z mechanismů (kolového nakladače či nákladních automobilů přepravujících sanační materiál), které by ale díky izolovanosti zařízení neznamenal ohrožení obyvatel a přilehlých staveb.

### **6. Výstupy technologické linky drcení a třídění – produkt**

Výstupem z technologické linky drcení a třídění budou recykláty ze vstupních stavebních a demoličních odpadů a katrovaná zemina. Bude se jednat o výrobky s příslušným certifikátem, nikoliv o odpady.

Recykláty budou vyráběny v různých frakcích 0/2, 0/4, 4/8, 8/16, 8/11, 16/32, 0/32, 32/63 a 0/63. V případě požadavku zákazníka, lze nastavením drtící a třídící linky vyrobit i jiné frakce.

Požadavky na technologické parametry recyklátu se liší dle cílového využití recyklátu. Mezi klíčové parametry patří zrnitost, nasákavost a odolnost proti drcení LA.

### **7. Ostatní výstupy**

#### **Terénní úpravy**

V rámci instalace recyklační technologie a samotného provozu zařízení k zasypávání se nepředpokládá nutnost provádění významnějších terénních úprav. Plocha areálu recyklačního dvora je navrhována do území, kde již proběhla zemědělská rekultivace po předchozí těžební činnosti. V této oblasti budou provedeny skryvkové práce. Jiné významné terénní úpravy nebude nutné v souvislosti s instalací technologie a provozem zařízení provádět. Po ukončení činnosti bude v ploše recyklačního dvora provedena technická a biologická (zemědělská) rekultivace a plocha bude navrácena do ZPF.

Zařízení k zasypávání bude provozováno v rámci sanace a rekultivace DP Medlov. Navážením odpadů do vytěženého prostoru dojde k terénním úpravám v dotčené části dobývacího prostoru. Výsledkem bude zarovnání vytěženého prostoru na původní niveletu

terénu před zahájením těžby. Zařízení k zasypávání bude provozováno v souladu s aktualizovaným Plánem sanace a rekultivace.

Velikost a významnost potencionálního vlivu na změny reliéfu a krajinný ráz je posouzena v kapitole D této dokumentace.

## ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### 1. Krajina

##### Typ krajiny

V rámci tzv. typologie české krajiny je krajina členěna podle všeobecných vlastností, které danou krajinu odlišují od okolí a které ji spojují s krajinami podobných vlastností.

Dle mapy Typologie české krajiny geoportálu INSPIRE se zájmové území nachází v ploše typu krajiny 2Z2 (Löw, 2008).

##### Typ krajiny dle charakteru osídlení:

###### *Stará sídelní krajina Panonika (2)*

Jedná se o krajinou nepřetržitě osídlenou od neolitu, která zabírá 1. a 2. vegetační stupeň Panonika a Karpatika. Sídelní typy vesnic jsou v drtivé většině tvořeny ulicovkami či silnicovkami s nepravidelnými traťovými, případně délkovými plužinami, významně jsou na okrajích přimíšeny vsi návesní s nepravými traťovými plužinami. Pro oblast je typický lidový typ hlíněného případně kamenného podunajského domu. Běžným reliéfem jsou plošiny a ploché pahorkatiny, převažuje mírná modelace terénu bez výraznějších převýšení. Tento typ krajiny je tvořen převážně zemědělskými krajinami, místně i lesozemědělskými. Zemědělské půdy jsou v drtivé většině zorněny (Löw, 2008).

##### Typ krajiny dle způsobu využití území:

###### *Zemědělské krajiny (Z)*

Jedná se o lidskou kultivaci silně pozměněný typ krajiny. Lesy zabírají méně než 10 % plochy, 90 % tvoří zemědělské plochy polí a trvalých travních porostů. Krajina tohoto typu má pohledově otevřený charakter.

##### Typy krajiny dle reliéfu:

###### *Krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (2)*

Zabírají přibližně 51,34 % území ČR.

#### Charakteristika krajinného rázu

Podobu krajiny v prostoru mírně vyvýšené Ivaňské plošiny v posledních tisíciletích významně ovlivnil člověk. Tento vliv začal v neolitu v procesu tzv. zemědělské revoluce, kdy začíná obdělávání příhodných lokalit usazujícími se zemědělci. V rámci tohoto docházelo k odlesnění, zvyšovala se eroze půdy a sedimentace ve vodních tocích. Jak probíhala století obyvatelé krajinu pošli postupně urbanizovat a v krajině se objevovala větší i menší stálá sídla.

Krajina v oblasti byla celá staletí intenzivně zemědělsky obhospodařována, a to spolu s rovinatým terénem zásadně určuje její ráz. Zásadní prvek prostorových vztahů reprezentuje dálnice D52, přibližně severojižního směru, jenž tvoří zřetelnou umělou osu území. Ve zdejší krajině výrazně převládají plochy zemědělské půdy a to především orné. Lesní plochy netvoří

ani 10 % území, rozptýlená zeleň téměř chybí – tvoří ji jen několik větrolamů a stromořadí podél některých silnic. Celkově lze krajinu hodnotit jako intenzivně využívanou. Krajina působí jednotvárným dojmem. V posledních desetiletích se v území rozvíjí též těžba šterkopísků – v oblasti je několik provozovaných těžeben šterkopísku a též několik již uzavřených a zrehabilitovaných.

Sídlení zástavba se v rámci možné oblasti krajinného rázu (Ivaňské plošiny) nachází na její periferii, centrální část, kam je situován řešený záměr, představuje rozsáhlou zemědělskou plochu, částečně členěnou stromovou vegetací, větrolamy a silničními komunikacemi.

Z pohledu celkového vizuálního projevu lze zdejší krajinu charakterizovat jako jednotvárnou, hrubě zrnitou bez zásadnější vertikální diferenciací. Velkoplošné zemědělské hospodaření rezultuje v nízkou krajinou diverzitu. Kontrast jednotlivých plošek je nevýrazný, nejsilněji se v tomto ohledu projevuje realizovaná těžba. V souhrnu s uvedenou malou vertikální členitostí působí území celkově nevýrazně. Krajinná struktura je poznamenána lidskou činností – velkoplošným zemědělským hospodařením, těžbou a také výstavbou dopravní sítě, z které se nejvýznamněji uplatňuje již uvedená dálnice.

Míra vlivu záměru na krajinný ráz je hodnocena v kapitole D.I.8.

### Geomorfologická charakteristika

Z geomorfologického hlediska je území součástí:

|                      |                                                                    |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <u>Systém:</u>       | Alpsko-himalájský                                                  |
| <u>Provincie:</u>    | Západní Karpaty                                                    |
| <u>Subprovincie:</u> | Vněkarpatské sníženiny (VIII)                                      |
| <u>Oblast:</u>       | Západní Vněkarpatské sníženiny (VIII A)                            |
| <u>Celek:</u>        | Dyjsko-svratecký úval (VIII A-1)                                   |
| <u>Podcelek:</u>     | Rajhradská pahorkatina (VIII A-1 E)                                |
| <u>Okresy:</u>       | Ivaňská plošina (VIII A-1 E-c), Dyjsko-svratecká niva (VIII A-1 C) |

Dyjsko-svratecká niva zahrnuje akumulární roviny podél řek Svratky, Svitavy, Jihlavy a Dyje. Střední nadmořská výška území je 185,7 m. Je tvořená kvarténními usazeninami. Typická jsou mrtvá ramena a ostrůvky vátých písků. Převládá 1. vegetační stupeň, louky, pole, lužní porosty (dub, habr, olše apod.). Na pískách porosty akátů.

Ivaňská plošina je jižní částí Rajhradské pahorkatiny. Je to plošina sklánějící se k jihovýchodu, tvořená terasami Jihlavy a Svratky. Nejvyšším bodem je vrch U Medlova (230 m n.m.) 1,3 km jižně od obce Bratčice, tvořený říčními štěrky Svratky. Převládá zde 1. a 2. vegetační stupeň a pole a drobné listnaté lesíky s převažujícím dubem.

### Hydrologická charakteristika

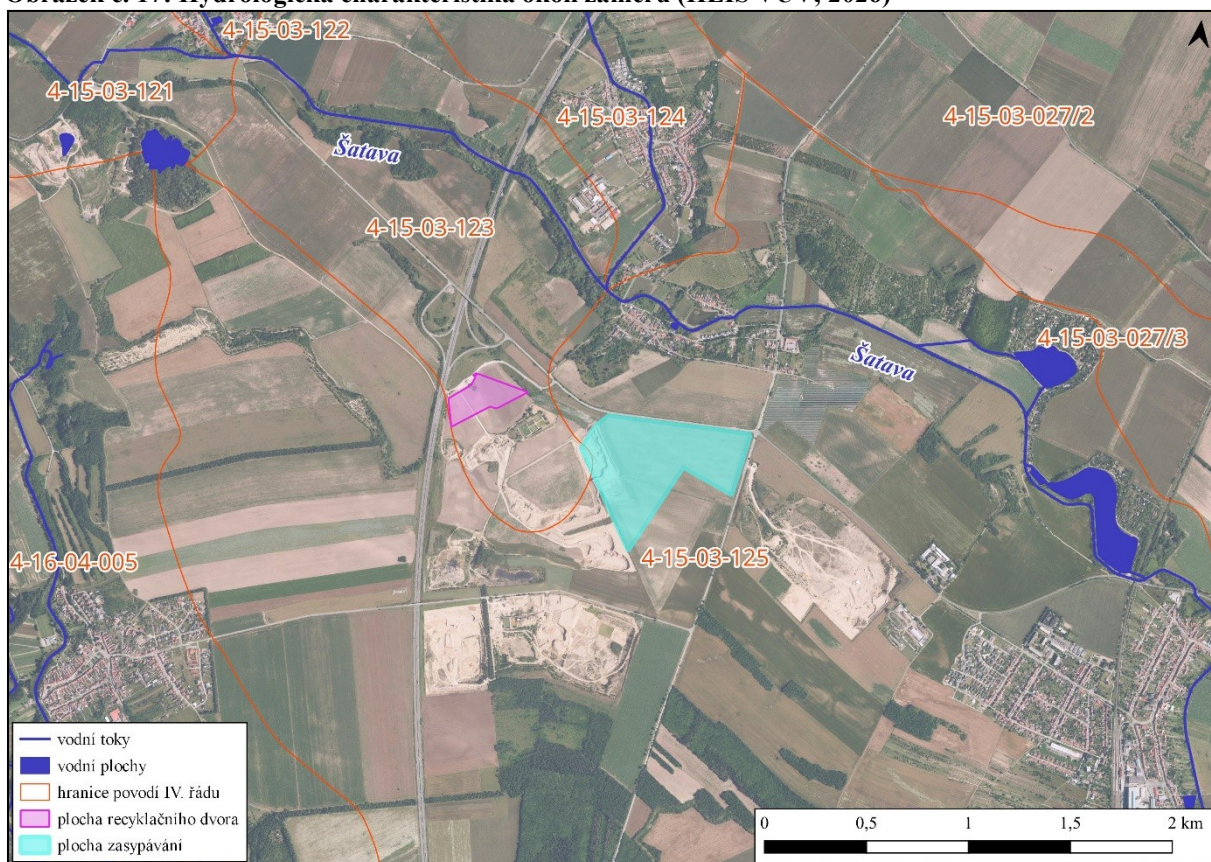
Zájmové území patří do území hlavního povodí Dunaje a k dílčímu povodí Dyje. Zájmové území náleží do povodí II. řádu Svratka po Jihlavu (č.h.p. 4-15), povodí III. řádu Svratka od Svitavy po Jihlavu (č.h.p. 4-15-03) a povodí IV. řádu Šatava (č.h.p. 4-15-03-123, 4-15-13-125) (Obrázek č. 17).

Zájmovým územím přímo neprochází žádný vodní tok. Nejbližší protéká říčka Šatava, vzdálená přibližně 0,5 km severně od plochy záměru.

Říčka Šatava má délku necelých 30 km. Pramení u obce Hlína v okrese Brno-venkov ve 400 m n.m. a dále teče jihovýchodním směrem. Protéká Dyjsko-svrateckým úvalem. Největším sídlem na toku jsou Hrušovany u Brna. Ústí do řeky Svratky u obce Uherčice ve 171 m n.m.

Z vodohospodářského hlediska povrchových vod se zájmové území nenachází v žádném ochranném pásmu.

Obrázek č. 17: Hydrologická charakteristika okolí záměru (HEIS VÚV, 2026)



Detailnější informace k hydrologickým charakteristikám zájmového území jsou uvedeny v příslušné kapitole C.II.2 této dokumentace.

## 2. Určující složky flóry a fauny

### Biogeografické členění

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, a další, 1996) leží řešené území v Severopanenské podprovincii na rozhraní bioregionů Lechovického A (4.1a) a Dyjsko – Moravského bioregionu (4.5).

#### *Lechovický bioregion A (4.1a)*

Část území pokrývají dubohabřiny, zejména teplomilné panonské (*Primulo-Carpinetum*), okrajově se prolínající i s hercynskými (*Melampyro-Carpinetum*). Na extrémnějších vysychavých stanovištích možno předpokládat teplomilné doubravy různých typů (*Quercion pubescenti-petraeae*, zejména *Potentillo albae-Quercetum* a *Corno-Quercetum*), na prudších svazích se šípákem. Na extrémě kyselých substrátech v méně příznivých expozicích lze očekávat i acidofilní doubravy (*Luzulo-Quercetum*). Podél větších vodních toků v průlomech je vyvinuto *Stellario-Alnetum*, lemované na březích vegetací svazu Phalaridion, ve vodě je typická vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Podél menších toků je možno předpokládat *Pruno-Fraxinetum*. Na skalnatých stanovištích je primární bezlesí – komplex xerofilních typů ze svazů *Alyso-Festucion pallentis* a *Festucion valesiaceae*, na vzácnějších vápencích

(Stránská skála) i *Seslerio-Festucion duriusculae*. Výjimečný je výskyt humolitů se slatinnou vegetací (*Alnion glutinosae*).

Na tvrdých podkladech se místy vyskytuje přirozená náhradní vegetace svazů *Festucion valesiaceae* a *Koelerio-Phleion*, vzácně na neogénu i *Cirsio-Brachypodion*. Vzácně je přítomna i vegetace teplého křídla vlhkých luk svazu *Calthion*. V nedávné minulosti zde existovaly i fragmenty halofilních a subhalofilních společenstev.

#### **Dyjsko – Moravský bioregion (4.5)**

Potenciálně převládají lužní lesy. Tvrdý luh je tvořen vegetací podsvazu *Ulmenion*, zejména asociacemi *Ficario-Ulmetum* a *Fraxino pannonicarum-Ulmetum*, které zřídka na nejvyšších místech aluvia přecházejí až do typů blízkých panonskému *Primulo-Carpinetum*. V depresích se často objevuje *Salici-Populetum* ze svazu *Salicion albae*. Primární bezlesí je vyvinuto na mokřadech (vnitrozemská delta, mrtvá ramena) s katénou vegetace svazu *Phragmition*, *Caricion gracilis*, které přecházejí ve vodě v různé typy vegetace, náležejících svazům *Hydrocharition*, *Nymphaeion albae*, *Potamion lucentis*, *Potamion pusilli* a *Batriachion aquatilis*. V současnosti lesy a primární bezlesí pokrývají zhruba polovinu plochy bioregionu. Na části bezlesí jsou vyvinuty přirozené luční porosty, náležející zejména svazům *Cnidion*, *Alopecurion*, řídce i *Veronico longifoliae-Lysimachion vulgaris*. Na nejvyšších místech nivy (hrůdy) jsou ostrůvky xerofilní luční vegetace, náležející zřejmě svazu *Festucion valesiaceae*.

Fauna a flóra zájmového území byla zjišťována během terénních průzkumů, jejichž výsledky jsou prezentovány v kapitole C.2.5.

#### **Fytogeografické členění a potenciální přirozená vegetace**

Zájmové území se nachází dle fytogeografického členění (Skalický, 1988) ve fytogeografickém okrese 16 – Znojensko-brněnská pahorkatina.

Dle mapy Potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 2001) původní vegetaci v zájmovém území tvořila mapovací vegetační formace Prvosenkova dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*).

Prvosenkova dubohabřina je typickým společenstvem relativně chladnějších, vlhkých a nižších kolinních poloh v panenském termofitiku. Osídluje zpravidla mírné stinné sklony a široká dna údolí, ve výškách cca 200-300 m n. m. Tvoří ji těžší, hluboké půdy s příznivým vlhkostním a vzdušným režimem, tvořící se na spraších nebo vápníkem bohatých sedimentech. Prvosenkova dubohabřina tvoří dvoupatrové nebo třípatrové porosty s dominantním habrem (*Carpinus betulus*) nebo duby (*Quercus petraea*, *Q. robur*) a s výrazným zastoupením teplomilných druhů. Keřové i bylinné patro je druhově pestré, s převládajícími mezofilními hájovými druhy a s řadou druhů společných teplomilným doubravám: *Clinopodium vulgare*, *Campanula persicifolia*, *C. rapunculoides*, *Convallaria majalis*, *Dactylis polygama*, *Fragaria vesca*, *Galium odoratum*, *Geoum urbanum*, *Melica uniflora*, *Poa nemoralis*, *Polygonatum multiflorum*, *Scrophularia nodosa*. Tato jednotka je výrazně omezena na panonskou oblast Moravy. Většina odlesněné plochy je využívána jako pšeničná nebo kukuřičná pole, z menší části jako vinice.

Sprašová doubrava s *Quercus petraea*, *Q. pubescens* a *Q. robur*. Sprašová doubrava je v České republice vázána pouze na oblast jižní Moravy, kde byla v minulosti plošně nejrozšířenějším typem teplomilných doubrav. Je tvořena světlými, většinou však sekundárně prosvětlenými doubravami s dominantním dubem zimním (*Q. petraea*), šípákem (*Q.*

*pubescens*) a dubem letním (*Q. robur*). Keřové patro bývá v málo narušených porostech výrazně vyvinuto a jsou v něm zastoupeny především *Ligustrum vulgare*, *Acer campestre* a *Crataegus monogyna*. Nejběžnějšími dominantami bylinného patra jsou *Melica uniflora*, *Convallaria majalis*, *Poa nemoralis* a *Brachypodium pinnatum*. V druhové garnituře se mísí druhy teplomilných doubrav s druhy mezofilních lesů. Mechové patro je zastoupené sporadicky nebo chybí. Porosty sprašové doubravy se v teplé a suché oblasti jižní Moravy vyskytovaly na jedněch z nejkvalitnějších půd a byly proto z největší části již v neolitu přeměněny na zemědělskou půdu. Tato stanoviště jsou dnes využívána pro pěstování vinné révy, kukuřice, pšenice a meruněk.

### 3. Územní systém ekologické stability

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

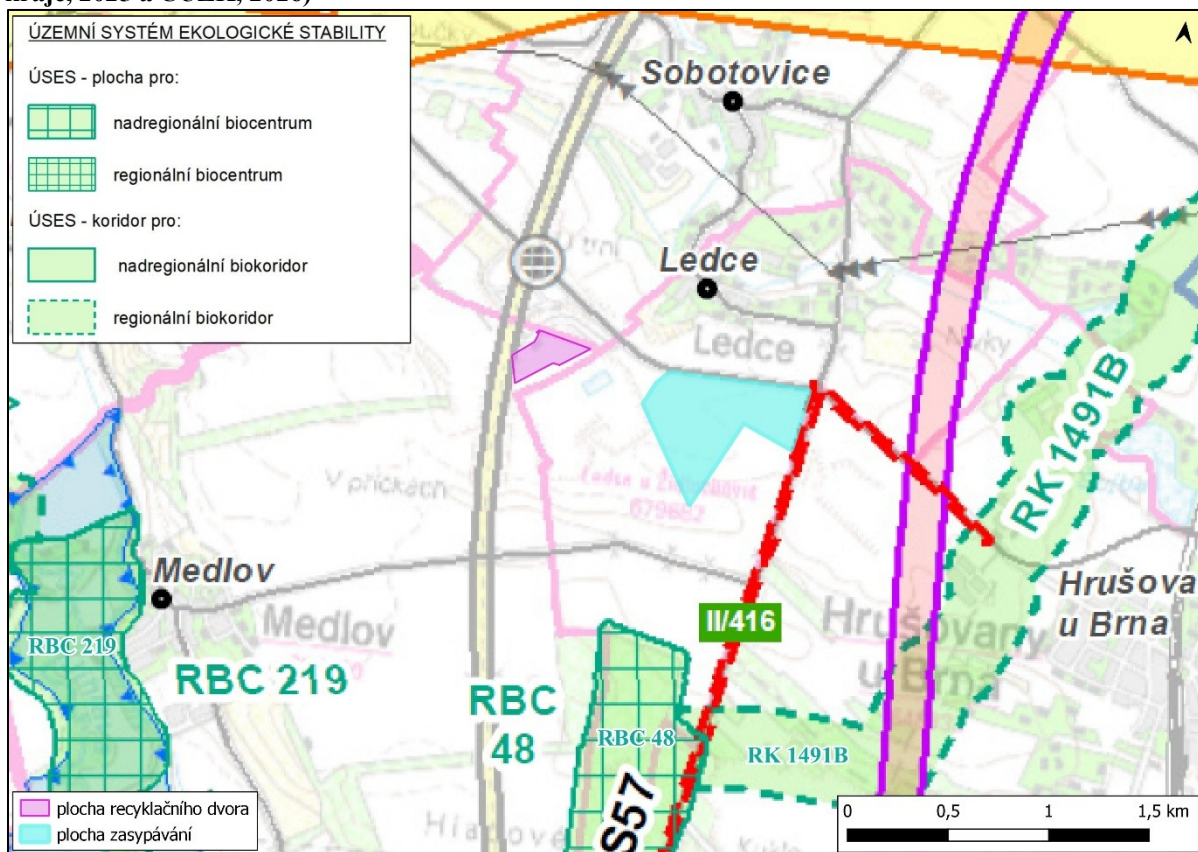
Nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou vymezeny v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje (úplné znění po aktualizacích č. 1 a 2, 2020). Lokální prvky územního systému ekologické stability jsou dále vymezeny v územních plánech dotčených obcí, tedy v Územním plánu obce Ledce (úplné znění po změně č. 1, 2022) a v Územním plánu městysu Medlov (úplné znění po změně č. 3, 2023).

Z uvedených podkladů vyplývá, že záměr přímo nezasahuje do žádného z prvků územního systému ekologické stability.

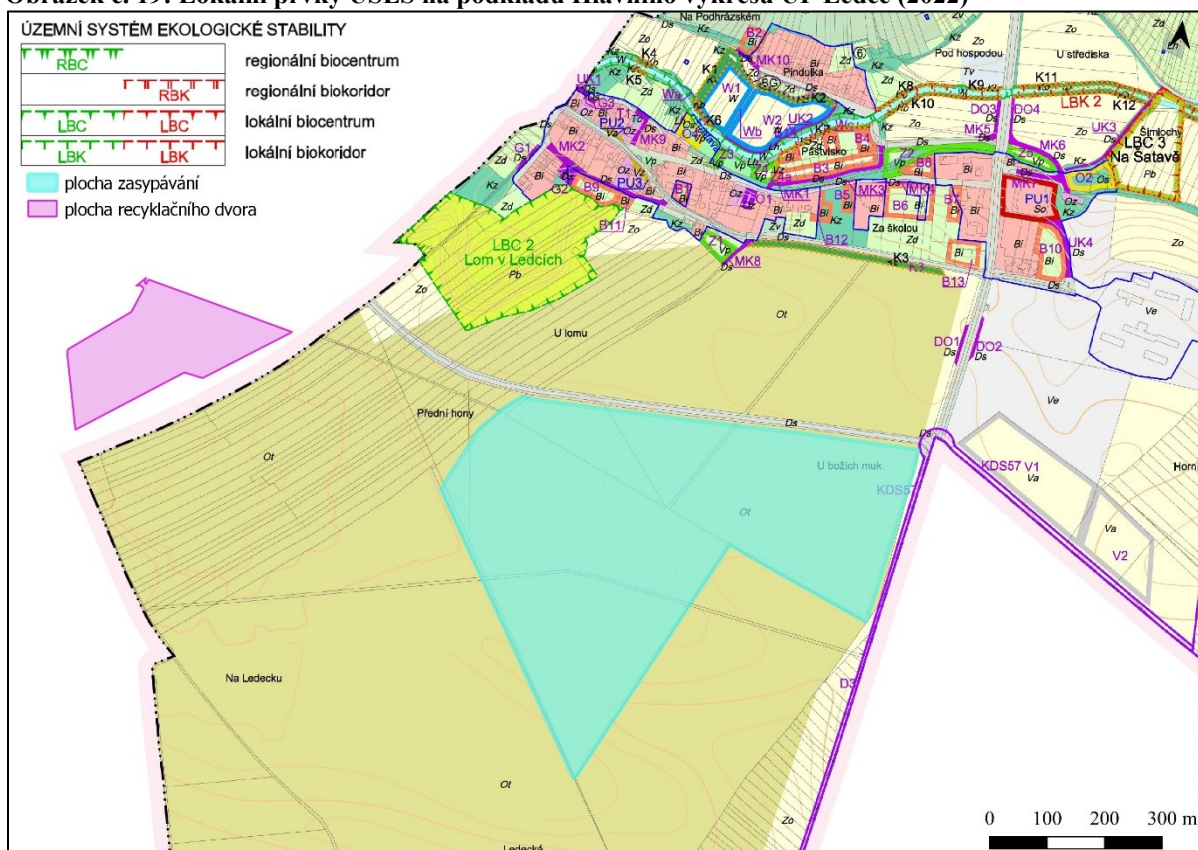
Nejbližším nadregionálním prvkem je nadregionální biokoridor K 140 MH, který je od záměru vzdálený cca 9 km západním směrem. Nejbližším regionálním prvkem je dle ZÚR Jihomoravského kraje regionální biocentrum RBC 48, ležící přibližně 700 m jižně od plochy zasypávání. Regionální a nadregionální prvky ÚSES v okolí záměru jsou patrné z Obrázek č. 18.

Nejbližším lokálním prvkem územního systému ekologické stability je lokální biocentrum LBC 2 Lom v Ledcích. LBC 2 je od ploch záměru vzdáleno přibližně 150 m SV a SZ směrem. Umístění LBC 2 Lom v Ledcích ve vztahu k předkládanému záměru je patrné z Obrázek č. 19.

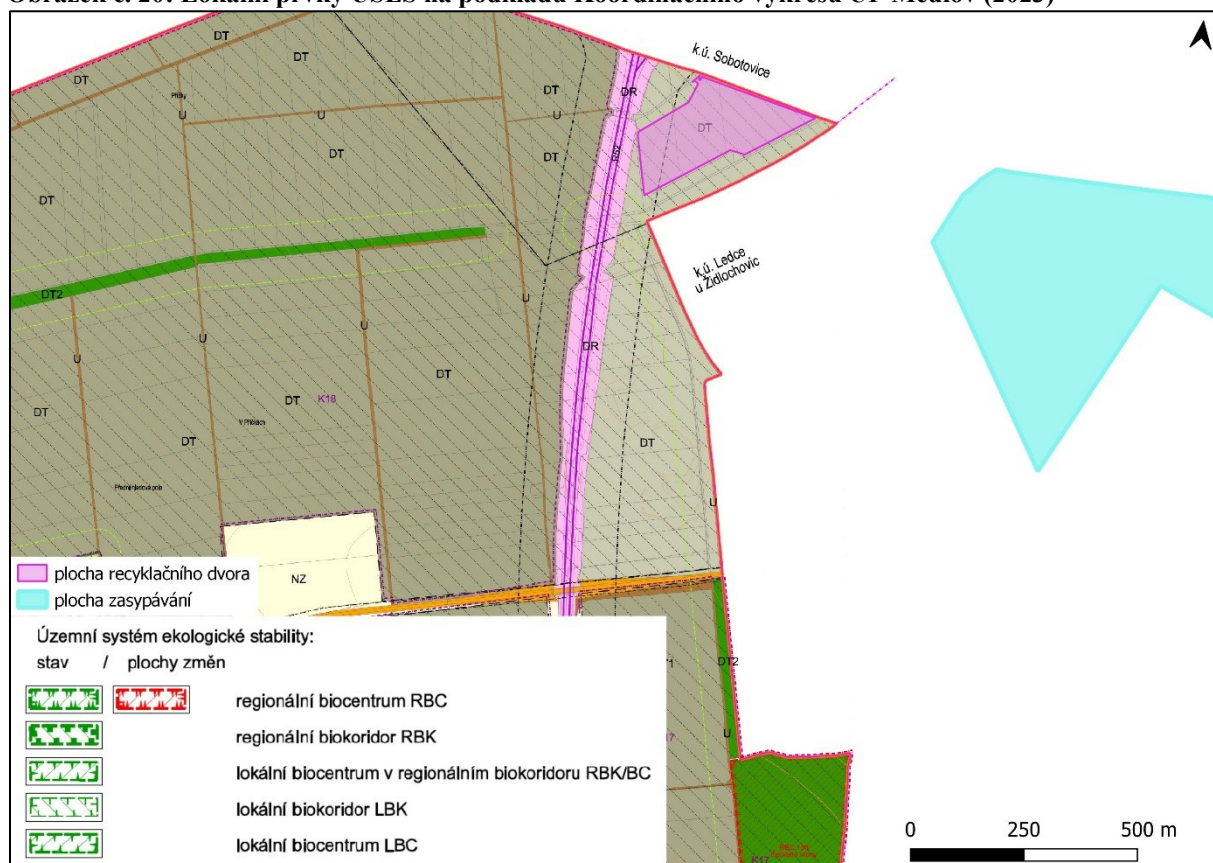
**Obrázek č. 18: Nadregionální a regionální prvky ÚSES v okolí záměru (podklad: ZÚR Jihomoravského kraje, 2025 a ČÚZK, 2026)**



**Obrázek č. 19: Lokální prvky ÚSES na podkladu Hlavního výkresu ÚP Ledce (2022)**



**Obrázek č. 20: Lokální prvky ÚSES na podkladu Koordinačního výkresu ÚP Medlov (2023)**



#### 4. Zvláště chráněná území

Dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jsou kategorie zvláště chráněných území (ZCHÚ) následující:

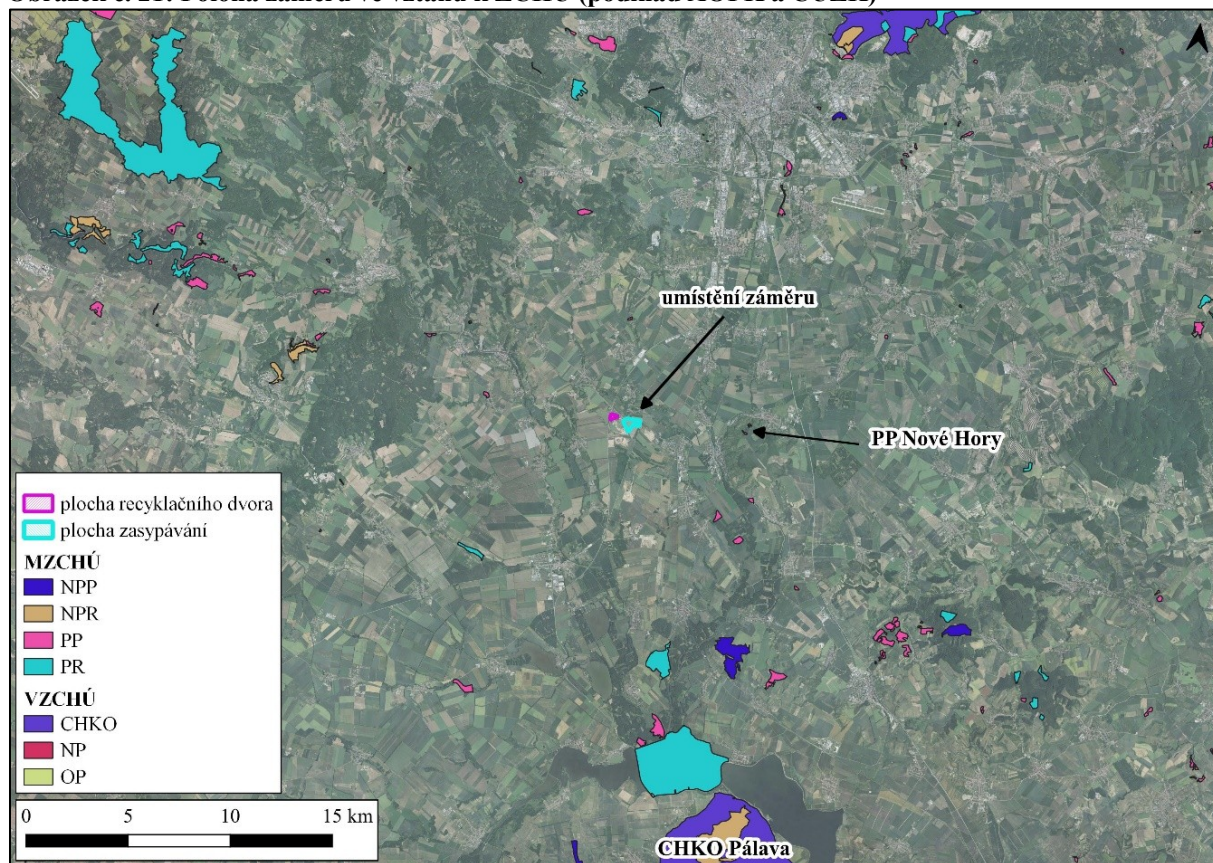
- velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ): národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO),
- maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ): národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Přímo v ploše záměru se nenachází žádný z výše uvedených druhů zvláště chráněných území (viz Obrázek č. 21).

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je cca 5 km východně umístěná přírodní památka (PP) Nové Hory.

Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je cca 18 km jižně vzdálená CHKO Pálava.

Obrázek č. 21: Poloha záměru ve vztahu k ZCHÚ (podklad AOPK a ČÚZK)



## 5. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000

Natura 2000 je soustava lokalit chránící nejvíce ohrožené druhy rostlin a živočichů a přírodní stanoviště (např. rašeliniště, skalní stepi nebo horské smrčiny apod.) na území EU.

Evropsky významná lokalita (EVL) je legislativně podložena v zákoně č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, který implementuje evropskou Směrnici Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Evropsky významná lokalita je zařazena nařízení vlády ČR do tzv. národního seznamu. Po schválení Evropskou komisí je zapsána do tzv. evropského seznamu.

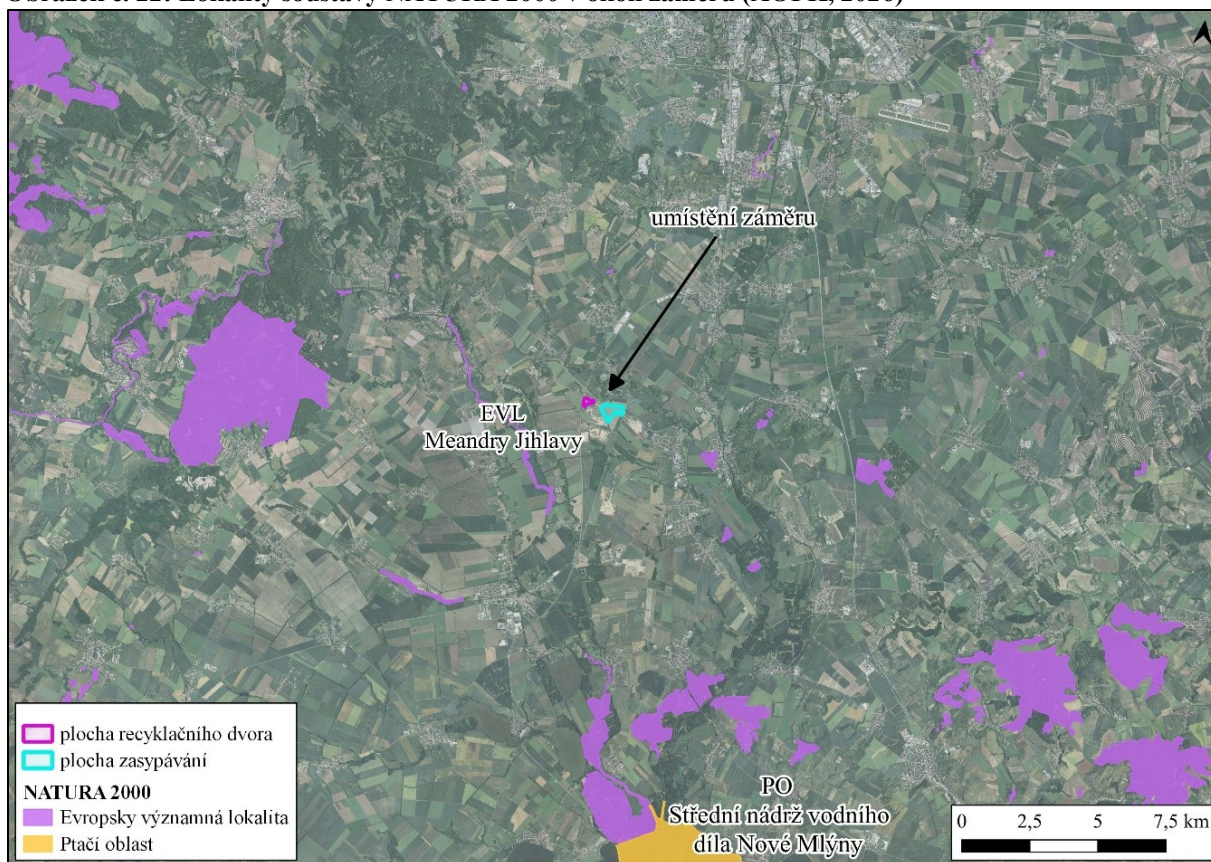
Ptačí oblasti (PO) jsou chráněná území vyhlášená za účelem ochrany ptáků. Vznikají na základě Směrnice Rady č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků a společně s evropsky významnými lokalitami tvoří soustavu NATURA 2000. Jednotlivá ptačí území jsou v ČR vyhlášována samostatně formou nařízení vlády. Plocha DP nezasahuje do žádné PO.

Přímo v ploše záměru se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejbližší EVL jsou Meandry Jihlavy, vzdálené přibližně 3 km západně od záměru.

Ptačí oblasti se v okolí záměru nevyskytují. Nejbližší ptačí oblastí je 14 km jižně vzdálená Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

Umístění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí vůči zájmové ploše je patrné z následujícího obrázku (Obrázek č. 22).

Obrázek č. 22: Lokality soustavy NATURA 2000 v okolí záměru (AOPK, 2026)



## 6. *Přírodní parky*

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, může orgán ochrany přírody a krajiny zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park (PřP) a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení tohoto území.

Přírodní parky vyhlášené podle odst. (3) §12 zákona č. 114/1992 Sb. zahrnují především území s přírodními a estetickými hodnotami, přičemž estetické hodnoty vznikají v závislosti na estetické atraktivnosti krajiny. V ní se uplatňují takové atributy krajiny, jako je harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině, výraznost a rozlišitelnost vizuálně vnímaných scénérií a panoramat, či specifický charakter osídlení a zástavby a její harmonické zapojení do krajinného rámce.

Plocha záměru nezasahuje do žádného přírodního parku. Nejbližším přírodním parkem je Niva Jihlavy, vzdálená cca 3 km jihozápadně od záměru.

## 7. *Významné krajinné prvky, památné stromy*

### **Významné krajinné prvky**

Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se vymezuje pojem významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V ploše záměru se žádný VKP nenachází. V rámci kategorie VKP – registrovaný se přímo v zájmovém území nenachází žádný takový prvek.

### **Památné stromy**

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody (ÚSOP) se přímo v zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí památné stromy nevyskytují. Nejbližší památné stromy (Tři duby na Studýnkově) se nachází ve vzdálenosti přes 5,5 km metrů jižně od plochy zasypávání.

## 8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmová lokalita nenáleží k významným historickým, kulturním nebo archeologickým územím. V zájmové lokalitě ani v jejím bezprostředním okolí není Národním památkovým ústavem (NPÚ) evidována žádná nemovitá památka. Rovněž zde není vyhlášena archeologická, městská, vesnická ani krajinná památková rezervace či zóna.

### Památkově chráněná území

Památkově chráněná území jsou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění rozdělena do několika kategorií podle stupně ochrany a charakteru památek. Jde o památkové rezervace, památkové zóny a památkové ochranné pásmo. Tato území jsou vyhlášována nařízením vlády nebo vyhláškami příslušných obcí. Lze zjistit např. na výpisu z katastru v kolonce způsob ochrany „památkově chráněné území“.

Pozemek záměru ani pozemky sousedící nejsou evidovány se způsobem ochrany památkově chráněného území. Dle IS NPÚ nejsou v rámci zájmového území ani v jeho nejbližším okolí evidovány památky Světového kulturního dědictví, Národní kulturní památky, Památky ve správě NPÚ ani Kulturní památky.

Nejbližší kulturní památky se nacházejí v obcích Sobotovice a Medlov, ve vzdálenosti cca 2-3 km od ploch záměru. Podrobnější informace o vlastních kulturních památkách jsou uvedeny v kapitole C.2.8.

### Území s archeologickými nálezy a významné archeologické lokality

Za území s archeologickými nálezy se dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění považuje území, na němž lze odůvodněně předpokládat výskyt archeologických nálezů, nebo na němž se již vyskytly archeologické nálezy, popřípadě archeologická naleziště.

Archeologické dědictví se vyskytuje takřka na území celé ČR, s výjimkou území v minulosti vytěžených na předčtvrtohorní podloží. Aplikace Státní archeologický seznam (SAS) ČR v informačním systému Národního památkového ústavu (IS NPÚ) umožňuje vyhledávání a tisk základních údajů o území s archeologickými nálezy (UAN). V rámci této aplikace lze získat tyto informace:

Pořadové číslo SAS – jedinečný identifikátor UAN, který je složen z čísla mapového listu ZM 1:10000 a č. UAN na příslušném mapovém listu; obě čísla jsou oddělena lomítkem (př. 34-21-15/1). Pořadové číslo SAS je přidělováno autorem identifikace UAN.

Název UAN – název je přidělován autorem identifikace UAN.

Kategorie UAN:

I. - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

II. - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 %.

III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). UAN III není evidováno v SAS ČR.

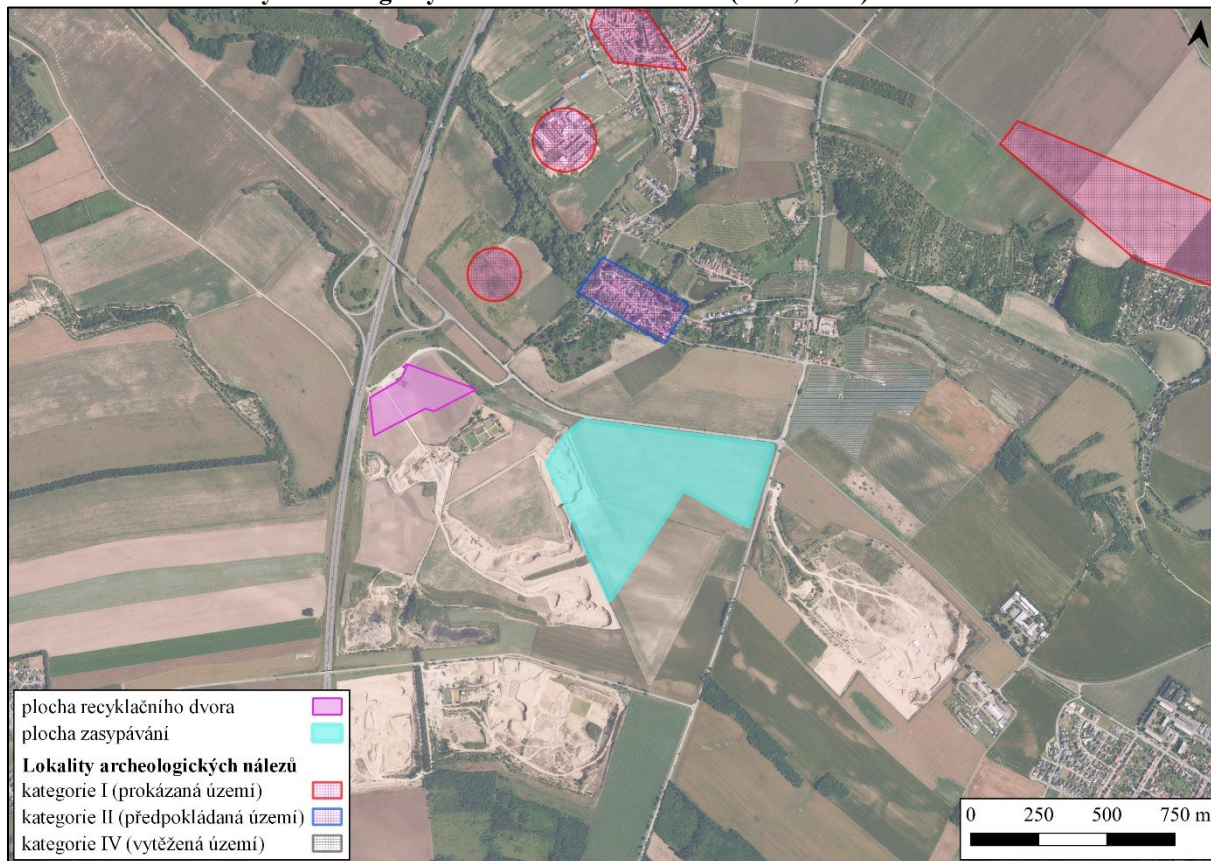
IV. - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).

Regionální správce – organizace oprávněná k provádění archeologických výzkumů, která provádí údržbu, revizi a aktualizaci informací SAS ČR v daném území. Regionální správce využívá dat SAS ČR k ochraně a záchraně archeologických nálezů (nemovitých i movitých) a území s archeologickými nálezy a umožňuje poskytování dat ve stanoveném rozsahu a režimu zájemcům, zejména pracovníkům orgánů státní správy a stavebníkům.

Katastr a Okres – příslušnost UAN k územním jednotkám.

Dle IS NPÚ se přímo v ploše záměru nenachází lokality archeologických nálezů (viz Obrázek č. 23). Nejbližší lokalitou UAN I (prokázaná území) je cca 300 m severně vzdálená lokalita „Za pastviskem, Hrušovanská“ (ID SAS 26031). Přibližně ve stejné vzdálenosti leží také lokalita UAN II „Středověké a novověké jádro obce“ (ID SAS 26024).

**Obrázek č. 23: Lokality archeologických nálezů v okolí záměru (NPÚ, 2026)**



### **Pohřebiště, pietní místa – objekty, válečné hroby**

Dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, je okolo veřejných pohřebišť zřizováno ochranné pásmo v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. Hřbitov umístěný ve volné krajině může být také předmětem právní ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako tzv. významný krajinný prvek (VKP).

Pietní místo je pamětní deska, pomník, památník nebo obdobný symbol, který připomíná válečné události a oběti. Válečný hrobem se rozumí místo, kde jsou pohřbeny ostatky osob, které zahynuly v důsledku aktivní účasti ve vojenské operaci (např. příslušník čs. armády, příslušník AČR, voják, který konal službu ve spojenecké armádě, příslušník stráže ochrany hranic) nebo v důsledku válečného zajetí (válečný zajatec), anebo ostatky osob, které zahynuly v důsledku účasti v odboji nebo vojenské operaci v době války (např. za účast byly popraveny); evidované místo s nevyzvednutými ostatky osob zemřelých v souvislosti s válečnou událostí; jiný objekt, který se za válečný hrob považuje v souladu s mezinárodní smlouvou, jíž je Česká republika vázána.

Přímo v ploše záměru se žádná pohřebiště, hroby, ani válečné hroby nenacházejí. Nejbližším hřbitovem je hřbitov v Hrušovanech, nacházející se od záměru cca 2 km východně.

### Významné geologické lokality

Informace o geologických lokalitách v České republice jsou soustředěny v databázi Významných geologických lokalit (VGL). Tato databáze zahrnuje zvláště chráněná území v různém stupni ochrany a také další lokality vědecky významné či zajímavé, z nichž mnohé si zasluhují být k ochraně navrženy.

Podle stupně ochrany jsou významné geologické lokality v databázi ČGS rozděleny do tří skupin:

- Významné geologické lokality, chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. Zákon o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Tento zákon stanovuje formu územní ochrany zvláště chráněných území (PP, PR, NPP, NPR). Vysvětlení termínů týkajících se ochrany území najdete v souboru "Ochrana geologických lokalit" nebo na stránkách AOPK (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR). Do této skupiny patří významné geologické lokality, kde je geologický fenomén jedním z předmětů ochrany nebo je její důležitou součástí.
- Významné geologické lokality doporučené k ochraně. U těchto lokalit je geologický fenomén důvodem k doporučení zvýšení ochrany. Patří sem také lokality, které se mohou svojí geologickou náplní srovnávat s lokalitami, u kterých je ochrana již zákonem zajištěna (kategorie A).

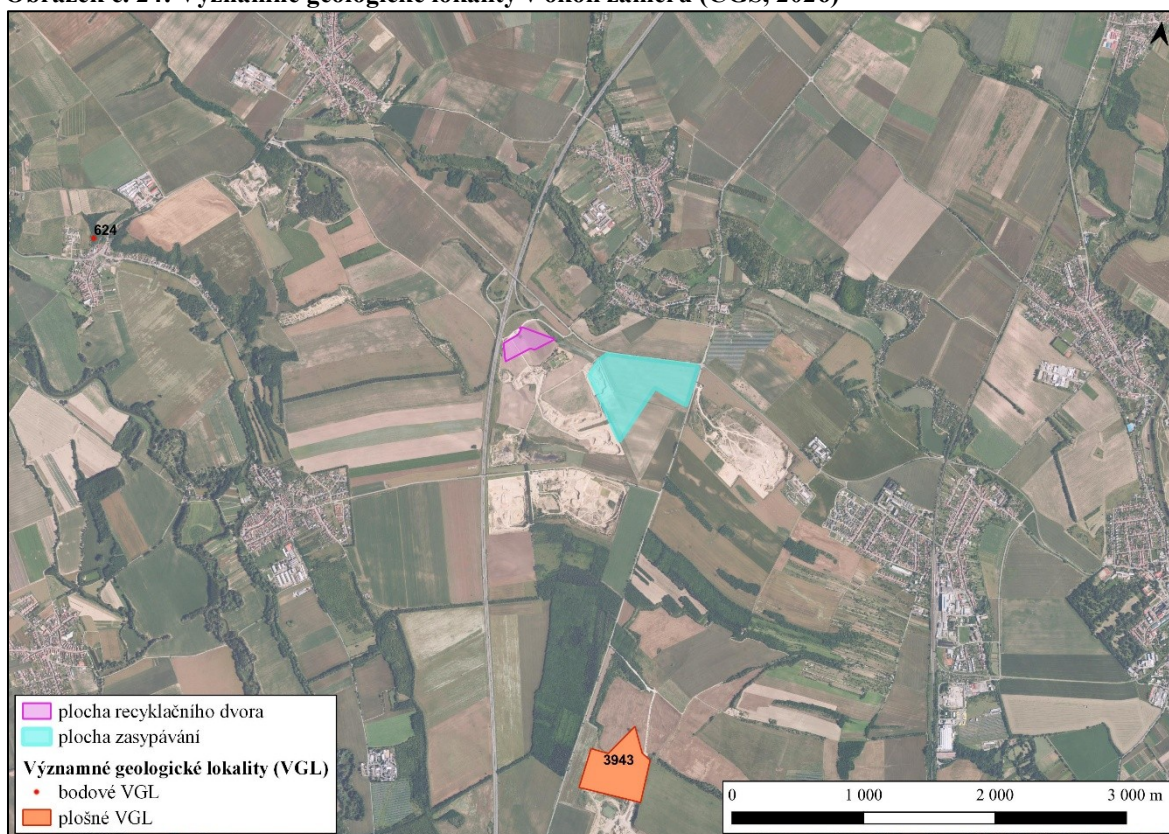
Významné geologické lokality registrované v ČGS. Geologický fenomén je u nich důvodem k registraci v databázi ČGS. Jde především o výchozy typických hornin a starých důlních prací zjištěných během základního geologického mapování 1 : 25 000 nebo o místa, která dokumentují nálezy zajímavých geologických a geomorfologických jevů s menší vypovídací hodnotou než u kategorie B. Patří sem i lokality, jejichž význam se snížil poškozením nebo celkovým zarůstáním vegetací. Geologické lokality v této skupině mají především dokumentační význam, neboť umožňují evidovat místa, která mohou být důležitá pro budoucí generace. Některé z nich mohou být následně převedeny i do vyšší kategorie.

Přímo v ploše záměru, ani v jeho nejbližším okolí, se nenachází žádná významná geologická lokalita (viz Obrázek č. 24 níže).

Nejbližší plošnou VGL je lokalita ID 3943 Hrušovany u Brna, která leží přibližně 2 km jižně od plochy zasypávání. Jedná se o lokalitu se stupněm ochrany „Zajímavé geologické lokality registrované v ČGS“. Důvodem zařazení do databáze ochrany je pleistocenní soutoková oblast Svratky, Jihlavy a Dyje, kde je zaznamenán rozdílný zdroj valounů. Zajímavá je zde přítomnost a transport velkých bloků krystalických hornin, fialových slepenců Ol dred, paleozoických hornin a křemene na bázi.

Nejbližší bodovou VGL je lokalita ID 624 Němčičky u Pravlova, nacházející se cca 3,2 km západně od plochy recyklace. Jedná se o geologickou lokalitu doporučenou k ochraně. Předmětem ochrany je faciostratotyp rzehakiových vrstev.

Obrázek č. 24: Významné geologické lokality v okolí záměru (ČGS, 2026)



## 9. Území hustě zalidněná

Záměr se nachází v Jihomoravském kraji, v okrese Brno-venkov, na území dvou obcí – Medlov a Ledce.

V obci Medlov bylo k 31.12.2023 evidováno celkem 898 obyvatel. Při rozloze obce 10,2 km<sup>2</sup> činí hustota obyvatel v Medlově cca 88 obyv./km<sup>2</sup>.

V obci Ledce bylo ke 31.12.2023 evidováno 259 obyvatel. Při rozloze 3,6 km<sup>2</sup> dosahuje hustota obyvatel cca 72 obyv./km<sup>2</sup>.

Ve srovnání s celostátním průměrem (134 obyv./km<sup>2</sup>) i krajským průměrem (170 obyv./km<sup>2</sup>) se jedná o podstatně nižší hustoty zalidnění obou dotčených obcí. Nejedná se tedy o území hustě zalidněné.

## 10. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Jednou z hlavních zásad ochrany životního prostředí je zásada, že území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení, přičemž podle §12 zákona č. 17/1992 Sb. „přípustnou míru znečišťování životního prostředí určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy“. Zvláštním předpisem je mj. i nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanovuje hygienické limity hluku a vibrací a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který stanovuje imisní limity.

## Ovzduší

Podle rozptylové studie lze předpokládat, že v celé zájmové lokalitě, respektive oblasti pokryté sítí referenčních bodů, nejsou dlouhodobě překračovány imisní limity hodnocených znečišťujících látek.

## Hluk

Z výsledků výpočtů uvedených v kapitole B.III.4 plyne, že hygienický limit  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB je při provozu současné pískovny v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru okolních staveb s rezervou dodržen, přičemž ani po realizaci záměru nedojde k významné změně. Stejně tak je dodržován hygienický limit u veřejných komunikací používaných obslužnou dopravou.

## Ostatní

V zájmovém území i v okolní krajině jsou zachovány funkce sociálně-ekonomické i přírodní. K nejvýznamnějším zásahům do krajiny dochází v případě povrchové těžby (DP Medlov, DP Ledce u Židlochovic, DP Hrušovany u Brna II). Jedná se o přetvořený povrch terénu, kde byly přírodní procesy nahrazeny procesy výhradně antropogenními. Zároveň je však v území prováděna rekultivace, v jejímž důsledku dochází k obnově přírodních procesů a návratu k původním funkcím. Vzhledem ke skutečnosti, že těžba probíhá v souladu s povoleními dle zvláštních právních předpisů nelze hovořit o území zatěžovaném nad míru únosného zatížení.

### ***11. Staré ekologické zátěže a kontaminovaná místa***

Za starou ekologickou zátěž je označována závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám. Kontaminovaná místa mohou být rozmanitého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny nebo území postižená těžbou nerostných surovin.

Dle informačního systému SEKM (systematická evidence kontaminovaných míst) zřízeným MŽP se přímo v ploše záměru žádné staré zátěže a kontaminovaná místa nevyskytují. Nejbližší kontaminovaná místa a lokality leží ve vzdálenosti cca 800 metrů a více od záměru (Skládka Ledce – Pískovna; ID lokality IND\_25690/79682001).

### ***12. Vlivy důlní činnosti***

Mapový server České geologické služby v aplikaci s názvem Vlivy důlní činnosti zpřístupňuje základní informace o rozsahu poddolovaných území, hlavních důlních dílech a uložených místech těžebních odpadů (hald).

Záměr neleží v poddolovaném území. Nejbližší poddolované území Želešice leží přibližně 8 km severně od plochy záměru.

V zájmové oblasti se nenacházejí ani žádná důlní díla.

**13. Ochranná pásma**

Do plochy záměru recyklačního dvora zasahuje v západní polovině území ochranné pásmo rychlostní komunikace D52.

Plocha zasypávání leží v těsné blízkosti ochranného pásma silnice III. třídy.

Další ochranná pásma (komunikací a inženýrských sítí) se v zájmovém území a v jeho blízkosti nevyskytují.

**14. Extrémní poměry v dotčeném území**

Extrémní poměry se v zájmovém území nevyskytují.

## II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY

V následující charakteristice stavu složek životního prostředí jsou pro úplnost popsány i složky životního prostředí, které záměrem ovlivněny významně nebudou.

### 1. Ovzduší a klima

#### Klimatická charakteristika

Řešené území leží v teplé klimatické oblasti T, která je podrobněji specifikována jako klimatická jednotka T4. Tato klimatická jednotka je charakterizována dlouhým létem, teplým a velmi suchým. Přechodná období jsou velmi krátká s teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky (Quitt, 1971). Jedná se o nejteplejší a zároveň velmi suchou oblast ČR.

Klimatická oblast je dále podrobněji popsána těmito průměrnými údaji:

Tabulka č. 22: Charakteristika klimatické oblasti T4 (Quitt, 1971)

| Klimatická charakteristika                 | Oblast    |
|--------------------------------------------|-----------|
|                                            | T4        |
| Počet letních dnů                          | 60 - 70   |
| Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C   | 170 - 180 |
| Počet mrazových dnů                        | 100 - 110 |
| Počet ledových dnů                         | 30 - 40   |
| Průměrná teplota v lednu                   | -2 - -3   |
| Průměrná teplota v červenci                | 17 - 18   |
| Průměrná teplota v dubnu                   | 9 - 10    |
| Průměrná teplota v říjnu                   | 9 - 10    |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 80 - 90   |
| Srážkový úhrn ve vegetační období          | 350 - 400 |
| Srážkový úhrn v zimním období              | 200 - 250 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou            | 40 - 50   |
| Počet dnů zamračených                      | 110 - 120 |
| Počet dnů jasných                          | 50 - 60   |

Meteorologickou situaci popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s, 11 m/s).

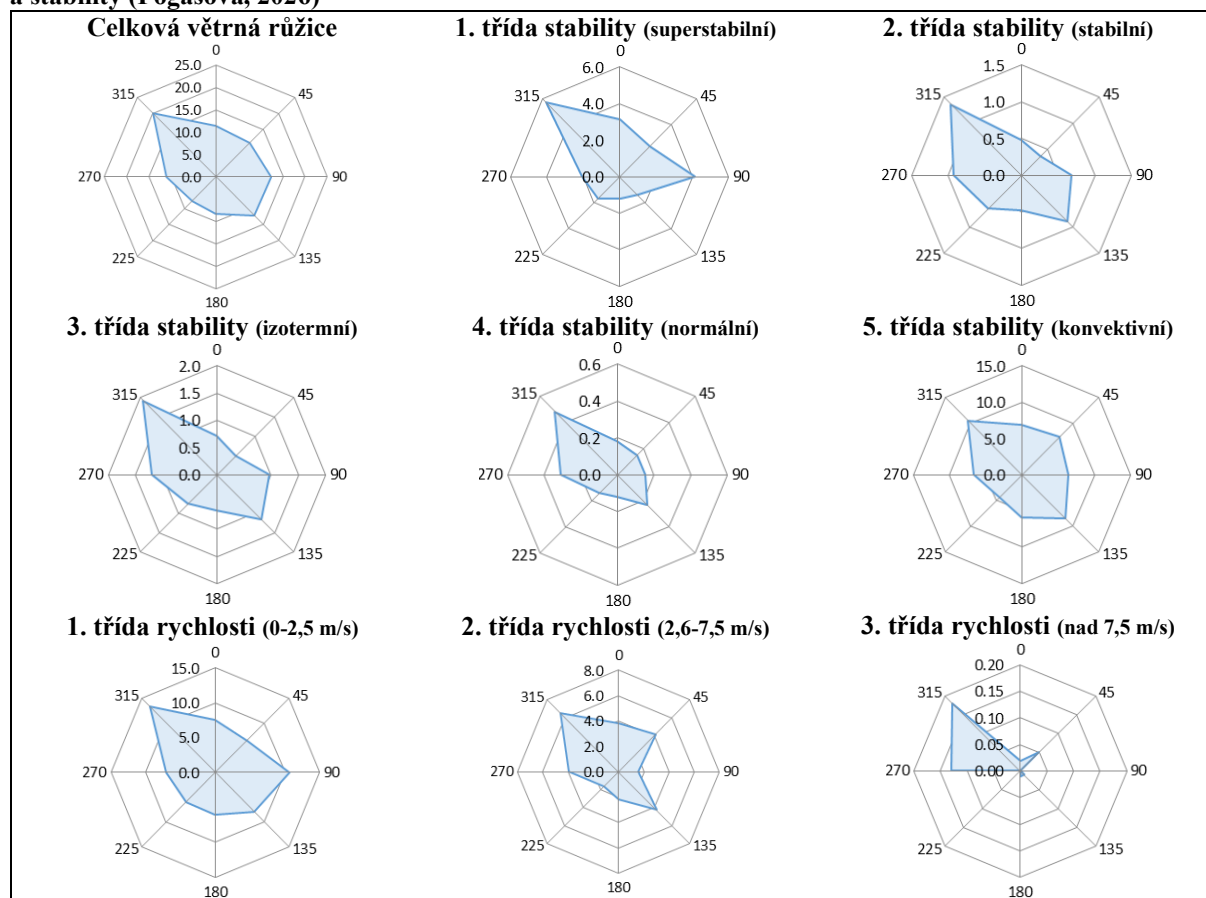
Označení směrů větru je po směru hodinových ručiček, tj. 0 stupňů představuje severní vítr, 90 stupňů východní vítr, 180 stupňů jižní vítr, 270 stupňů západní vítr.

Bezvětrí (Calm) je rozpočteno do první třídy rychlosti směru větru. Označení směrů větru vyjadřuje, odkud vítr vane (severní vítr fouká od severu, jižní od jihu atd.)

Větrná růžice pro lokalitu Ledce (N 49°2.70945', E 16°33.13443') byla zpracována v rámci rozptylové studie (Fogašová, 2024) modelem CALMET. Větrná růžice pro všechny třídy stability a třídy rychlosti je uvedena v Tabulka č. 23 a Obrázek č. 25.

**Tabulka č. 23: Celková větrná růžice pro zájmovou lokalitu (Fogašová, 2026)**

| I. třída stability – velmi stabilní |       |       |       |       |      |      |       |       |      |        |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|--------|
| m.s <sup>-1</sup>                   | N     | NE    | E     | SE    | S    | SW   | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7                                 | 3,14  | 2,35  | 4,12  | 1,41  | 1,19 | 1,69 | 2,06  | 5,72  | 3,43 | 25,11  |
| 5,0                                 | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00   |
| 11,0                                | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00   |
| součet                              | 3,14  | 2,35  | 4,12  | 1,41  | 1,19 | 1,69 | 2,06  | 5,72  | 3,43 | 25,11  |
| II. třída stability – stabilní      |       |       |       |       |      |      |       |       |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N     | NE    | E     | SE    | S    | SW   | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7                                 | 0,26  | 0,18  | 0,54  | 0,47  | 0,32 | 0,41 | 0,51  | 0,78  | 0,34 | 3,81   |
| 5,0                                 | 0,22  | 0,19  | 0,15  | 0,42  | 0,16 | 0,23 | 0,41  | 0,59  | 0,00 | 2,37   |
| 11,0                                | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00   |
| součet                              | 0,48  | 0,37  | 0,69  | 0,89  | 0,48 | 0,64 | 0,92  | 1,37  | 0,34 | 6,18   |
| III. třída stability – izotermní    |       |       |       |       |      |      |       |       |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N     | NE    | E     | SE    | S    | SW   | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7                                 | 0,46  | 0,29  | 0,85  | 0,79  | 0,53 | 0,61 | 0,82  | 1,38  | 0,51 | 6,24   |
| 5,0                                 | 0,25  | 0,20  | 0,11  | 0,38  | 0,13 | 0,14 | 0,37  | 0,52  | 0,00 | 2,10   |
| 11,0                                | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,01  | 0,02  | 0,00 | 0,03   |
| součet                              | 0,71  | 0,49  | 0,96  | 1,17  | 0,66 | 0,75 | 1,20  | 1,92  | 0,51 | 8,37   |
| IV. třída stability – normální      |       |       |       |       |      |      |       |       |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N     | NE    | E     | SE    | S    | SW   | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7                                 | 0,11  | 0,04  | 0,12  | 0,15  | 0,09 | 0,12 | 0,12  | 0,21  | 0,07 | 1,03   |
| 5,0                                 | 0,05  | 0,06  | 0,03  | 0,07  | 0,02 | 0,02 | 0,07  | 0,11  | 0,00 | 0,43   |
| 11,0                                | 0,02  | 0,05  | 0,00  | 0,01  | 0,01 | 0,00 | 0,12  | 0,16  | 0,00 | 0,37   |
| součet                              | 0,18  | 0,15  | 0,15  | 0,23  | 0,12 | 0,14 | 0,31  | 0,48  | 0,07 | 1,83   |
| V. třída stability – konvektivní    |       |       |       |       |      |      |       |       |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N     | NE    | E     | SE    | S    | SW   | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7                                 | 3,62  | 3,63  | 5,06  | 5,15  | 3,95 | 3,11 | 3,50  | 5,23  | 1,99 | 35,24  |
| 5,0                                 | 3,32  | 3,71  | 1,30  | 3,36  | 1,91 | 1,26 | 3,11  | 5,30  | 0,00 | 23,27  |
| 11,0                                | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00  | 0,00  | 0,00 | 0,00   |
| součet                              | 6,94  | 7,34  | 6,36  | 8,51  | 5,86 | 4,37 | 6,61  | 10,53 | 1,99 | 58,51  |
| Celková růžice                      |       |       |       |       |      |      |       |       |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N     | NE    | E     | SE    | S    | SW   | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7                                 | 7,59  | 6,49  | 10,69 | 7,97  | 6,08 | 5,94 | 7,01  | 13,32 | 6,34 | 71,43  |
| 5,0                                 | 3,84  | 4,16  | 1,59  | 4,23  | 2,22 | 1,65 | 3,96  | 6,52  | 0,00 | 28,17  |
| 11,0                                | 0,02  | 0,05  | 0,00  | 0,01  | 0,01 | 0,00 | 0,13  | 0,18  | 0,00 | 0,40   |
| součet                              | 11,45 | 10,70 | 12,28 | 12,21 | 8,31 | 7,59 | 11,10 | 20,02 | 6,34 | 100,00 |

**Obrázek č. 25: Větrná růžice pro zájmovou lokalitu Ledce – celková pro jednotlivé třídy rychlosti a stability (Fogašová, 2026)**

### Kvalita ovzduší

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km<sup>2</sup> vždy za předchozích 5 kalendářních let. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách. Aktuálně dostupný 5letý průměr je za období 2020–2024.

Mapové podklady obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace za posledních 5 předchozích kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM<sub>10</sub> a 4. nejvyšší denní imise SO<sub>2</sub>.

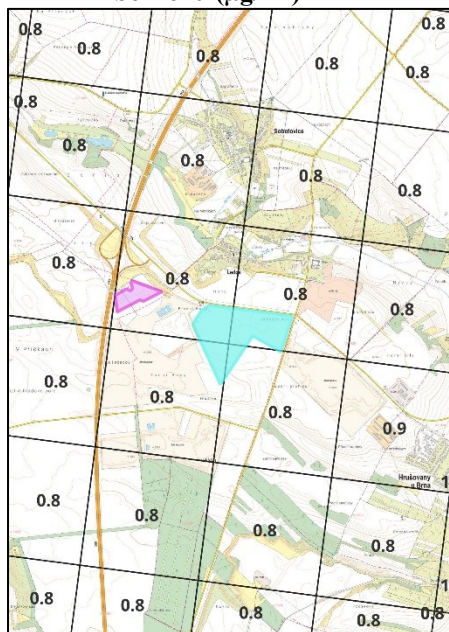
V následující tabulce (Tabulka č. 24) jsou uvedeny hodnoty koncentrací škodlivin v imisním pozadí v řešené lokalitě a jejich srovnání s platnými imisními limity:

**Tabulka č. 24: Hodnoty koncentrací škodlivin v imisním pozadí a jejich porovnání s platnými limity**

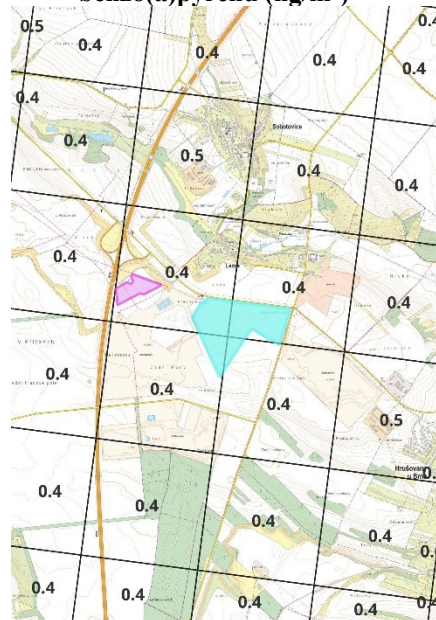
| Škodlivina                                     | Sledované období         | Imise dle mapy znečištění ovzduší (2020-2024) | Limity | Podíl im. limitu (%) |
|------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|--------|----------------------|
| Benzen ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )            | průměrné roční imise     | 0,8                                           | 5      | 16                   |
| BaP ( $\text{ng}/\text{m}^3$ )                 | průměrné roční imise     | 0,4                                           | 1      | 40                   |
| $\text{PM}_{10}$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )  | průměrné roční imise     | 18,1-18,3                                     | 40     | 45-47                |
|                                                | 36. nejvyšší denní imise | 31-32                                         | 50     | 62-64                |
| $\text{PM}_{2,5}$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) | průměrné roční imise     | 12,5-12,8                                     | 20     | 62,5-64              |
| $\text{NO}_2$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )     | průměrné roční imise     | 9,4-9,9                                       | 40     | 23,5-25              |
| Arsen ( $\text{ng}/\text{m}^3$ )               | průměrné roční imise     | 0,7                                           | 6      | 11,6                 |
| Kadmium ( $\text{ng}/\text{m}^3$ )             | průměrné roční imise     | 0,1                                           | 1      | 10                   |
| Nikl ( $\text{ng}/\text{m}^3$ )                | průměrné roční imise     | 0,3                                           | 20     | 1,5                  |
| Olovo ( $\text{ng}/\text{m}^3$ )               | průměrné roční imise     | 3,7-3,9                                       | 500    | 0,74 – 0,78          |
| $\text{SO}_2$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )     | 4. nejvyšší denní imise  | 7                                             | 125    | 5,6                  |

Zobrazení reprezentativních čtverců z mapy znečištění ovzduší na jejichž území leží posuzovaný záměr i nejbližší obytná zástavba (čtverce ID 613436, 613435, 614436 a 614435), jsou spolu s imisními koncentracemi posuzovaných škodlivin znázorněny na následujících obrázcích:

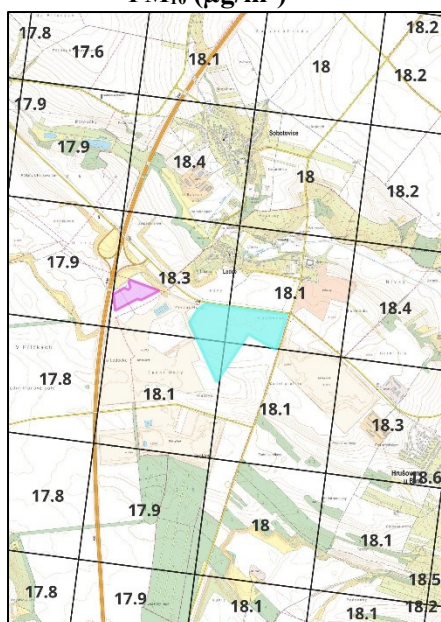
**Obrázek č. 26: Průměrné roční koncentrace benzenu ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )**



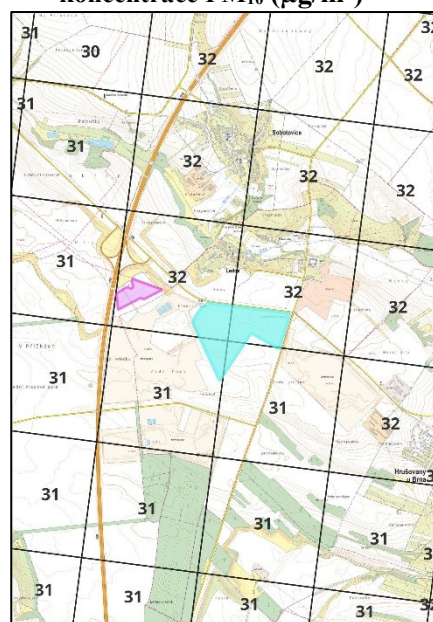
**Obrázek č. 27: Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu ( $\text{ng}/\text{m}^3$ )**



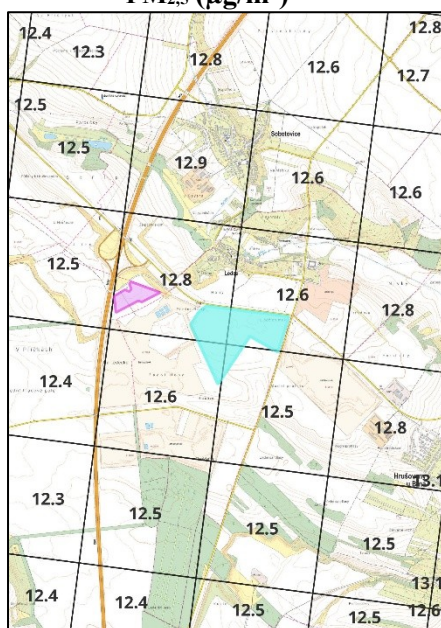
Obrázek č. 28: Průměrné roční koncentrace  
PM<sub>10</sub> (µg/m<sup>3</sup>)



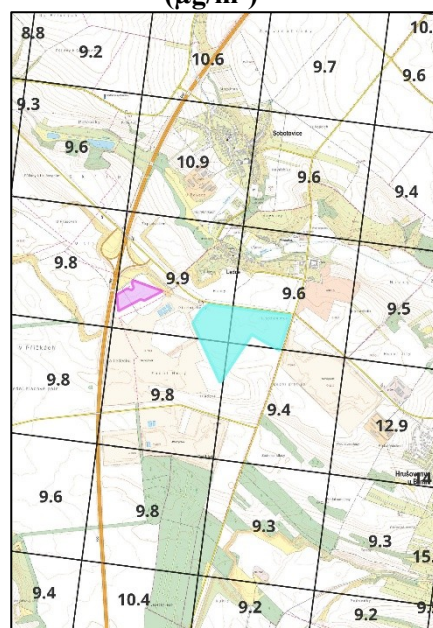
Obrázek č. 29: 36. nejvyšší max. denní  
koncentrace PM<sub>10</sub> (µg/m<sup>3</sup>)

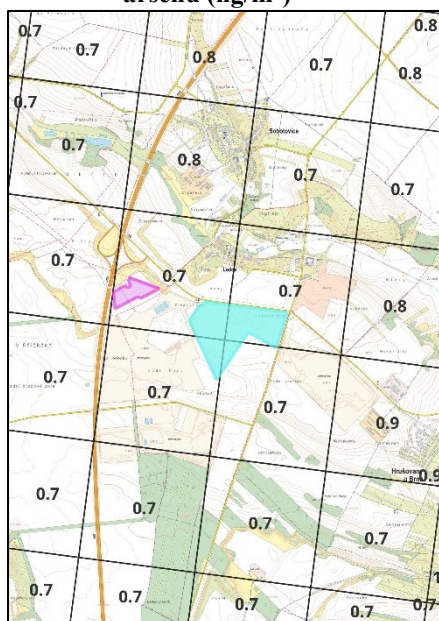
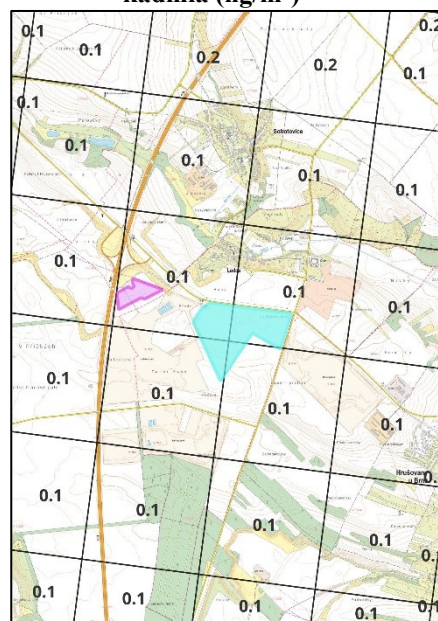
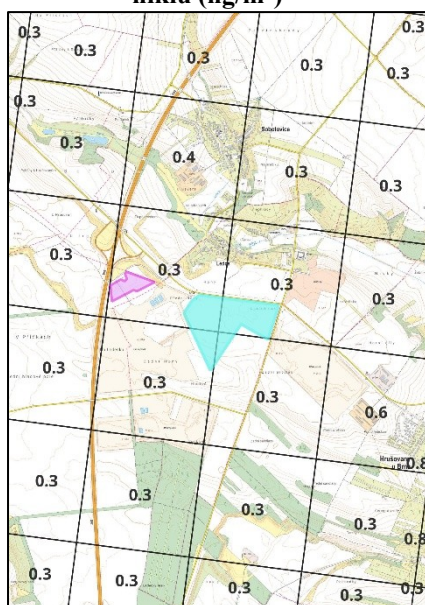
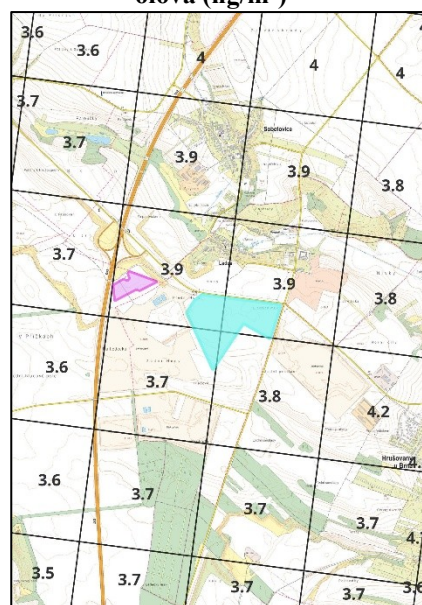


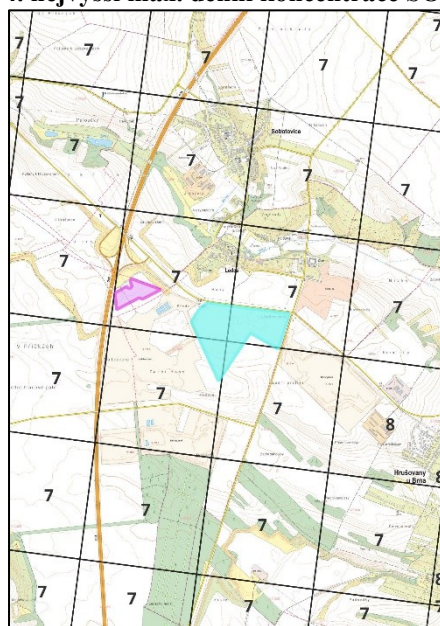
Obrázek č. 30: Průměrné roční koncentrace  
PM<sub>2.5</sub> (µg/m<sup>3</sup>)



Obrázek č. 31: Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>  
(µg/m<sup>3</sup>)



**Obrázek č. 32: Průměrné roční koncentrace  
arsenu ( $\text{ng/m}^3$ )****Obrázek č. 33: Průměrné roční koncentrace  
kadmia ( $\text{ng/m}^3$ )****Obrázek č. 34: Průměrné roční koncentrace  
niklu ( $\text{ng/m}^3$ )****Obrázek č. 35: Průměrné roční koncentrace  
olova ( $\text{ng/m}^3$ )**

Obrázek č. 36: 4. nejvyšší max. denní koncentrace SO<sub>2</sub> (µg/m<sup>3</sup>)

## Klimatické změny

### *Dopady spojené se změnou klimatu*

Dle článku 1 Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Alternativní definice dle Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPPC) zní: „Jakákoliv změna klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti“.

Dle dokumentace „Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření“ se teplota vzduchu v období let 2010–2039 zvýší cca o 1 °C. Z hlediska rozložení množství srážek v tomto časovém horizontu dojde v zimních měsících k poklesu o cca 20 %, v období jarních měsíců dojde k nárůstu mezi 2–16 %, v létě převládá slabý pokles s výjimkou oblasti západních Čech, kde je očekáván až 10 % nárůst množství srážek.

Z hlediska dopadů na vodní zdroje a hydrologický cyklus mohou klimatické změny přispět ke zvýšení extrémů sucha i výskytu povodní.

Zvýšením vegetační teploty o 1,1 °C způsobí prodloužení vegetačního období. V letech 2010–2039 se předpokládá délka vegetačního období 234 dní. Naopak záporně se projeví vyšší variabilita v tomto časovém horizontu, kdy lze očekávat nárůst počtu dnů v bezesrážkovém období.

### *Zranitelnost území vůči projevům změny klimatu*

Při hodnocení zranitelnosti území vůči projevům změny klimatu lze vycházet např. z dosavadních výskytů a četnosti klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. Z dostupných údajů nejsou v lokalitě známy extrémní přírodní katastrofy.

## 2. *Voda*

### **Rámcová směrnice o vodách**

Zájmové území náleží do oblasti řešené Plánem dílčího povodí Dyje včetně Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem pro období let 2015–2021 (II. plánovací cyklus). Tento Plán dílčího povodí implementuje požadavky Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a rady ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcové směrnice 2000/60/ES k dosažení dobrého stavu vod ve třech šestiletých obdobích s termíny do roku 2015, 2021 a 2027).

Dílčí povodí Dyje je vymezeno vyhláškou vymezeno vyhláškou 393/2010 Sb., o oblastech povodí. Dílčí povodí Dyje ne nachází v jihovýchodní části ČR. Spadá do Mezinárodní oblasti povodí Dunaje. Celková plocha dílčího povodí Dyje činí 11 162,7 km<sup>2</sup>. Dílčí povodí Dyje zasahuje do šesti krajů – Jihomoravského, Jihočeského, Pardubického, Zlínského, Olomouckého a Kraje Vysočina.

Dílčí povodí Dyje se na území ČR skládá z 11 základních povodí 3. řádu, mezi které patří i povodí Svratka od Svitavy po Jihlavu, do kterého náleží zájmové území.

Dílčí povodí Dyje není příliš výškově členité. To je dáno tím, že nejvyšší polohy jsou situovány na Českomoravské vrchovině.

V celé oblasti dílčího povodí Dyje jsou zahrnuty klimatické oblasti teplé, mírně teplé a okrajově i jedna oblast chladná. Mírně teplé oblasti se vyskytují zhruba v severozápadní polovině dílčího povodí. V jihovýchodní polovině území jsou potom zastoupeny oblasti teplé.

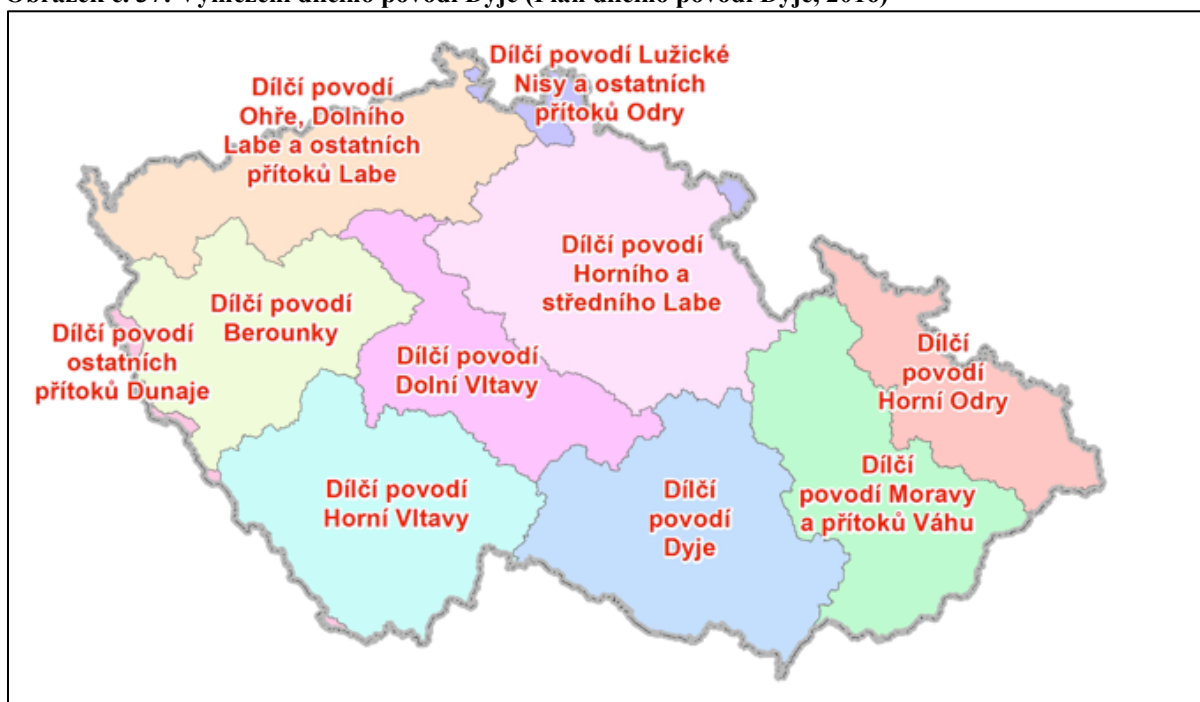
Po stránce hydrologické patří dílčí povodí Dyje k úmoří Černého moře, vodu odvádí prostřednictvím řeky Dyje do Moravy a dále do Dunaje. Hlavní pramennou oblast představuje východní a jižní část Českomoravské vrchoviny. Dílčí povodí Dyje má vějířovitý tvar, odvádí povrchové vody z východní a jižní části Českomoravské vrchoviny, z části území severního Rakouska a z jižních svahů Ždánického lesa. Hustota říční sítě v západní části Dyjsko-svrateckého úvalu je jedna z nejnižších v celé ČR. Důležitou roli pro zadržení vody v krajině mají rašeliniště a rašelinné louky na desítkách lokalit podél vrcholové rozvodnicové čáry hlavního evropského rozvodí. Velký retenční význam mají i vodní nádrže vybudované na většině řek stékajících z Českomoravské vrchoviny (Dyje, Jihlava, Oslava, Svratka), soustava vodních nádrží u Nových Mlýnů na Dyji, vodní nádrže u Dalešic na Jihlavě a dále velké množství rybníků na jižní Moravě a na Českomoravské vrchovině.

Největším levobřežním přítokem řeky Dyje je řeka Svratka, která odvádí vody ze severní části Českomoravské vrchoviny. Třetím největším vodním tokem v dílčím povodí je řeka Jihlava. Jihlava je pravostranným přítokem řeky Svratky. Mezi nejvýznamnější vodní díla v dílčím povodí Dyje patří vodní nádrže Vranov, Nové Mlýny, Dalešice, Mohelno, Mostišť, Vír I. a Brno.

Podrobnosti k citovanému plánu dílčích povodí jsou uvedeny zde:

[https://pop.pmo.cz/download/web\\_PDP\\_Dyje\\_kraje/index.html](https://pop.pmo.cz/download/web_PDP_Dyje_kraje/index.html)

Obrázek č. 37: Vymezení dílčího povodí Dyje (Plán dílčího povodí Dyje, 2016)



### Povrchové vody

Dle HEIS VÚV T.G.M. hydrograficky patří zájmové území do hlavního povodí Dunaje a k jeho dílčímu povodí Dyje. Zájmové území náleží do povodí II. řádu Svatka po Jihlavu (č.h.p. 4-15), povodí III. řádu Svatka od Svitavy po Jihlavu (č.h.p. 4-15-03) a povodí IV. řádu Šatava (č.h.p. 4-15-03-123, 4-15-03-125).

Zájmovým územím přímo neprochází žádný vodní tok. Nejblíže protéká říčka Šatava, vzdálená přibližně 0,5 km severně od plochy záměru.

Říčka Šatava má délku necelých 30 km. Pramení u obce Hlína v okrese Brno-venkov ve 400 m n.m. a dále teče jihovýchodním směrem. Protéká Dyjsko-svrateckým úvalem. Největším sídlem na toku jsou Hrušovany u Brna. Ústí do řeky Svatky u obce Uherčice ve 171 m n.m.

Z vodohospodářského hlediska povrchových vod se zájmové území nenachází v žádném ochranném pásmu.

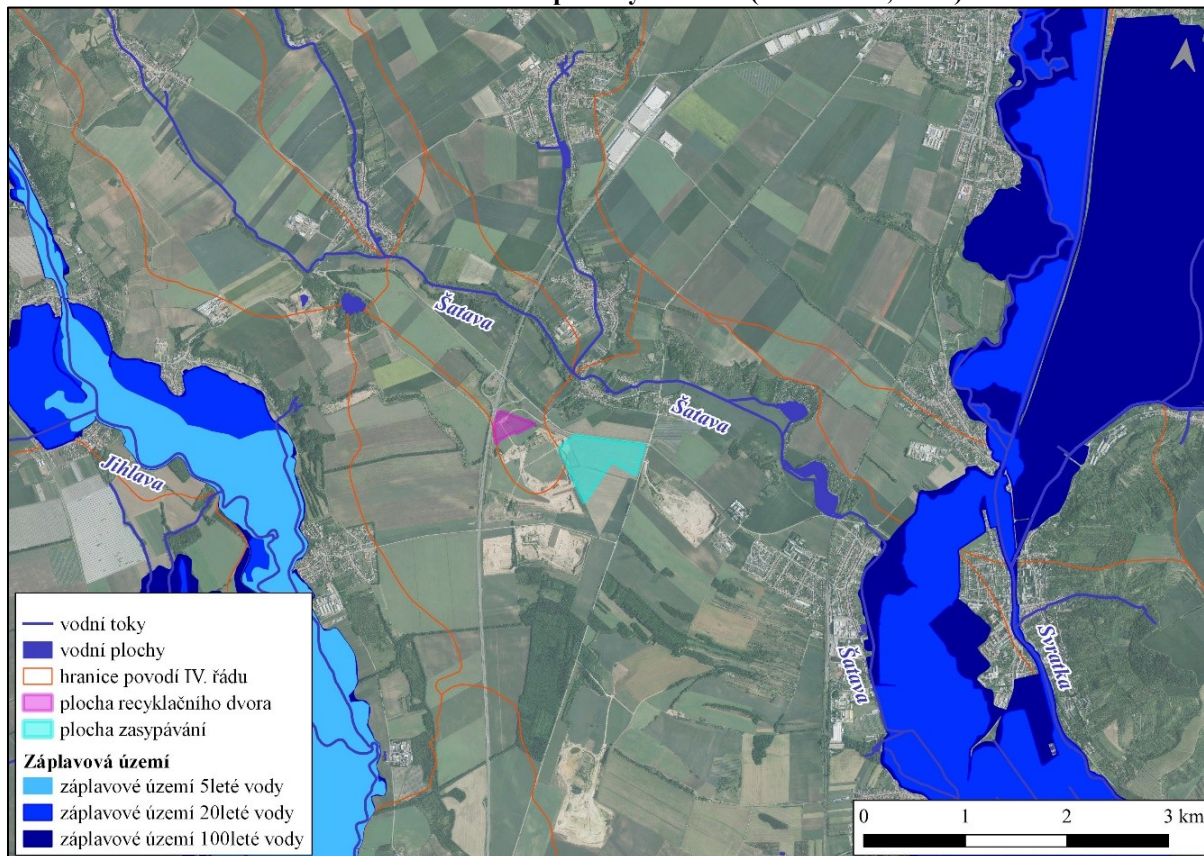
### Záplavová území

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu povodně zaplavena vodou. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat, ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodní nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Dle mapového serveru HEIS VÚV TGM vodního hospodářství a ochrany vod neleží záměr v ploše záplavových území (viz Obrázek č. 38).

Nejbližší záplavové území leží cca 2 km západně od plochy recyklačního dvora. Jedná se o záplavové území řeky Jihlavy a jejích přítoků.

**Obrázek č. 38: Lokalizace záměru v kontextu záplavových území (HEIS VÚV, 2026)**



Posouzení vlivu záměru na povrchové vody je uvedeno v kapitole D.I.4.

### **Podzemní vody**

Řešené území je součástí hydrogeologického rajónu 224 – Dyjsko-svratecký úval. Tento rajón zahrnuje hydrogeologické struktury průlinových podzemních vod neogénní karpatské předhlubně. V sedimentech neogénu se střídají písčité a jílovité polohy, což vedlo ke vzniku řady nad sebou uložených zvodní. Ty spolu zpravidla hydraulicky nekomunikují. Nejvyšší partie terciéru (zejména pokud neobsahují vysoký podíl jílovité frakce) tvoří kolektor hydraulicky provázaný s nadložními sedimenty kvartéru. Propustnost terciéru byla ověřována na řadě hydrogeologických vrtů v okolí ložiska. Vypočtené koeficienty filtrace se v neogéních písčitých horninách obvykle pohybují v řádu  $10^{-4}$  až  $10^{-6}$  m/s. Kvartérní uloženiny patří k hydrogeologickému rajónu 164-1 (povodí Jihlavy). Jsou zpravidla velmi dobře průlinově propustné, zejména ve své štěrkovité bazální části. Zvodnění je závislé především na úrovni místní erozivní báze. Tou je v místních podmínkách řeka Jihlava (na Z) a Šatava, pravostranný přítok Svratky (na V). Štěrkopísky syrovicko-ivaňské terasy, jejichž báze leží nad místní erozivní základnou, mohou mít pouze lokální vodohospodářský význam (např. jako zdroj užitkové vody pro těžebny). Naopak v okolí vodních toků (v nivě Jihlavy, Šatavy a Svratky) je báze kvartéru pod úrovní hladiny povrchové vody a vodárensky využitelné akumulace podzemních vod a možnosti jejího jímání jsou zde podstatně větší. Mátl a kol. (1990) uvádí, že zvodnění jednotlivých ložisek v syrovickoivaňské terase má pouze lokální význam. Hydrogeologické poměry v zásadě umožňují odvodňování ložisek buď infiltrací srážek dnem těžebny, nebo odváděním srážkových vod do níže položeného území. Při výši celkového specifického odtoku na  $1 \text{ km}^2$  zhruba  $3 \text{ l/s}$  lze pro plochu syrovickoivaňské terasy počítat s celkovým odtokem podzemní vody  $200 \text{ l/s}$ , resp.  $6 \text{ mil. m}^3$  za rok.

Prostor projektovaného zařízení se nachází nad úrovní hladiny podzemní vody, v zařízení nebude docházet k vývěrům podzemní vody. Odpady budou ukládány nad úrovní trvalé hladiny podzemní vody.

### ***Zdroje podzemních vod***

#### **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou definovány v §28 zákona 254/2001 Sb., o vodách.

Plocha záměru se nachází mimo CHOPAV. Nejbližší takové území leží ve vzdálenosti více než 30 km. Jedná se o CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

#### **Ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ)**

Ochranná pásma vodních zdrojů definovaná dle §30 zákona 254/2001 Sb., o vodách slouží k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než  $10\,000 \text{ m}^3$  za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě. Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů ochranné pásmo změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.

Dle mapového serveru HEIS VÚV záměr nespadá do plochy ochranného pásma vodního zdroje ani se toto pásmo nevyskytuje v nejbližším okolí. Nejbližší je situováno OPVZ Vojkovice vrt J7 vzdálené cca 2,5 km východně od plochy zasypávání.

Obrázek č. 39: OPVZ v okolí záměru (HEIS VÚV, 2026)



#### Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů (OPPLZ)

Ochranu přírodních léčivých zdrojů zabezpečuje zákon č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon. K ochraně zdroje před činnostmi, které mohou nepříznivě ovlivnit jeho chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti, jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje, stanoví ochranná pásma ministerstvo vyhláškou.

Dle mapové vrstvy Chráněná území digitální báze vodohospodářských dat (DIBAVOD) se na ploše záměru, ani v jeho širokém okolí nenachází žádné OPPLZ. Nejbližším takovým územím je OPPLZ Pasohlávky, které se nachází cca 7,5 km jižně od záměru.

Posouzením vlivu záměru na podzemní vody je uvedeno v kapitole D.I.4.

### 3. Půda

#### Taxonomická charakteristika půd zájmového území

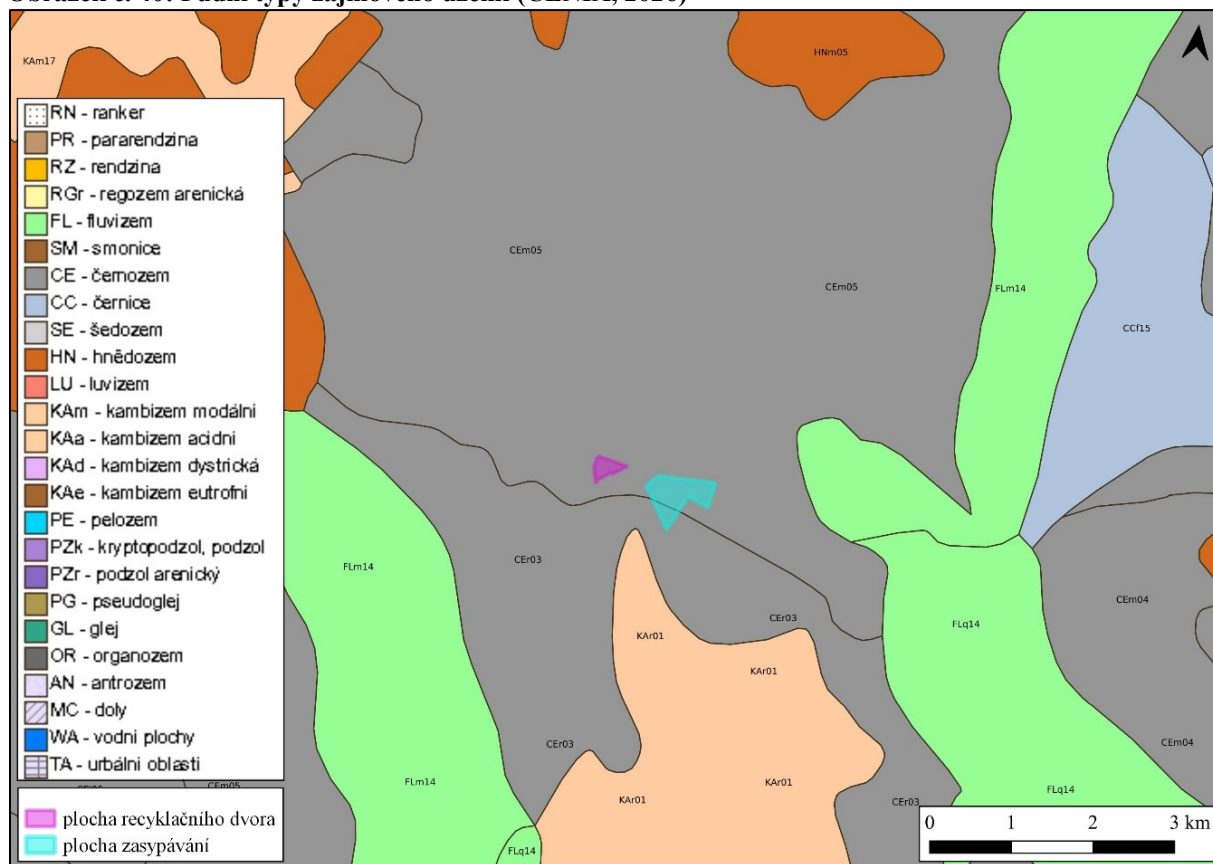
V ČR je používána klasifikace půdních typů podle taxonomického klasifikačního systému půd (TKSP), mezinárodně systém World Reference Base for Soils Resources 2006 (WRB).

Dle TKSP se na zájmové území vyskytují půdy skupiny černosoly, půdní typ černozem, půdní subtypy modální (CEm) a arenická (CEr). Dle WRB se jedná o Calcic Chernozems (ccCH) a Arsenic Chernozems (arCH).

Řešené území leží v černozemní oblasti – převažují chudší varianty černozemí nacházející se na lehkých podkladech, jako jsou mírně zahliněné písky a šterkopísky. Je to typická půda pro zdejší teplou klimatickou oblast. Úrodnost těchto půd je vysoká, ovšem její úrodnost snižuje nepříznivý vodní režim.

Půdní typy zájmového území jsou patrné z následujícího obrázku (Obrázek č. 40).

Obrázek č. 40: Půdní typy zájmového území (CENIA, 2026)



#### Půdní pokryv zájmového území

Na území řešené části pískovny Bratčice je zastoupena především půda náležející zemědělskému půdnímu fondu (ZPF) – v katastru nemovitostí vedena jako orná půda.

Zastoupeny jsou dva půdní typy s kódem BPEJ: 0.01.00 a 0.05.01. Hlavních půdní jednotky (2. a 3. místo kódu PBEJ) se zde vyskytuje: 01 černozeň modální, černozeň karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem; 05 Černozeň modální a černozeň modální karbonátové, černozeň luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.

#### 4. Přírodní zdroje

##### Geologické poměry zájmového území

Ložisko je vymezeno ve fluvialních uloženinách syrovicko-ivaňské terasy pleistocenního stáří. V profilu terasou jsou ve směru od shora dolů rozlišovány tři dílčí horizonty (1,2,3), které se liší mocnostmi, petrologickou skladbou i ložiskovým významem. Jsou charakterizované určitým surovinovým typem (A, B, C), ve směru od odshora dolů jde o:

- červenohnědé jílovité živcové štěrkopísky (surovinový typ A, „ferreto“) – od roku 2002 je tento surovinový typ hodnocen jako technická zemina, tj. mimo bilanci a evidenci zásob;

- živcové písky a štěrkopísky (surovinový typ B);
- bazální štěrkopísky (surovinový typ C, resp. B2+C).

Na větší části plochy ložiska (zejména na západě a na jihu) bývá při bázi surovinového typu B vyvinut tzv. hlavní jílovitý proplástek P, který na většině plochy ložiska tvoří meziloží surovinového typu B a C. V surovinovém typu B a C mohou být vyvinuty dílčí jílovito-písčité proplásky.

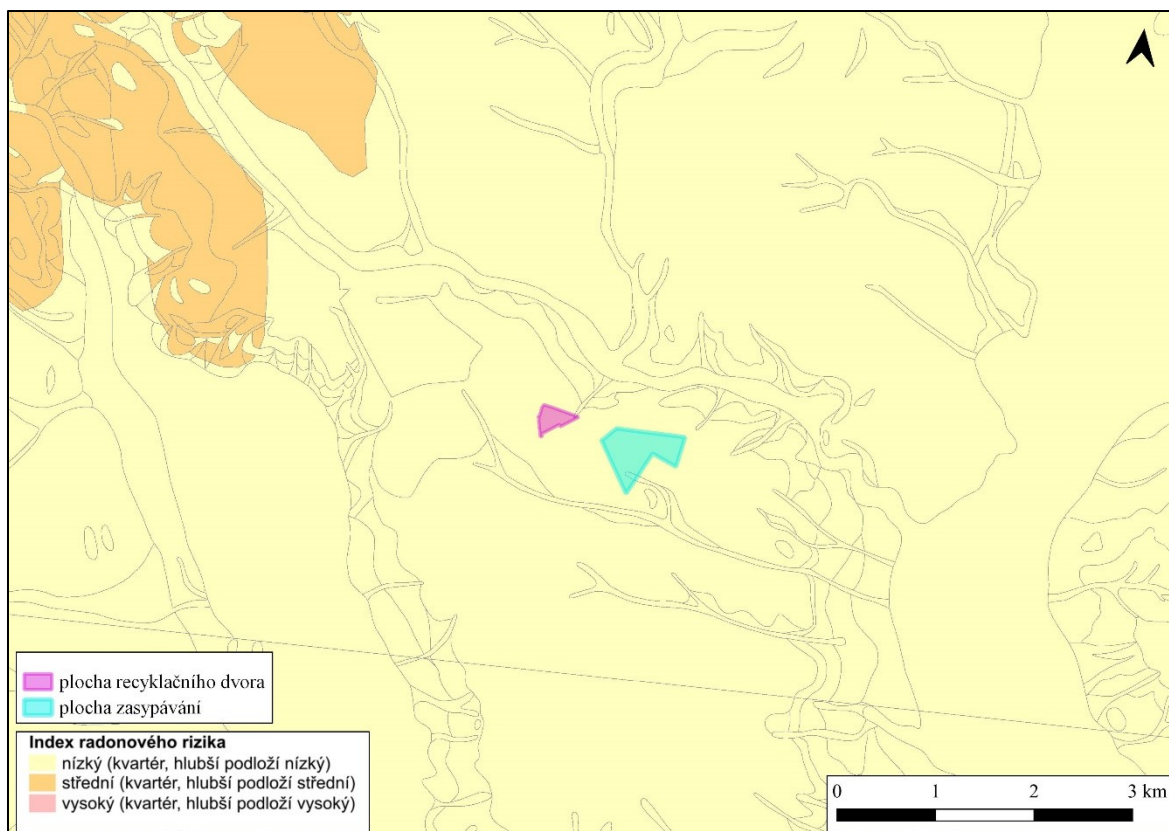
Hlubkově je výhradní ložisko omezeno přirozenými geologickými hranicemi – bázi kvartéru. Průměrná mocnost kvartéru na ložisku je 22,0 m. Podloží tvoří neogénní vápnité jíly a jemnozrnné vápnité písky mořského původu. Tektonické porušení ložiska ani jeho podloží nebylo v zájmovém území pozorováno.

Nadloží tvoří ornice, místy i slabá poloha písčité sprašové hlíny. Ve směru od ZSZ k VJV protíná ložisko asi 2,5 km dlouhá a 50-100 m široká skrytá erozní rýha, vyplněná jalovými sedimenty – sprašemi, sprašovými hlínami, hlinitými písky. Mocnost výplně rýhy se pohybuje od několika metrů do 14,5 m. Ve východní části rýha eroduje ložisko hluboko do bazálního štěrkopísku. Směrem k západu se štěpí nejméně do dvou větví a postupně vyznívá. Další skryté erozní rýhy menších rozměrů byly identifikovány v západní i východní části ložiska.

### Radonové riziko

Dle mapy radonového rizika z geologického podloží dostupné na webové aplikaci ČGS se celá plocha zájmového území nachází v oblasti s převážně nízkou kategorií radonového indexu, viz následující obrázek (Obrázek č. 41).

**Obrázek č. 41: Rozložení radonového rizika v zájmovém území a širším okolí (ČGS, 2026)**



### Ložiska nerostů a jejich ochrana a využití

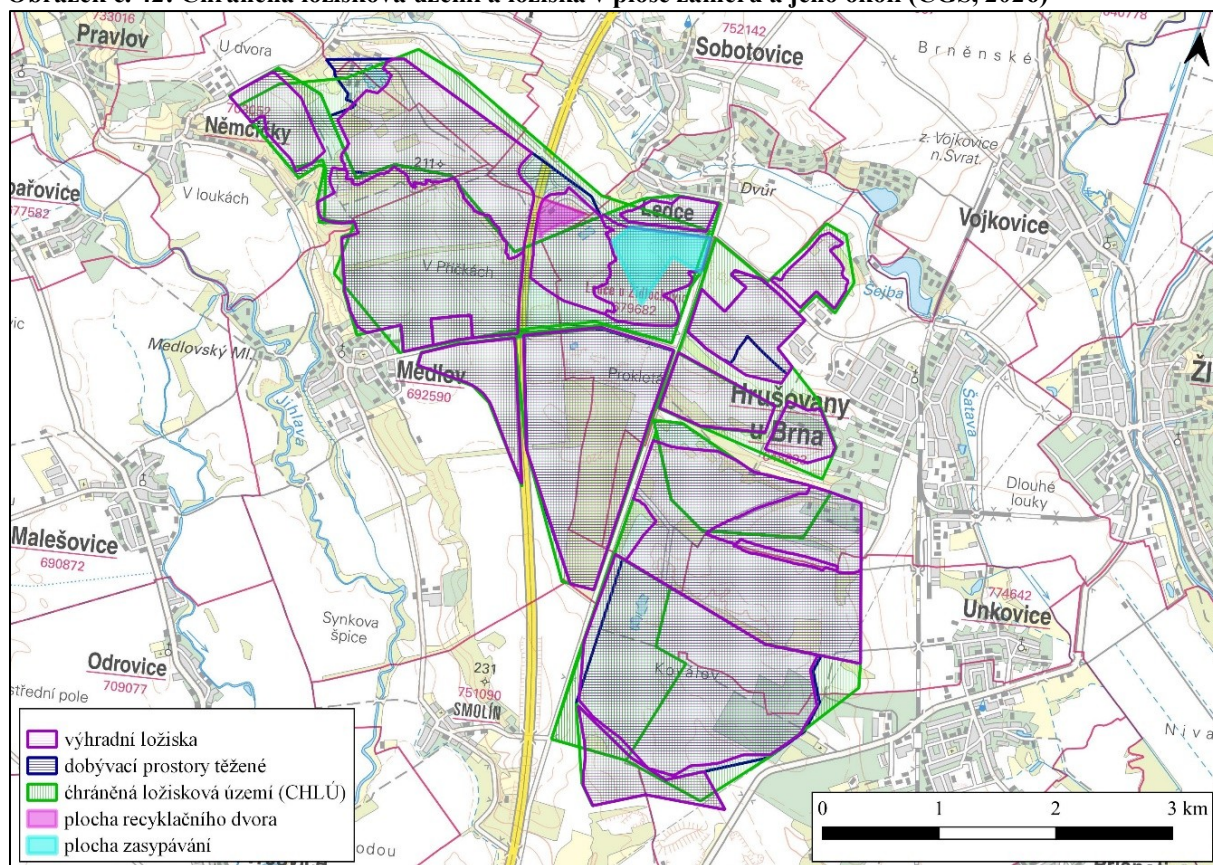
Pro zabezpečení ochrany nerostného bohatství se stanovuje chráněné ložiskové území definované dle zákona č. 44/1988 Sb. § 16. Stanovení chráněného ložiskového území chrání lokalitu proti znemožnění nebo ztížení dobývání suroviny. Statut ochrany je realizován zápisem do katastru nemovitostí.

Záměr se nachází v ploše dvou chráněných ložiskových území. Jedná se o CHLÚ Bratčice (ID 01100000) a CHLÚ Medlov I. (ID 01100001).

Recyklační dvůr i plocha zasypávání se nacházejí v ploše výhradního ložiska živcové suroviny a šterkopísku Bratčice (B 3 011 000). Recyklační dvůr leží v DP Němčičky I (ID 70158) a plocha zasypávání v DP Medlov (ID 60373).

Umístění záměru ve vztahu k CHLÚ, ložiskům a DP v blízkosti záměru je patrné z následujícího obrázku (Obrázek č. 42).

**Obrázek č. 42: Chráněná ložisková území a ložiska v ploše záměru a jeho okolí (ČGS, 2026)**



## 5. *Biologická rozmanitost*

### **Fauna a flóra**

Pro posouzení vlivu záměru na biotu byl proveden biologický průzkum (Véle, 2024), který je součástí samostatné přílohy č. 4 této dokumentace.

Průzkum byl zaměřen na zjištění současného biologického stavu lokality a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1192 Sb., ve znění pozdějších předpisů k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dalších ochranně významných druhů.

Inventarizační průzkumy probíhaly od dubna do října 2024 v zájmové ploše recyklačního dvora a ploše zařízení k zasypávání.

Přítomnost bezobratlých živočichů byla zjišťována pomocí individuálního sběru a smýkání vegetace. Průzkum bezobratlých byl zaměřen na zvláště chráněné a vzácné druhy. Přítomnost obratlovců byla zaznamenávána vizuálně a pomocí pobytových znaků. Zaznamenávány byly i přeletující druhy ptáků. Během průzkumu byla věnována zvýšená pozornost výskytu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) a křečka polního (*Cricetus cricetus*), kteří patří mezi zvláště chráněné druhy a v blízkém okolí záměru se vyskytují.

U ochranně významných druhů živočichů je v tabulkách uvedena kategorie ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. (O – ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, KO – kriticky ohrožený druh) a dle Červeného seznamu (NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, C2 – silně ohrožený, C3 – ohrožený, C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – méně ohrožený, C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – nedostatečně prostudovaný, CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný).

#### O – ohrožený druh

Druh rostliny či živočicha, který je ohrožený nebo vzácný, vědecky či kulturně velmi významný a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. zařazený mezi ohrožené druhy.

#### SO – silně ohrožený druh

Druh rostliny či živočicha, který je ohrožený nebo vzácný, vědecky či kulturně velmi významný a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. zařazený mezi silně ohrožené druhy.

#### KO – kriticky ohrožený druh

Druh rostliny či živočicha, který je ohrožený nebo vzácný, vědecky či kulturně velmi významný a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. zařazený mezi kriticky ohrožené druhy.

Dále v textu jsou stručně uvedeny výsledky biologického průzkumu. Podrobný popis je uveden v příloze č.4 této dokumentace EIA.

**Flóra**

Během biologického průzkumu byla zjištěna přítomnost 54 rostlinných druhů. Žádný z nalezených druhů nepatří mezi zvláště chráněné. Seznam nalezených rostlinných druhů je uveden v následující Tabulka č. 25.

**Tabulka č. 25: Seznam nalezených rostlinných taxonů (Véle, 2024)**

| <b>latinský název</b>          | <b>český název</b>      |
|--------------------------------|-------------------------|
| <i>Aegopodium podagraria</i>   | bršlice kozí noha       |
| <i>Achillea millefolium</i>    | řebříček obecný         |
| <i>Arctium lappa</i>           | lopuch plstnatý         |
| <i>Arrhenatherum elatius</i>   | ovsík vyvýšený          |
| <i>Artemisia abrotanum</i>     | pelyněk brotan          |
| <i>Artemisia dracunculus</i>   | pelyněk estragon        |
| <i>Atriplex sagittata</i>      | lebeda lesklá           |
| <i>Bromus hordeaceus</i>       | sveřep měkký            |
| <i>Calamagrostis epigejos</i>  | třtina křovištní        |
| <i>Campanula spicata</i>       | zvonek klasnatý         |
| <i>Capsella bursa-pastoris</i> | kokoška pastuší tobolka |
| <i>Cardaria draba</i>          | vesnovka obecná         |
| <i>Cichorium intybus</i>       | čekanka obecná          |
| <i>Cirsium arvense</i>         | pcháč rolní             |
| <i>Cirsium arvense</i>         | pcháč oset              |
| <i>Consolida regalis</i>       | ostrožka stračka        |
| <i>Convolvulus arvensis</i>    | svlačec rolní           |
| <i>Conyza canadensis</i>       | turan kanadský          |
| <i>Cynoglossum officinale</i>  | užanka lékařská         |
| <i>Datura stramonium</i>       | durman obecný           |
| <i>Daucus carota</i>           | mrkev divoká            |
| <i>Descurainia sophia</i>      | úhorník mnohodílný      |
| <i>Dipsacus fullonum</i>       | štětka planá            |
| <i>Echium vulgare</i>          | hadinec obecný          |
| <i>Euphorbia cyparissias</i>   | pryšec chvojka          |
| <i>Euphorbia helioscopia</i>   | pryšec kolovratec       |
| <i>Fumaria officinalis</i>     | zemědým lékařský        |
| <i>Galium verum</i>            | svízel šířšťový         |
| <i>Herniaria glabra</i>        | průtrzník lysý          |
| <i>Hyoscyamus niger</i>        | blín černý              |
| <i>Hypericum perforatum</i>    | třezalka tečkovaná      |
| <i>Chenopodium album</i>       | merlík bílý             |
| <i>Inula conyzae</i>           | oman hnidák             |
| <i>Lamium album</i>            | hluchavka bílá          |
| <i>Lamium purpureum</i>        | hluchavka nachová       |
| <i>Plantago lanceolata</i>     | jitrocel kopinatý       |
| <i>Polygonum aviculare</i>     | truskavec ptačí         |
| <i>Potentilla anserina</i>     | mochna husí             |

| <b>latinský název</b>            | <b>český název</b>  |
|----------------------------------|---------------------|
| <i>Reseda lutea</i>              | rýt žlutý           |
| <i>Salix euxina</i>              | vrba křehká         |
| <i>Salvia pratensis</i>          | šalvěj luční        |
| <i>Senecio jacobaea</i>          | starček přímětník   |
| <i>Silene latifolia</i>          | knotovka bílá       |
| <i>Silene vulgaris</i>           | silenka nadmutá     |
| <i>Solidago canadensis</i>       | zlatobýl kanadský   |
| <i>Stellaria media</i>           | ptačinec žabinec    |
| <i>Thlaspi arvense</i>           | penízek rolní       |
| <i>Tripleurospermum inodorum</i> | heřmánkovec nevonný |
| <i>Tussilago farfara</i>         | podběl lékařský     |
| <i>Urtica dioica</i>             | kopřiva dvoudomá    |
| <i>Verbascum densiflorum</i>     | divizna velkokvětá  |
| <i>Veronica chamaedrys</i>       | rozrazil rezekvítek |
| <i>Vicia cracca</i>              | vikev ptačí         |
| <i>Viola tricolor</i>            | violka trojbarevná  |

### **Fauna**

V řešeném území bylo zaznamenáno 38 druhů obratlovců (viz Tabulka č. 26): 1 zástupce plazů, 30 druhů ptáků a 7 druhů savců. Přítomnost sysla obecného a křečka polního nebyla zjištěna v žádné části záměru.

**Tabulka č. 26: Seznam nalezených druhů obratlovců (Véle, 2024)**

|            | <b>vědecký název</b>              | <b>český název</b>   | <b>status ochrany</b> |
|------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------|
| bezobratlí | <i>Bombus sp.</i>                 | čmelák               | §O                    |
| plazi      | <i>Anguis fragilis</i>            | slepýš křehký        | §SO                   |
| ptáci      | <i>Accipiter nisus</i>            | krahujec obecný      | §SO                   |
|            | <i>Alauda arvensis</i>            | skřivan polní        |                       |
|            | <i>Anas platyrhynchos</i>         | kachna divoká        |                       |
|            | <i>Apus apus</i>                  | rorýs obecný         | §O                    |
|            | <i>Buteo rufinus</i>              | káně bělochvostá     |                       |
|            | <i>Circus aeruginosus</i>         | moták pochop         | §O                    |
|            | <i>Columba palumbus</i>           | holub hrivnáč        |                       |
|            | <i>Corvus corax</i>               | krkavec velký        | §O                    |
|            | <i>Corvus cornix</i>              | vrána obecná šedivka |                       |
|            | <i>Cyanistes caeruleus</i>        | sýkora modřinka      |                       |
|            | <i>Falco tinnunculus</i>          | poštolka obecná      |                       |
|            | <i>Fringilla coelebs</i>          | pěnkava obecná       |                       |
|            | <i>Hirundo rustica</i>            | vlaštovka obecná     | §O                    |
|            | <i>Charadrius dubius</i>          | kulík říční          |                       |
|            | <i>Chroicocephalus ridibundus</i> | racek chechtavý      |                       |
|            | <i>Lanius collurio</i>            | ťuhýk obecný         | §O                    |
|            | <i>Larus cachinnans</i>           | racek bělohlavý      |                       |
|            | <i>Merops apiaster</i>            | vlha pestrá          | §SO                   |
|            | <i>Milvus milvus</i>              | luňák červený        | §KO                   |
|            | <i>Oenanthe oenanthe</i>          | bělořit šedý         | §SO                   |
|            | <i>Parus major</i>                | sýkora koňadra       |                       |
|            | <i>Passer domesticus</i>          | vrabec domácí        |                       |

|       | <b>vědecký název</b>          | <b>český název</b> | <b>status ochrany</b> |
|-------|-------------------------------|--------------------|-----------------------|
|       | <i>Passer montanus</i>        | vrabec polní       |                       |
|       | <i>Perdix perdix</i>          | koroptev polní     | §O                    |
|       | <i>Phoenicurus ochruros</i>   | rehek domácí       |                       |
|       | <i>Phylloscopus collybita</i> | budníček menší     |                       |
|       | <i>Riparia riparia</i>        | břehule říční      | §O                    |
|       | <i>Sylvia communis</i>        | pěnice hnědokřídla |                       |
|       | <i>Turdus merula</i>          | kos černý          |                       |
|       | <i>Vanellus vanellus</i>      | čejka chocholátá   |                       |
| savci | <i>Capreolus capreolus</i>    | srnec obecný       |                       |
|       | <i>Lepus europaeus</i>        | zajíc polní        |                       |
|       | <i>Martes foina</i>           | kuna skalní        |                       |
|       | <i>Microchiroptera sp.</i>    | netopýři           | §SO                   |
|       | <i>Microtus arvalis</i>       | hraboš polní       |                       |
|       | <i>Sus scrofa</i>             | prase divoké       |                       |
|       | <i>Vulpes vulpes</i>          | liška obecná       |                       |

### ***Zvláště chráněné druhy***

Během inventarizačních průzkumů, bylo nalezeno 13 druhů zvláště chráněných živočichů a jeden druh uvedený v Červeném seznamu IUCN.

Přehled zaznamenaných zvláště chráněných druhů živočichů je uveden v následující tabulce (Tabulka č. 27).

**Tabulka č. 27: Seznam nalezených zvláště chráněných druhů obratlovců (Věle, 2024)**

|               | <b>Vědecký název</b>       | <b>Český název</b> | <b>Ochrana</b> |
|---------------|----------------------------|--------------------|----------------|
| bezobratlí    | <i>Bombus sp.</i>          | čmelák             | §O             |
| obojživelníci | <i>Anguis fragilis</i>     | slepýš křehký      | §SO            |
| ptáci         | <i>Apus apus</i>           | rorýs obecný       | §O             |
|               | <i>Circus aeruginosus</i>  | moták pochop       | §O             |
|               | <i>Lanius collurio</i>     | ťuhýk obecný       | §O             |
|               | <i>Oenanthe oenanthe</i>   | bělořit šedý       | §SO            |
|               | <i>Milvus milvus</i>       | luňák červený      | §KO            |
|               | <i>Riparia riparia</i>     | břehule říční      | §O             |
|               | <i>Perdix perdix</i>       | koroptev polní     | §O             |
|               | <i>Merops apiaster</i>     | vlha pestrá        | §SO            |
|               | <i>Accipiter nisus</i>     | krahujec obecný    | §SO            |
|               | <i>Corvus corax</i>        | krkavec velký      | §O             |
|               | <i>Hirundo rustica</i>     | vlaštovka obecná   | §O             |
|               | <i>Vanellus vanellus</i>   | čejka chocholátá   | NT             |
| savci         | <i>Microchiroptera sp.</i> | netopýři           | §SO            |

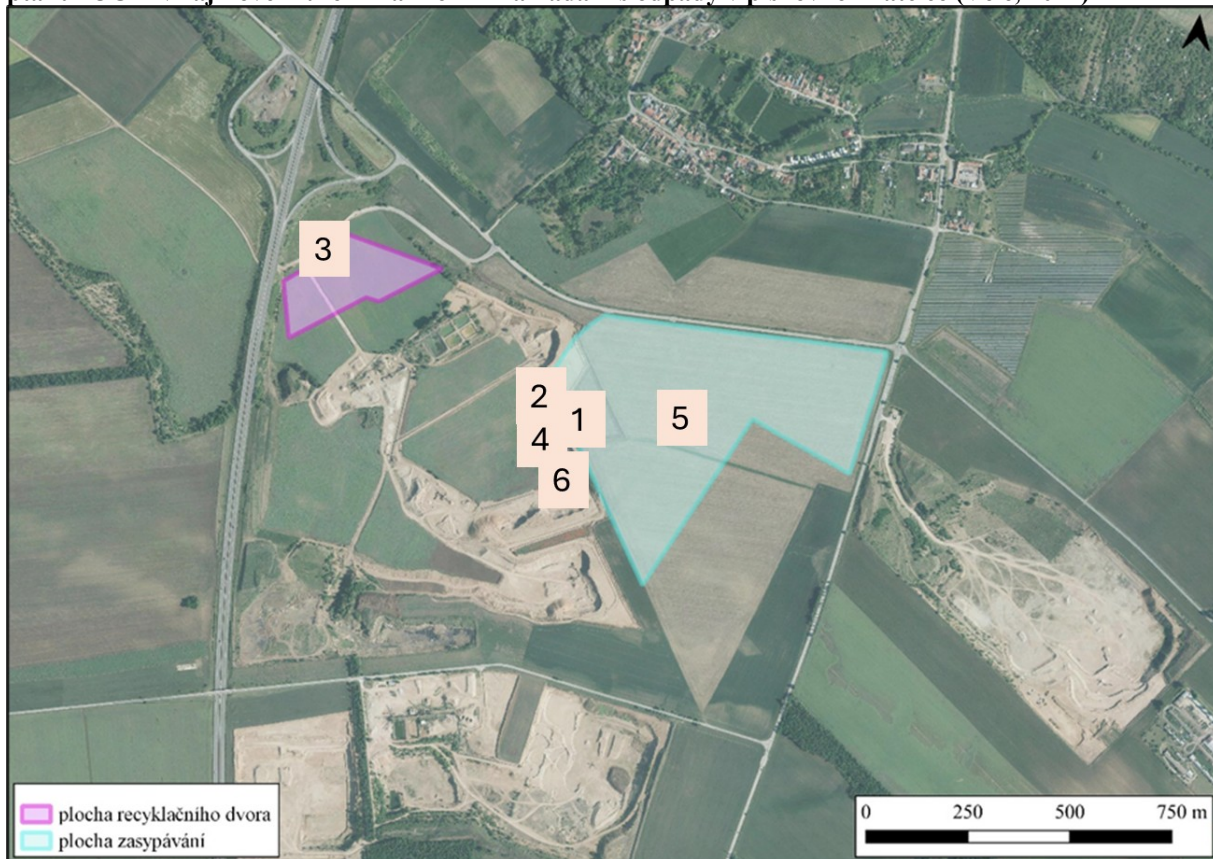
Vysvětlivky:

§O-ohrožený druh, §SO-silně ohrožený druh, §KO-kriticky ohrožený druh

NT – téměř zranitelný druh (Červený seznam IUCN)

Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů je zakreslen v obrázku níže (Obrázek č. 43).

**Obrázek č. 43: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a živočichů chráněných dle Červeného seznamu ptáku IUCM v zájmovém území zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice (Véle, 2024)**



Vysvětlivky:

1) bělořit obecný, 2) koroptev polní, 3) slepýš křehký, 4) čmelák r. *Bombus*, 5) čejka chocholátá, 6) hnízdní stěna břehulí říčních

Hodnocení vlivu na flóru a faunu zájmového území je uvedeno v příslušné kapitole D.I.7.

### Les

Na ploše zájmového území se nenacházejí lesní pozemky.

### Porosty mimolesních dřevin

Záměr nezasahuje porosty mimolesních dřevin.

## 6. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

### Demografické údaje

V tabulce níže jsou uvedeny statistické údaje o obyvatelstvu pro nejbližší obce Medlov a Ledce (Tabulka č. 28):

Tabulka č. 28: Statistické údaje o obyvatelstvu obcí Medlov a Ledce dle ČSÚ (k 31.12. 2023)

|                     | Medlov | Ledce |
|---------------------|--------|-------|
| Počet obyvatel      | 898    | 259   |
| Počet žen           | 452    | 134   |
| Počet mužů          | 446    | 125   |
| Průměrný věk celkem | 40,8   | 39,0  |
| Průměrný věk ženy   | 42,8   | 38,3  |
| Průměrný věk muži   | 38,9   | 39,6  |

### Rekreační a sportovní aktivity

#### Sportovní areály

V ploše zájmového území nejsou evidována sportoviště a rekreační areály. V okolí se nachází sportovní jezdecká stáj JK DiANNA v Sobotovicích a dále dvě multifunkční hřiště hřiště v Hrušovanech u Brna.

#### Cykloturistika, turistika

Přímo v ploše záměru se nenachází oficiální rekreační a sportovní plochy typu cyklostezek, turistických tras apod.

Nejbližší turistická stezka vede přibližně 2,5 km východně od hranice záměru. Jedná se o zelenou turistickou cestu vedoucí přes Hrušovany u Brna ve směru na Židlochovice.

Nejbližší cyklotrasy 404 a 5172 jsou vyznačeny po místní komunikaci a jsou od záměru vzdáleny přibližně 2,5 km.

#### Myslivost a lovecké aktivity

Plocha záměru nezasahuje do lesních pozemků.

## 7. Hmotný majetek

V ploše navrhovaného záměru se kromě vlastních pozemků nenachází žádný hmotný majetek.

V zájmovém území, se nenachází žádné architektonické a historické památky. Nejbližší kulturní památky se nacházejí v obcích Sobotovice a Medlov, ve vzdálenosti cca 2-3 km od ploch záměru.

Hmotný majetek, který by potenciálně mohl být ovlivněn, jsou obytné a rekreační stavby v okolí. Vliv na ně je řešen převážně v kapitole D.

## **8. Kulturní dědictví**

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky (NKP) a stanoví podmínky jejich ochrany ty kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa. Za kulturní památky (KP) pak podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory:

a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,

b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

Pozemek záměru ani pozemky sousedící nejsou evidovány se způsobem ochrany památkově chráněného území. Dle IS NPÚ nejsou v rámci zájmového území ani v jeho nejbližším okolí evidovány památky Světového kulturního dědictví, Národní kulturní památky, Památky ve správě NPÚ ani Kulturní památky.

Nejbližší kulturní památky se nacházejí v obcích Sobotovice a Medlov, ve vzdálenosti cca 2-3 km od ploch záměru.

### III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT

Ze způsobu využití území, resp. ze vzájemného poměru kultur na území dotčených a okolních obcí je možné určit koeficient ekologické stability daného území. Koeficient ekologické stability ( $K_{es}$ ) se v tomto případě vypočítává jako podíl ploch relativně stabilních a ploch relativně labilních. Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky Ostatní plochy: zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky Ostatní plochy: dráha, silnice, ostatní komunikace, manipulační plocha, dobývací prostor, jiná plocha, neplodná půda).

Toto hodnocení poskytuje globální pohotovou představu o stabilitě, resp. labilitě větších územních celků a může být vypočítán pro libovolné území (katastr, povodí, okres, biogeografický region atd.).

**Tabulka č. 29: Hodnoty  $K_{es}$  v dotčených a sousedních obcích (ČSÚ, 2025)**

|                                                            | Medlov      | Ledce       | Hrušovany u Brna | Sobotovice  | Bratčice    | Němčičky   |
|------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|------------|
| Celková výměra pozemku (ha)                                | 1 019,47    | 363,35      | 904              | 533,34      | 617,23      | 457,49     |
| Orná půda (ha)                                             | 718,91      | 259,73      | 590,21           | 404,38      | 487,38      | 292,83     |
| Zahrady (ha)                                               | 19,71       | 16,32       | 30,08            | 15,23       | 10,69       | 4,41       |
| Ovocné sady (ha)                                           | 39,29       | 1,83        | 5,44             | 8,09        | 0,35        | -          |
| Trvalý travní porost (ha)                                  | 13,99       | 0,59        | 3,15             | 5,31        | 7,89        | 121,21     |
| Vinice                                                     | 4,28        | 6,47        | 18,87            | 1,55        | 2           | 33,42      |
| Chmelnice                                                  | -           | -           | -                | -           | -           | -          |
| Lesní půda                                                 | 83,52       | 42,52       | 64,22            | 0,86        | 6,63        | 24,8       |
| Vodní plochy (ha)                                          | 37,45       | 2,06        | 4,41             | 2,74        | 7,85        | 3,61       |
| Zastavěné plochy (ha)                                      | 15,7        | 5,17        | 32,96            | 9,93        | 11,23       | 6,8        |
| Ostatní plochy (ha)                                        | 86,63       | 28,66       | 154,65           | 85,25       | 83,22       | 86         |
| <b>Koeficient ekologické stability <math>K_{es}</math></b> | <b>0,22</b> | <b>0,18</b> | <b>0,12</b>      | <b>0,04</b> | <b>0,04</b> | <b>0,5</b> |

*Poznámka.: data za rok 2024 (czso.cz), bez členění ostatních ploch*

Klasifikace koeficientů  $K_{es}$  (Lipský, 1999):

- **$K_{es} < 0,10$ :** území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- **$0,10 < K_{es} < 0,30$ :** území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- **$0,30 < K_{es} < 1,00$ :** území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

- **1,00 <K<sub>es</sub> <3,00:** vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů
- **K<sub>es</sub> > 3,00:** území přírodní a přírodě blízké

Na základě hodnot koeficientu ekologické stability v Tabulka č. 29 v dotčených a okolních obcích lze zhodnotit stav krajiny v okolí záměru z hlediska její odolnosti vůči dalším zásahům, konkrétně vůči provozu zařízení k nakládání s odpady formou jejich recyklace a formou zasypávání v dobývacích prostorech Medlov a Němčičky I. Hodnoty K<sub>es</sub> ve většině hodnocených obcí dosahují relativně nízkých hodnot, přičemž se pohybují od 0,04 (Bratčice, Sobotovice) do 0,5 (Němčičky). Je však důležité tyto hodnoty interpretovat v kontextu charakteru využití území.

Nízké hodnoty K<sub>es</sub> v tomto případě neodrážejí primárně přítomnost průmyslové či jiné výrazně zatěžující činnosti, ale jsou převážně důsledkem intenzivního zemědělského využití krajiny. To je patrné zejména z podílu orné půdy na celkové výměře, který ve většině obcí přesahuje 60 %. Orná půda je dle metodiky klasifikována jako plocha s nízkou ekologickou stabilitou, a proto přispívá ke snížení celkové hodnoty K<sub>es</sub>, ačkoliv nemusí jít o území s akutní ekologickou degradací.

V tomto kontextu je předkládaný záměr třeba chápat nikoliv jako další zdroj zatížení krajiny, ale spíše jako pokračování procesu obnovy území po těžbě. Jedná se o zásah do již antropogenně ovlivněné lokality, která je v současnosti zasažena těžbou a intenzivní zemědělskou činností. Předkládaný záměr zařízení k zasypávání je součástí sanace a rekultivace pískovny Bratčice, která představuje možnost zlepšit ekologický stav území a posílit jeho stabilitu do budoucna. Záměr tedy nevytváří nový zdroj zátěže, ale je součástí širšího procesu úpravy narušené části krajiny.

## **ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

### **I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHraniČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘÍHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vlivy jsou hodnoceny podle své významnosti pomocí verbální stupnice: pozitivní – nulový – nevýznamný – negativní – významně negativní. Při hodnocení významnosti byly uvaženy následující atributy vlivů:

- směr (příznivý – neutrální – nepříznivý),
- velikost (nízká – střední – vysoká),
- vratnost (vratné – nevratné),
- trvání (krátkodobé – střednědobé – dlouhodobé – trvalé),
- frekvence (jednorázové – opakující se – sporadické)
- rozsah (lokální – regionální – národní – mezinárodní – přeshraniční)
- pravděpodobnost vzniku (v intervalu 0–1 dle pravděpodobnosti)

Tam kde je to účelné, je hodnocení vlivů rozděleno na fázi při vlastním provozu zařízení k nakládání s odpady a fázi po ukončení (rekultivaci).

Nedílnou součástí hodnocení vlivů je i možnost ochrany před nimi, tj. návrh opatření pro předcházení, zmenšování či eliminaci vlivů. Opatření jsou komentována.

Po zvážení všech výše uvedených faktorů včetně navržených opatření je vliv hodnocen souhrnně ve své celkové významnosti ve škále:

- příznivý,
- nulový
- nevýznamný,
- nepříznivý,
- významně nepříznivý.

Jednoslovné generalizující hodnocení pomocí verbální stupnice však lze brát spíše jako orientační, vliv je třeba posuzovat v celém kontextu výše uvedených faktorů.

Samotného hodnocení ve verbální stupnici zároveň neimplikuje přípustnost či nepřípustnost realizace záměru. Rozhodnutí o realizaci záměru vydává příslušný správní orgán v řízení podle zvláštních právních předpisů. Účelem posuzování vlivů je v souladu s §1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí.

## ***1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví***

### **Vlivy na veřejné zdraví**

Pro zhodnocení vlivu na veřejné zdraví byla zpracována samostatná studie (Zemancová, 2026), která je samostatnou přílohou č. 3 této dokumentace. Autorka studie je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (HIA) podle prováděcí vyhlášky MZ č. 353/2004 Sb. k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vychází z výsledků hlukové studie (Moravec, 2026) a rozptylové studie (Fogašová, 2026). Charakterizace rizika byla provedena pro polutanty v ovzduší (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren) a pro hluk z provozu záměru a související dopravy. Podrobnosti jsou uvedeny ve vlastním hodnocení, níže jsou uváděny závěry studie.

### ***Závěr posouzení ve vztahu ke znečišťování ovzduší***

Vlastní realizace posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů platných pro oxid dusičitý NO<sub>2</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, ani karcinogenní benzo(a)pyren. Imisní příspěvky předkládaného záměru jsou nízké a prakticky neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě.

Charakterizace rizika pro polutanty ovzduší byla provedena metodou výpočtu relativního rizika, které představuje poměr pravděpodobnosti výskytu určitých syndromů u exponované a neexponované populace. Na základě provedeného srovnání průměrných ročních koncentrací NO<sub>2</sub> se směrnou hodnotou AQG 10 µg.m<sup>-3</sup> doporučenou WHO, která je v daném území dosahována až mírně překračována, lze konstatovat, že vlastní imisní příspěvky záměru k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> v řádu desetin až setin µg.m<sup>-3</sup> neznamenaají v případě realizace záměru zvýšení zdravotního rizika pro exponované obyvatelstvo.

Při charakterizaci rizika součtu nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícím látkám (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) nebylo zjištěno žádné významné zvýšení rizika zdravotních obtíží prokázaných nejnovějšími studiemi WHO. K částečné kvantifikaci rizika chronických účinků imisí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> byly použity vztahy odvozené pro předčasnou úmrtnost, nemocnost včetně hospitalizací a výskytu respiračních symptomů. Provádění posuzované recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice nezpůsobí v místní populaci zvýšení předčasné úmrtnosti, záměr nevyvolá nové případy chronické bronchitidy či nové projevy astmatu u dětí ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění v populaci, které by si vynutilo hospitalizaci. Dle orientačního výpočtu podle doporučené metodiky by v důsledku vyčísleného navýšení příspěvků průměrných ročních imisí PM<sub>10</sub> mohlo dojít k navýšení počtu dnů s projevy respirační nemocnosti u dětí o 0,2 dne za rok, pokud by ovšem všechny děti v populaci ve věkové kohortě 6–12 let byly vystaveny nepřetržité expozici maximálním koncentracím vyčísleným u nejbližší obytné zástavby. Navýšení počtu dnů s omezenou aktivitou v důsledku expozic jemných prachových částic PM<sub>2,5</sub> čítá opět fiktivní jednotku 0,02 dne za rok na jedince a s ohledem na velkou řadu nejistot ve výchozích podkladech výpočtu a odvozených vztazích použité metodiky

je lze považovat pouze za hypotetické a prakticky nulové. Přesto se doporučuje použití všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti, a to zejména v rámci opatření proti resuspenzi prachu.

Charakterizace rizika pro **karcinogenní látky** byla provedena metodou výpočtu pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorových onemocnění nad běžný výskyt v populaci (ILCR) při celoživotní expozici **benzo(a)pyrenu**. Z provedeného výpočtu vyplývá, že akceptovatelná míra zvýšení celoživotního karcinogenního rizika z expozic benzo(a)pyrenu je v hodnocené lokalitě v současné době plněna. Po zahájení posuzované recyklace a rekultivace pískovny Bratčice s ohledem na úroveň vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu nedojde oproti současnosti k žádnému navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění v exponované populaci.

### ***Závěr posouzení ve vztahu k působení hluku***

Na základě provedené charakterizace rizika z expozic akustickým imisím z provozu areálu recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice lze konstatovat, že akustické imise produkované tímto záměrem nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Při souběžném provozu recyklačního dvora, závážky a těžby v pískovně Bratčice zůstanou hlukové imise u nejbližší obytné zástavby s dostatečnou rezervou pod úrovní prokázaných účinků hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů.

Akustickou studií vyčíslené změny hladiny hluku z dopravy v případě jednotlivých variant (lišících se mírou využití komunikací vyšších tříd a zpětného vytížení vozidel) k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací vykazují podél využívaných úseků změny v řádu 0,1 - 0,3 dB. Tato změna úrovně dopravního hluku není akusticky významná, je objektivně měřením prakticky neprokazatelná a je menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým aparátem. Proto by obyvatelé objektů přilehlých k hodnoceným komunikacím III/42510 v Ledčicích a III/39520 v Němčičkách neměli v případě volby jakékoli dopravní varianty subjektivně zaznamenat změnu úrovně dopravního hluku. Změny hladin dopravního hluku v souvislosti s realizací posuzovaného záměru je možné hodnotit v kontextu veřejného zdraví jako nevýznamné.

V rámci kvantitativní charakterizace rizika je proveden i výpočet relativního rizika vysokého obtěžování dopravním hlukem, který neprokázal žádnou změnu v počtu osob těmito pocity zasažených. Výpočet relativního rizika, resp. atributivní frakce ischemické choroby srdeční též neprokázal žádnou změnu v úrovni rizika kardiovaskulárních poruch v důsledku zjištěné hladiny akustického tlaku z dopravy na komunikacích využívaných obslužnou dopravou provozovny v pískovně Bratčice.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr s názvem „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ je i s ohledem na nejistoty uvedené v HIA (Zemancová, 2026) z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví šířením hodnocených polutantů ovzduší a hluku přijatelný, neboť neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace ve srovnání se situací současnou.

Realizace záměru přináší prakticky nezměněný současný expoziční scénář imisím ovzduší a hluku, a tudíž lze při jeho realizaci očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění.

Vlivy na veřejné zdraví lze na základě výše uvedeného označit za **nevýznamné**.

### **Sociální a ekonomické vlivy**

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně obyvatelstva ani nebude měnit jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní počet ani strukturování obyvatelstva v daném území - např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

Sociální a ekonomické vlivy lze hodnotit jako **nevýznamné**.

### **Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti**

Záměr nevyžaduje vybudování žádné nové komunikace, bude využito stávající dopravní napojení pískovny Bratčice na síť veřejných komunikací.

Výraznou předností lokality je dobrá dopravní dostupnost z dálnice D52 (bez nutnosti dopravy přes obec), na kterou také směřuje většina související dopravy. Co se týká dopravy po ostatních komunikacích v okolí, jedná se o poměrně dopravně zatížené komunikace, které souvisí s jejich polohou v blízkosti D52 a na okraji brněnské aglomerace.

Samotný záměr nebude generovat dopravu jako takovou. Ta je daná nabídkou odpadů určených k využití a poptávkou po recyklovaném materiálu. Zařízení tak vhodně doplní stávající síť obdobných zařízení a vzhledem k relativně vysokým přepravním nákladům se uplatní jen, pokud to bude pro zákazníky ekonomicky výhodné. Tento faktor omezuje jízdy z větších vzdáleností a celkově minimalizuje zatížení dopravní sítě (vyjádřeno v tunokilometrech).

Z analýzy uvedené v kapitole B.II.6 vyplývá, že realizací záměru dojde k navýšení dopravní zátěže o 52 jízdy nákladních automobilů denně, přičemž většina této dopravy bude směřovat na dálnici D52. Tento údaj vychází z předpokladu zpětného vytížení nákladních vozidel na úrovni 60 %.

Pro účely hodnocení vlivů záměru na akustickou situaci a kvalitu ovzduší byla modelována konzervativní varianta bez zpětného vytížení a se zohledněním alternativních tras, což vede ke zvýšení dopravní zátěže okolních obcí. Posouzení tedy bylo provedeno na straně bezpečnosti a bylo prokázáno, že ke zhoršení stávající situace nedojde ani v méně příznivé variantě. Obě varianty silničního napojení a rozložení dopravních směrů jsou uvedeny v příslušné kapitole B.II.6.

Posuzovaný záměr se nachází v těsné blízkosti koridoru dopravní infrastruktury KDS57 vymezeného v platných ZÚR JMK a aktuálně platném ÚP Ledce. Plocha zasypávání je však situována mimo hranice dopravního koridoru a plně respektuje jeho prostorové vymezení, včetně plochy pro plánovanou křižovatku Hrušovany/Ledce. Záměr tak nenarušuje možnost budoucí realizace přestavby silnice II/416, jak je stanoveno v ZÚR JMK a ÚP Ledce.

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti lze hodnotit jako **nevýznamné**. Potenciální negativní vlivy spojené s dopravou (zejména hluk a znečištění ovzduší) jsou hodnoceny dále v příslušných kapitolách.

### **Vlivy na rekreační využití území**

Vlastní plocha zájmového území není prakticky využívána.

V ploše zájmového území ani v jeho blízkém okolí nejsou evidována sportoviště a rekreační areály. V širším okolí se nachází sportovní jezdecká stáj JK DiANNA v Sobotovicích a dále dvě multifunkční hřiště v Hrušovanech u Brna.

Přímo v ploše záměru se nenachází oficiální rekreační a sportovní plochy typu cyklostezek, turistických tras apod. Nejbližší turistická stezka vede přibližně 2,5 km východně

od hranice záměru. Jedná se o zelenou turistickou cestu vedoucí přes Hrušovany u Brna ve směru na Židlochovice. Nejbližší cyklotrasy 404 a 5172 jsou vyznačeny po místních komunikacích a od záměru jsou vzdáleny přibližně 2,5 km.

Další sportovní a rekreační zařízení nebo aktivity nebudou záměrem ovlivněny vzhledem ke vzdálenostem od záměru a tedy i mimo dosah přímých vlivů (sportoviště, rekreační areály a případná ubytovací zařízení v okolních obcích).

Vliv záměru na rekreační využití území lze hodnotit jako **nulový**.

## **2. Vlivy na ovzduší a klima**

### **Vliv na kvalitu ovzduší**

Rozptylová studie (Fogašová, 2026) hodnotí vliv předkládaného záměru, tedy recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice, a souvisejících činností na kvalitu ovzduší. Rozptylová studie je samostatnou přílohou č. 2 této dokumentace EIA.

Zdroje emisí jsou uvedeny v kapitole B.III.1, výpočet emisí pak podrobně v samotné rozptylové studii. Kompletní grafická i numerická prezentace výsledků je uvedena v rozptylové studii.

Předkládaný záměr je navržen pouze v jedné variantě řešení. Rozptylová studie byla zpracována pro celkem dva výpočtové stavy hodnotící příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s provozem záměru. Kapacita zařízení a způsob technického a technologického řešení provozu byly v obou výpočtových stavech uvažovány shodně. Výpočtové stavy se liší pouze rozdílným způsobem trasování vyvolané automobilové dopravy.

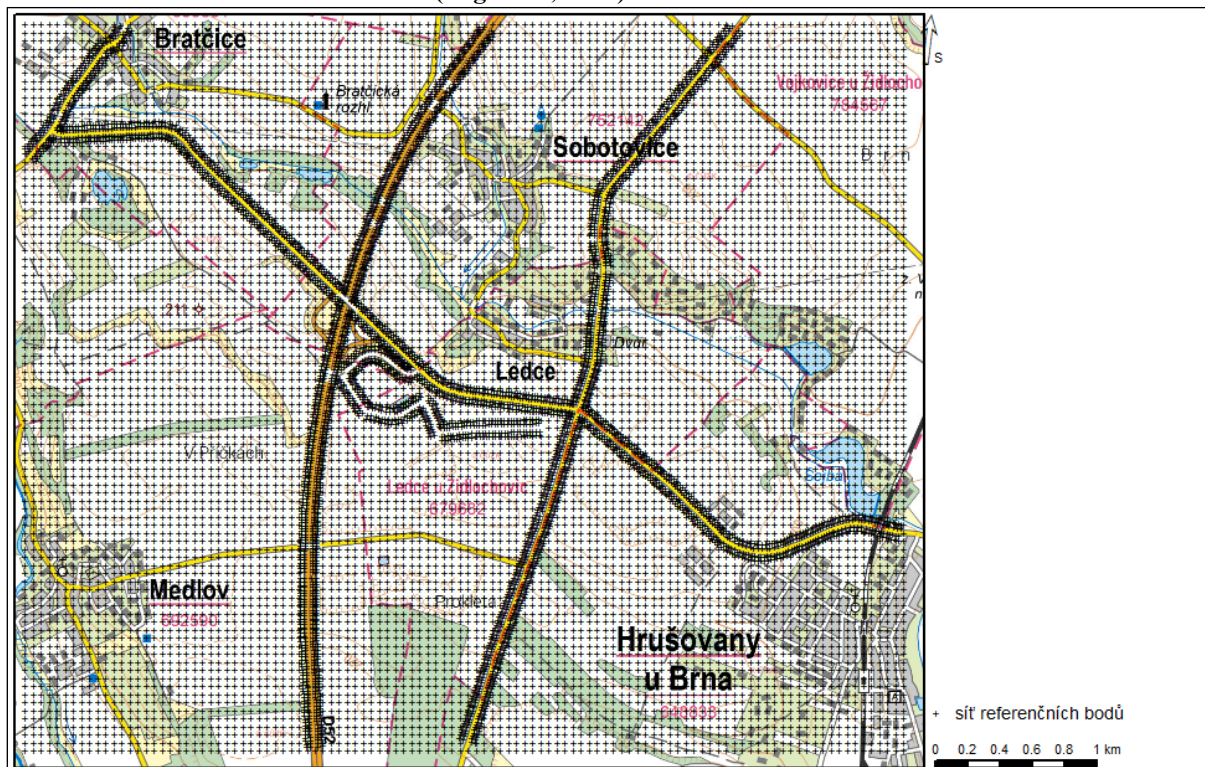
Výpočtový stav 1 – jedná se o výchozí variantu dopravy, která uvažuje s nejvyšším podílem vytížení ve směru na dálnici D52 směr Brno. Tato varianta byla předkládána v oznámení záměru.

Výpočtový stav 2 – jedná se o alternativní variantu trasování dopravy, která uvažuje s nižším využitím dálnice D52 oproti variantě výchozí.

Příspěvky ostatních stávajících zdrojů znečišťování ovzduší v okolí záměru jsou zahrnuty v hodnocení imisního pozadí lokality. Rozptylová studie byla zpracována pro maximální krátkodobé a průměrné roční koncentrace jednotlivých látek.

Pro výpočet rozptylové studie byla vytvořena základní pravidelná síť referenčních bodů s krokem 50 m. Tato síť byla dále doplněna sítí bodů podél uvažovaných komunikací ve vzdálenosti 25 m a 50 m od osy silnice. Body ve vzdálenosti méně než 25 m od osy silnice nebyly dále zahrnuty do vyhodnocení a prostorové interpretace vypočtených koncentrací. Do výpočtu tak bylo zahrnuto celkem 13601 výpočtových bodů. Terénní tvary na území menším, než je rozlišení použitého výškopisu nebyly při výpočtu zohledněny. Pro dopočet hodnot mimo referenční body byly použity metody lokální stochastické prostorové interpolace. Umístění referenční sítě je zobrazeno na následujícím obrázku (Obrázek č. 44). Výpočet imisních koncentrací v síti referenčních bodů byl proveden pro výšku bodu 1,5 m nad terénem.

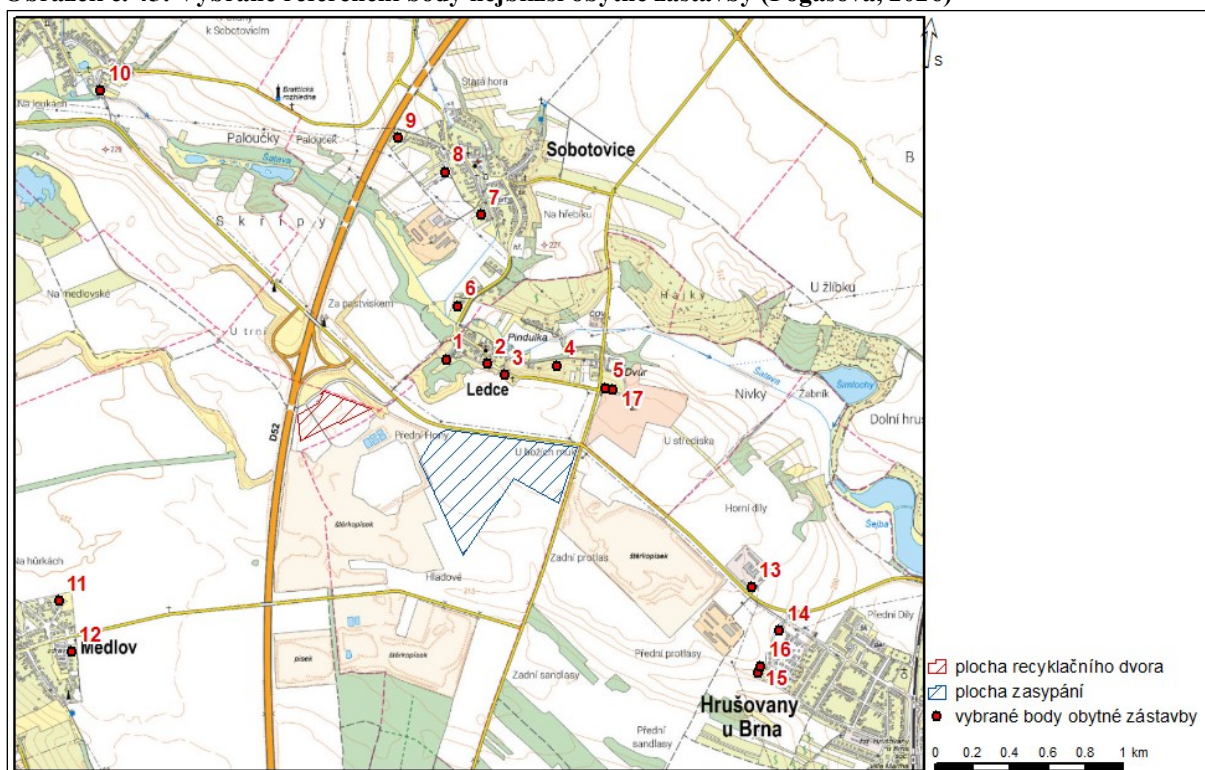
Obrázek č. 44: Síť referenčních bodů (Fogašová, 2026)



Výpočet imisních charakteristik byl proveden pro síť referenčních bodů pokrývající celé zájmové území (zobrazena výše) a dále pro zvolené vybrané specifické výpočtové body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu. Jako obytná zástavba jsou uvažovány bytové a rodinné domy a objekty k bydlení dle údajů katastru nemovitostí (aktuální obydlenost objektů není zohledňována). Rozmístění těchto bodů je zobrazeno na obrázku níže (Obrázek č. 45). Výpočet koncentrací byl ve vybraných bodech obytné zástavby proveden ve výšce 1,5 m nad terénem (tzv. respirační výška). Tento výpočet doplňuje výpočet imisních koncentrací v síti referenčních bodů pokrývající celé řešené území (viz výše).

Specifikace a souřadnice vybraných referenčních bodů jsou uvedeny v Tabulka č. 30 níže.

Obrázek č. 45: Vybrané referenční body nejbližší obytné zástavby (Fogašová, 2026)



Tabulka č. 30: Umístění vybraných referenčních bodů obytné zástavby (Fogašová, 2026)

| Číslo bodu <sup>1)</sup> | X [m]   | Y [m]    | Z [m] | Umístění bodu                                    |
|--------------------------|---------|----------|-------|--------------------------------------------------|
| 1                        | -603778 | -1176257 | 208   | Ledce, č.p. 48 (rod. dům)                        |
| 2                        | -603558 | -1176280 | 209   | Ledce, č.p. 23 (rod. dům)                        |
| 3                        | -603465 | -1176341 | 213   | Ledce, č.p. 59 (rod. dům)                        |
| 4                        | -603186 | -1176290 | 204   | Ledce, č.p. 86 (rod. dům)                        |
| 5                        | -602931 | -1176409 | 213   | Ledce, č.p. 76 (rod. dům)                        |
| 6                        | -603714 | -1175973 | 201   | Sobotovice, č.p. 142 (rod. dům)                  |
| 7                        | -603588 | -1175491 | 204   | Sobotovice, č.p. 194 (rod. dům)                  |
| 8                        | -603778 | -1175261 | 211   | Sobotovice, č.p. 205 (rod. dům)                  |
| 9                        | -604030 | -1175081 | 218   | Sobotovice, č.p. 166 (rod. dům)                  |
| 10                       | -605612 | -1174828 | 211   | Bratčice, č.p. 243 (rod. dům)                    |
| 11                       | -605836 | -1177539 | 223   | Medlov, č.p. 257 (rod. dům)                      |
| 12                       | -605770 | -1177809 | 221   | Medlov, č.p. 301 (rod. dům)                      |
| 13                       | -602153 | -1177470 | 219   | Hrušovany u Brna, U Výzkumu 255 (obj. k bydlení) |
| 14                       | -602004 | -1177698 | 206   | Hrušovany u Brna, Pod Střediskem 848 (rod. dům)  |
| 15                       | -602120 | -1177924 | 208   | Hrušovany u Brna, Pod Střediskem 819 (rod. dům)  |
| 16                       | -602104 | -1177891 | 209   | Hrušovany u Brna, Pod Střediskem 814 (rod. dům)  |
| 17                       | -602889 | -1176418 | 214   | Ledce, č.p. 79 (rod. dům)                        |

Vysvětlivky:

<sup>1)</sup> číslování odpovídá číslování na Obrázek č. 45

Výpočet krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS’97 – aktualizace únor 2014), která byla vydána MŽP ČR v r. 1998. Podle této metodiky byly výpočty provedeny

v husté síti referenčních bodů a v 17 zvolených referenčních výpočtových bodech mimo sítě reprezentujících nejbližší obytné objekty.

Vypočtené příspěvky imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek v síti referenčních bodů byly zpracovány v grafické podobě pomocí izolinií, což jsou čáry spojující místa o stejné hodnotě vypočtených příspěvků imisních koncentrací (viz rozptylová studie). Níže je uvedeno vyhodnocení pro jednotlivé znečišťující látky v obou výpočtových stavech.

### ***Výpočtový stav 1***

Ve výpočtovém stavu 1 byly hodnoceny příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s provozem záměru, při výchozím předpokladu trasování vyvolané dopravy. Výchozí varianta trasování vyvolané dopravy uvažuje s nejvyšším podílem vytížením ve směru na dálnici D52 směr Brno.

#### Výpočet roční a hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>

Imisní příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 0,11 µg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,01 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 1 jsou na úrovni 6,1 µg/m<sup>3</sup> (v místě záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do cca 2,2 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 18 hodin.

Roční imisní limit pro NO<sub>2</sub> není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

#### Výpočet maximální 8hodinové průměrné koncentrace CO

Nejvyšší vypočtené maximální 8hodinové průměrné koncentrace CO ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 1 jsou na úrovni do 21,7 µg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do cca 5,9 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 µg/m<sup>3</sup>.

Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 µg/m<sup>3</sup>. V zájmové lokalitě v současnosti není překračován a nebude překračován ani v důsledku realizace záměru.

#### Výpočet roční a denní koncentrace částic PM<sub>10</sub>

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do cca 7,4 µg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), mimo vymezené plochy záměru a jeho bezprostředního okolí na úrovni do cca 4 µg/m<sup>3</sup> a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,52 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>.

Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> je na úrovni 50 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou v místě záměru, a to na úrovni přesahující 50 µg/m<sup>3</sup>.

Mimo vymezené plochy recyklačního dvora jsou nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> na úrovni do cca 30 µg/m<sup>3</sup> a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni méně než 15 µg/m<sup>3</sup>. Četnosti překročení imisního limitu 50 µg/m<sup>3</sup> pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> (vypočtená výše uvedeným způsobem jako součet vypočtených příspěvků z provozu záměru a hodnot pětiletých průměrných koncentrací v území dle dat ČHMÚ) dosahuje v místě nejbližší obytné zástavby hodnot na úrovni do cca 6 dnů/rok. Nárůst četnosti překročení imisního limitu 50 µg/m<sup>3</sup> pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> v místě nejbližší obytné zástavby je na úrovni do 1 dne/rok.

Výpočet roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub>

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>2,5</sub> byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 3,5 µg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), mimo vymezené plochy recyklačního dvora a jeho bezprostředního okolí na úrovni do cca 1,5 µg/m<sup>3</sup> a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,18 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> je dle stávající legislativy na úrovni 20 µg/m<sup>3</sup>.

Roční imisní limit pro PM<sub>2,5</sub> není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Výpočet roční koncentrace benzenu

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 0,0012 µg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,0001 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je 5 µg/m<sup>3</sup>.

Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Výpočet roční koncentrace benzo(a)pyrenu

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl ve výpočtovém stavu 1 vypočten na úrovni do 0,0015 ng/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,00024 ng/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m<sup>3</sup>.

Roční imisní limit pro BaP není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Souhrnný výpočet koncentrací pro vybrané referenční body pro výpočtovou variantu 1 je uveden v následující tabulce (Tabulka č. 31):

**Tabulka č. 31: Hodnoty vypočtených koncentrací proreferenční body obytné zástavby – výpočtový stav 1 (Fogašová, 2026)**

| Číslo bodu <sup>1)</sup> | Umístění bodu    |                      | NO <sub>2</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | NO <sub>2</sub> max. hod.<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | CO max. 8-hod.<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub> prům. den<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>2,5</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | Benzen prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | BaP prům. rok<br>[ng/m <sup>3</sup> ] |
|--------------------------|------------------|----------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1                        | Ledce            | Ledce, č.p. 48       | 0,010                                             | 2,16                                              | 5,87                                   | 0,52                                               | 15,0                                               | 0,18                                                | 0,00010                                  | 0,00019                               |
| 2                        |                  | Ledce, č.p. 23       | 0,008                                             | 1,98                                              | 4,94                                   | 0,42                                               | 12,4                                               | 0,13                                                | 0,00008                                  | 0,00015                               |
| 3                        |                  | Ledce, č.p. 59       | 0,008                                             | 1,92                                              | 4,62                                   | 0,42                                               | 11,5                                               | 0,13                                                | 0,00008                                  | 0,00015                               |
| 4                        |                  | Ledce, č.p. 86       | 0,006                                             | 1,71                                              | 3,70                                   | 0,26                                               | 9,4                                                | 0,08                                                | 0,00005                                  | 0,00011                               |
| 5                        |                  | Ledce, č.p. 76       | 0,005                                             | 1,57                                              | 3,32                                   | 0,24                                               | 8,5                                                | 0,07                                                | 0,00006                                  | 0,00016                               |
| 6                        | Sobotovice       | Sobotovice, č.p. 142 | 0,006                                             | 1,93                                              | 4,68                                   | 0,30                                               | 12,4                                               | 0,11                                                | 0,00006                                  | 0,00013                               |
| 7                        |                  | Sobotovice, č.p. 194 | 0,004                                             | 1,64                                              | 3,37                                   | 0,17                                               | 8,9                                                | 0,06                                                | 0,00004                                  | 0,00009                               |
| 8                        |                  | Sobotovice, č.p. 205 | 0,004                                             | 1,57                                              | 3,17                                   | 0,17                                               | 8,2                                                | 0,05                                                | 0,00004                                  | 0,00012                               |
| 9                        |                  | Sobotovice, č.p. 166 | 0,004                                             | 1,36                                              | 2,86                                   | 0,25                                               | 7,1                                                | 0,07                                                | 0,00006                                  | 0,00024                               |
| 10                       | Bratčice         | Bratčice, č.p. 243   | 0,002                                             | 1,39                                              | 2,48                                   | 0,09                                               | 6,1                                                | 0,03                                                | 0,00002                                  | 0,00005                               |
| 11                       | Medlov           | Medlov, č.p. 257     | 0,003                                             | 1,28                                              | 2,41                                   | 0,12                                               | 6,2                                                | 0,04                                                | 0,00002                                  | 0,00004                               |
| 12                       |                  | Medlov, č.p. 301     | 0,003                                             | 1,27                                              | 2,30                                   | 0,10                                               | 6,0                                                | 0,04                                                | 0,00002                                  | 0,00004                               |
| 13                       | Hrušovany u Brna | U Výzkumu 255        | 0,004                                             | 1,53                                              | 2,66                                   | 0,17                                               | 7,6                                                | 0,05                                                | 0,00004                                  | 0,00008                               |
| 14                       |                  | Pod Střediskem 848   | 0,004                                             | 1,53                                              | 2,41                                   | 0,15                                               | 6,9                                                | 0,05                                                | 0,00003                                  | 0,00007                               |
| 15                       |                  | Pod Střediskem 819   | 0,004                                             | 1,44                                              | 2,30                                   | 0,15                                               | 6,3                                                | 0,05                                                | 0,00003                                  | 0,00006                               |

| Číslo bodu <sup>1)</sup> | Umístění bodu |                    | NO <sub>2</sub><br>prům.<br>rok<br>[μg/m <sup>3</sup> ] | NO <sub>2</sub><br>max.<br>hod.<br>[μg/m <sup>3</sup> ] | CO<br>max. 8-<br>hod.<br>[μg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub><br>prům.<br>rok<br>[μg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub><br>prům.<br>den<br>[μg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>2,5</sub><br>prům.<br>rok<br>[μg/m <sup>3</sup> ] | Benzen<br>prům.<br>rok<br>[μg/m <sup>3</sup> ] | BaP<br>prům.<br>rok<br>[ng/m <sup>3</sup> ] |
|--------------------------|---------------|--------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 16                       |               | Pod Střediskem 814 | 0,004                                                   | 1,45                                                    | 2,31                                          | 0,15                                                     | 6,4                                                      | 0,05                                                      | 0,00003                                        | 0,00006                                     |
| 17                       | Ledce         | Ledce, č.p. 79     | 0,005                                                   | 1,54                                                    | 3,25                                          | 0,23                                                     | 8,2                                                      | 0,07                                                      | 0,00005                                        | 0,00013                                     |

<sup>1)</sup> číslování bodů odpovídá číslování na Obrázek č. 45. Koncentrace byly vypočteny ve výšce 1,5 m nad terénem.

### Výpočtový stav 2

Ve výpočtovém stavu 2 byly hodnoceny příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s provozem záměru, při alternativním předpokladu trasování vyvolané dopravy. Alternativní varianta trasování dopravy pak uvažuje s nižším využitím dálnice D52 oproti variantě výchozí, čímž dojde k zintenzivnění dopravy přes okolní obce.

#### Výpočet roční a hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>

Imisní příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 0,11 μg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,01 μg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> je 40 μg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 2 jsou na úrovni 6,1 μg/m<sup>3</sup> (v místě záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do cca 2,2 μg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 μg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 18 hodin.

Roční imisní limit pro NO<sub>2</sub> není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

#### Výpočet maximální 8hodinové průměrné koncentrace CO

Nejvyšší vypočtené maximální 8hodinové průměrné koncentrace CO ze zdrojů zahrnutých do výpočtového stavu 2 jsou na úrovni do 21,7 μg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do cca 5,8 μg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 μg/m<sup>3</sup>.

Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 μg/m<sup>3</sup>. V zájmové lokalitě v současnosti není překračován a nebude překračován ani v důsledku realizace záměru.

#### Výpočet roční a denní koncentrace částic PM<sub>10</sub>

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do cca 7,4 μg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), mimo vymezené plochy záměru a jeho bezprostředního okolí na úrovni do cca 4 μg/m<sup>3</sup> a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,52 μg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> je 40 μg/m<sup>3</sup>.

Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> je na úrovni 50 μg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou v místě záměru, a to na úrovni přesahující 50 μg/m<sup>3</sup>. Mimo vymezené plochy recyklačního dvora jsou nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> na úrovni do cca 30 μg/m<sup>3</sup> a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni méně než 20 μg/m<sup>3</sup>. Četnosti překročení imisního limitu 50 μg/m<sup>3</sup> pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> (vypočtená výše uvedeným způsobem jako součet vypočtených příspěvků z provozu záměru a hodnot pětiletých průměrných koncentrací v území dle dat ČHMÚ) dosahuje v místě nejbližší obytné zástavby hodnot na úrovni do cca 6 dnů/rok. Nárůst četnosti překročení imisního limitu 50 μg/m<sup>3</sup> pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> v místě nejbližší obytné zástavby je na úrovni do 1 dne/rok.

Výpočet roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub>

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>2,5</sub> byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 3,5 µg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), mimo vymezené plochy recyklačního dvora a jeho bezprostředního okolí na úrovni do cca 1,5 µg/m<sup>3</sup> a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,18 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> je dle stávající legislativy na úrovni 20 µg/m<sup>3</sup>.

Roční imisní limit pro PM<sub>2,5</sub> není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Výpočet roční koncentrace benzenu

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 0,0012 µg/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,0001 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je 5 µg/m<sup>3</sup>.

Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Výpočet roční koncentrace benzo(a)pyrenu

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl ve výpočtovém stavu 2 vypočten na úrovni do 0,0015 ng/m<sup>3</sup> (v místě areálu záměru), v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,00026 ng/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m<sup>3</sup>.

Roční imisní limit pro BaP není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Souhrnný výpočet koncentrací pro vybrané referenční body pro výpočtovou variantu 2 je uveden v následující tabulce (Tabulka č. 32):

**Tabulka č. 32: Hodnoty vypočtených koncentrací pro referenční body obytné zástavby – výpočtový stav 2 (Fogašová, 2026)**

| Číslo bodu <sup>1)</sup> | Umístění bodu    |                      | NO <sub>2</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | NO <sub>2</sub> max. hod.<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | CO max. 8-hod.<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub> prům. den<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>2,5</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | Benzen prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | BaP prům. rok<br>[ng/m <sup>3</sup> ] |
|--------------------------|------------------|----------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1                        | Ledce            | Ledce, č.p. 48       | 0,010                                             | 2,16                                              | 5,84                                   | 0,52                                               | 14,9                                               | 0,18                                                | 0,00010                                  | 0,00019                               |
| 2                        |                  | Ledce, č.p. 23       | 0,008                                             | 1,98                                              | 4,92                                   | 0,42                                               | 12,4                                               | 0,13                                                | 0,00008                                  | 0,00015                               |
| 3                        |                  | Ledce, č.p. 59       | 0,008                                             | 1,92                                              | 4,62                                   | 0,43                                               | 11,5                                               | 0,13                                                | 0,00008                                  | 0,00016                               |
| 4                        |                  | Ledce, č.p. 86       | 0,006                                             | 1,71                                              | 3,69                                   | 0,27                                               | 9,4                                                | 0,09                                                | 0,00006                                  | 0,00013                               |
| 5                        |                  | Ledce, č.p. 76       | 0,006                                             | 1,58                                              | 3,38                                   | 0,28                                               | 8,6                                                | 0,08                                                | 0,00007                                  | 0,00026                               |
| 6                        | Sobotovice       | Sobotovice, č.p. 142 | 0,006                                             | 1,92                                              | 4,65                                   | 0,29                                               | 12,3                                               | 0,11                                                | 0,00006                                  | 0,00011                               |
| 7                        |                  | Sobotovice, č.p. 194 | 0,004                                             | 1,63                                              | 3,34                                   | 0,16                                               | 8,9                                                | 0,06                                                | 0,00003                                  | 0,00008                               |
| 8                        |                  | Sobotovice, č.p. 205 | 0,003                                             | 1,57                                              | 3,13                                   | 0,14                                               | 8,1                                                | 0,05                                                | 0,00003                                  | 0,00008                               |
| 9                        |                  | Sobotovice, č.p. 166 | 0,003                                             | 1,35                                              | 2,83                                   | 0,17                                               | 7,0                                                | 0,05                                                | 0,00004                                  | 0,00013                               |
| 10                       | Bratčice         | Bratčice, č.p. 243   | 0,003                                             | 1,40                                              | 2,54                                   | 0,10                                               | 6,3                                                | 0,03                                                | 0,00003                                  | 0,00007                               |
| 11                       | Medlov           | Medlov, č.p. 257     | 0,003                                             | 1,28                                              | 2,41                                   | 0,12                                               | 6,2                                                | 0,04                                                | 0,00002                                  | 0,00004                               |
| 12                       |                  | Medlov, č.p. 301     | 0,003                                             | 1,27                                              | 2,29                                   | 0,10                                               | 6,0                                                | 0,04                                                | 0,00002                                  | 0,00004                               |
| 13                       | Hrušovany u Brna | U Výzkumu 255        | 0,005                                             | 1,53                                              | 2,70                                   | 0,19                                               | 7,7                                                | 0,06                                                | 0,00004                                  | 0,00011                               |
| 14                       |                  | Pod Střediskem 848   | 0,004                                             | 1,53                                              | 2,42                                   | 0,16                                               | 6,9                                                | 0,05                                                | 0,00003                                  | 0,00009                               |
| 15                       |                  | Pod Střediskem 819   | 0,004                                             | 1,44                                              | 2,31                                   | 0,16                                               | 6,3                                                | 0,05                                                | 0,00003                                  | 0,00006                               |

| Číslo bodu <sup>1)</sup> | Umístění bodu |                    | NO <sub>2</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | NO <sub>2</sub> max. hod.<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | CO max. 8-hod.<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>10</sub> prům. den<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | PM <sub>2,5</sub> prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | Benzen prům. rok<br>[µg/m <sup>3</sup> ] | BaP prům. rok<br>[ng/m <sup>3</sup> ] |
|--------------------------|---------------|--------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------|
| 16                       |               | Pod Střediskem 814 | 0,004                                             | 1,45                                              | 2,32                                   | 0,16                                               | 6,4                                                | 0,05                                                | 0,00003                                  | 0,00006                               |
| 17                       | Ledce         | Ledce, č.p. 79     | 0,006                                             | 1,55                                              | 3,29                                   | 0,25                                               | 8,3                                                | 0,07                                                | 0,00006                                  | 0,00020                               |

<sup>1)</sup> číslování bodů odpovídá číslování na Obrázek č. 45. Koncentrace byly vypočteny ve výšce 1,5 m nad terénem.

Jak je patrné z výše uvedených výsledků výpočtů pro obě výpočtové varianty, rozdíl vypočtených imisních příspěvků záměru v obou výpočtových stavech **nedosahuje** s ohledem na stávající stav kvality ovzduší v území **významných hodnot**. Z pohledu ochrany ovzduší lze obě varianty trasování dopravy označit za akceptovatelné.

Záměr je umístěn v území, kde jsou pětileté průměrné koncentrace (vymezené dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. za období 2019-2023) pro všechny sledované znečišťující látky pod úrovní příslušných imisních limitů. Vypočtené imisní příspěvky záměru nejsou na takové úrovni, aby v důsledku realizace záměru došlo v území k překračování imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek.

### ***Vyhodnocení možných kumulativních vlivů záměru s jinými záměry v území***

Součástí rozptylové studie je i hodnocení možných kumulativních vlivů posuzovaného záměru s dalšími projektovanými záměry v jeho okolí.

Pro hodnocení možných kumulativních vlivů záměru recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice s jinými záměry v území byly vybrány ty záměry, které svým charakterem nebo umístěním přímo souvisí s posuzovaným záměrem anebo které se nachází v blízkém okolí a při souběžném provozu mohou rovněž měnit stávající stav kvality ovzduší. Jedná se o tyto záměry:

- JHM1839 – Změna postupu sanace a rekultivace pískovny (v DP Hrušovany u Brna II)
- OV7223 – RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice (výstavba vysokorychlostní trati)
- JHM1765 – SMERO PARK LEDCE (skladový areál)

S výjimkou záměru SMERO Park Ledce se jedná o záměry, které jsou významným zdrojem prašnosti. V případě záměru SMERO Park Ledce se kumulace projeví zejména z hlediska vyvolané dopravy na okolních veřejných komunikacích.

Všechny uvedené záměry vzhledem ke svému charakteru nejvíce ovlivňují kvalitu ovzduší přímo v místě / trase záměru a se vrůstající vzdáleností od záměru jejich příspěvek výrazně klesá. Přímě v místech areálů záměrů přitom lze očekávat omezený přístup veřejnosti. Pro hodnocení kumulativních vlivů vybraných záměrů byl zvolen přístup, kdy byly hodnoceny kumulativní imisní příspěvky v místech nejbližší obytné zástavby, kde je předpoklad vyšší koncentrace pohybu a pobytu obyvatelstva. Hodnocení kumulativních vlivů posuzovaného záměru s ostatními záměry v okolí bylo provedeno pro obě varianty trasování záměrem vyvolané dopravy.

Z provedeného výpočtu vyplývá, že při provozu posuzovaného záměru ani při jeho souběžném provozu s dalšími plánovanými záměry v okolí nedojde k překračování imisních limitů pro průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v místě nejbližší obytné zástavby. Reálné příspěvky každého ze zahrnutých záměrů však budou záviset na aktuálním stavu jeho provozu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv záměru na ovzduší bude za předpokladu dodržování opatření uvedených v kapitole D.IV **nevýznamný**, a to i v kumulaci

se souběžným provozem vyjmenovaných záměrů, které svým charakterem či umístěním přímo souvisí s posuzovaným záměrem.

### **Změna mikroklimatu**

Záměr leží z převážné většiny na pozemcích vedených v katastru nemovitostí jako orná půda. Orná půda hraje z hlediska zajištění příznivého mikroklimatu výrazně menší roli než např. porost dřevin, ale i trvalý travní porost. Území je tak náchylné k výkyvům mikroklimatu ve vlastní ploše zařízení, které budou přetrvávat po určitou dobu sanace a rekultivace plochy pískovny Bratčice v důsledku odstranění vegetačního krytu v době těžby, který obecně zajišťuje vyšší tepelnou stálost území.

V rámci zemědělské rekultivace území bude využit osevní postup, jež znovu umožní pěstování běžných plodin na ploše bývalé pískovny, čímž postupně dojde ke stabilizaci teplot a vlhkosti zájmové plochy. Mikroklima území tak bude stále stabilnější, nicméně zemědělská rekultivace byla uvažována i bez realizace záměru.

Vlivy na mikroklima jsou omezeny pouze na plochu pískovny Bratčice a nejbližší okolí, v průběhu sanačních a rekultivačních prací i po ukončení záměru je lze hodnotit jako **nevýznamné**.

### **Vliv na klima**

Provoz zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice není spojen s takovými činnostmi, které by měly přímý vliv na změnu klimatu, a to ani ve smyslu zmírňování (mitigace), ani v jejich ovlivňování v negativním slova smyslu.

Při provozu zařízení k zasypávání a recyklačního dvora se nebudou využívat žádné regulované látky, F-plyny, ozon, ani jiné plyny ovlivňující klimatický systém naší planety.

Vzhledem ke stávajícímu provozu zařízení k zasypávání (IČZ: CZB01446) stejného oznamovatele, na základě povolení provozu zařízení č.j. JMK 85151/2023 ze dne 6.6. 2023, dojde realizací předkládaného záměru k lokálnímu přesunutí zmiňovaného zařízení k zasypávání do zájmové plochy pískovny Bratčice. Recyklační dvůr může potenciálně představovat nový zdroj skleníkových plynů, a to zejména s ohledem na provoz recyklační linky a využívání dopravních mechanismů.

Na druhou stranu se nejedná o samoúčelnou aktivitu. Pokud by nebyla provozována v této lokalitě, musela by činnost probíhat jinde. Naopak lze konstatovat, že recyklaci stavebních odpadů vedoucí ke znovuvyužití již jednou vytěžených nerostných surovin (kamenivo, štěrkopísek, vápenec) je třeba z hlediska vlivu na klima hodnotit příznivě.

Změny klimatu spojené s realizací záměru tak lze hodnotit pouze v souvislosti s přímými a nepřímými emisemi skleníkových plynů, jejichž zdrojem budou spalovací motory využívaných mechanismů a automobilů. Z hlediska dopravních prostředků a dalších mechanismů nebyla dosud vyvinuta použitelná náhrada nákladních vozidel a mechanizace s významně nižší produkcí CO<sub>2</sub>. Emise CO<sub>2</sub> produkují i automobily dovážející odpady do zařízení, tato produkce však souvisí se stavbami, kde je tento odpad produkován a dostupností zařízení k využití jsou tyto emise spíše redukovány. Při neexistenci tohoto zařízení by odpad musel být dovážěn na vzdálenější lokalitu, tedy s vyššími emisemi CO<sub>2</sub>.

V rámci sanace a rekultivace celé plochy záměru se počítá s rekultivací zemědělskou (viz kapitola B.I.6).

Realizace záměru není v rozporu s cíli definovanými v národních strategických dokumentech řešících ovlivňování klimatu, resp. s Politikou ochrany klimatu ČR a Národním programem na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR.

Vzhledem k výše uvedenému je vliv na klima z pohledu adaptace hodnocen jako **nevýznamný**.

### ***3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky***

#### **Vlivy na hlukovou situaci**

Pro záměr byla vypracována akustická studie (Moravec, 2026) – příloha č. 1 této dokumentace EIA, která hodnotí vliv provozu recyklačního dvora a zařízení pro zasypávání na akustickou situaci.

Zdroje hluky jsou uvedeny a popsány v kapitole B.III.4. Vzhledem k definici hygienických limitů pro hluk dle NV č. 272/2011 Sb., je nezbytné samostatně hodnotit hluk z dopravy na veřejných komunikacích a hluk z provozu.

Hodnocení je zároveň provedeno kumulativně pro souběh provozu stávající pískovny, nejbližších okolních záměrů a nově posuzovaného záměru.

#### ***Hluk z dopravy na veřejných komunikacích***

Výpočet hluku z dopravy byl proveden v souladu s Metodickými pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy. V akustické studii je hodnocen vliv na akustickou situaci v okolí veřejných komunikací využívaných nákladními automobily k expedici výrobků.

Model nahrazuje skutečný průběh hodnocené komunikace liniovým zdrojem hluku s akustickými parametry stanovenými z intenzity dopravy a obytnou zástavbou – tzn. překážkami s původními půdorysy. Výšky obytných domů a dalších bariér byly zjištěny terénním průzkumem.

Pro výpočet byla dále doplněna v rámci kumulace intenzita dopravy související s dalšími záměry v blízkém okolí. Prvním je Smero Park Ledce, umístěný u křižovatky komunikací třetí třídy č. 42510 a 41619 jižně od Ledců pod fotovoltaickou elektrárnou a severně od pískovny Hrušovany provozovatele Moravia Tech, a. s. Záměr bude generovat 356 jízd osobních vozidel, 82 jízd lehkých nákladních vozidel (v příslušné dokumentaci uváděné jako dodávky) a 46 jízd těžkých nákladních vozidel za den. Směrové rozložení je uvedeno pouze pro nejbližší komunikace III. třídy. Většina vozidel směřuje k dálnici D52 (178 OA, 49 LNA, 41 NA), směrem na Hrušovany pojede 107 OA, 16 LNA a 5 NA. Zbytek je rozložen do směru na Ledce (36 OA, 8 LNA) a Pohořelice (36 OA, 8 LNA). Druhým záměrem je pískovna Hrušovany, kde dochází v souvislosti s budováním plánovaného koridoru VRT ke změně plánu sanace a rekultivace. V souvislosti se změnou je očekáván nárůst vyvolané dopravy v úrovni do 10 NA za týden, což je naprosto nevýznamné. Intenzita původní obslužná dopravy je obsažena v datech z celostátního sčítání dopravy a je tedy ve výpočtech obsažena.

V současné době je dopravní zátěž spojená s činností v DP Medlov složena ze dvou částí první je nákladní doprava odvázející natěženou a upravenou surovinu a druhou je nákladní doprava související s provozem stávajícího zařízení k využívání odpadů (zasypávání). Maximální objem těžené a expedované suroviny z DP Medlov je 700 000 t za rok, přičemž většina produkce je expedována pomocí nákladních a návěsových souprav s průměrnou nosností 30 t a zbytek (cca 1 – 1,5 % produkce) pak odvázejí drobní odběratelé pomocí lehkých nákladních vozů s nosností do 3 t.

Do stávajícího zařízení k nakládání s odpady (zasypávání) je v současné době naváženo 160 000 t materiálu ročně. Využívány jsou návěsové soupravy s průměrnou nosností 30 t. Převážná část těchto nákladních vozidel (cca 60 %) je dopravci vytěžována a na zpáteční cestě odváží výrobky z pískovny.

Celková dopravní intenzita nákladní dopravy je v současné době při uvažování maximálního objemu expedice z pískovny 200 jízd těžkých nákladních vozidel a 26 jízd lehkých nákladních vozidel za den.

Ve výpočtu byl posouzen hluk z dopravy u obytné zástavby v okolí nejbližších dotčených relevantních úseků veřejných komunikací. Sledovány byly úseky komunikace III/39520 v obci Němčičky a komunikace III/42510 v obci Ledce.

Výpočtem byl posouzen budoucí stav v roce 2030, kdy by měl být záměr v plném provozu.

Pro hodnocení celkového vlivu na akustickou situaci v okolí dotčených veřejných komunikací byly srovnány čtyři varianty, kdy byla zohledněna i případná změna rozložení dopravních směrů a zpětného vytížení obslužné nákladní dopravy. Rozložení dopravy do jednotlivých směrů je patrné z obrázků uvedených v kapitole B.II.6. Níže jsou popsány jednotlivé výpočtové varianty:

**Varianta 1, reálná** – vychází ze současného stavu a předpokládá shodné rozložení dopravních směrů při expedici a zachování 60 % zpětného vytížení nákladních vozů.

**Varianta 2** – vychází ze současného stavu a předpokládá shodné rozložení dopravních směrů při expedici, neuvažuje však se zpětným vytížením nákladních vozů.

**Varianta 3** – předpokládá rozdílné rozložení jízd expedujících nákladních vozů do jednotlivých směrů. Uvažuje s nižším zatížením dálnice D52 a vyšší dopravní zátěží komunikací nižších tříd procházejících obcemi. Zpětné vytížení vozidel zůstává na 60 %.

**Varianta 4** – vychází z varianty 3, ale neuvažuje se zpětným vytížením nákladních vozů.

Po zvážení možných vlivů na hlukovou situaci v souvislosti s dopravním rozložením a současnou intenzitou dopravy na nejbližších dotčených úsecích veřejných komunikací bylo pro referenční výpočtové body vybráno několik nejbližších obytných objektů podél komunikace III/39520 v obci Němčičky a v okolí komunikace III/42510 v obci Ledce.

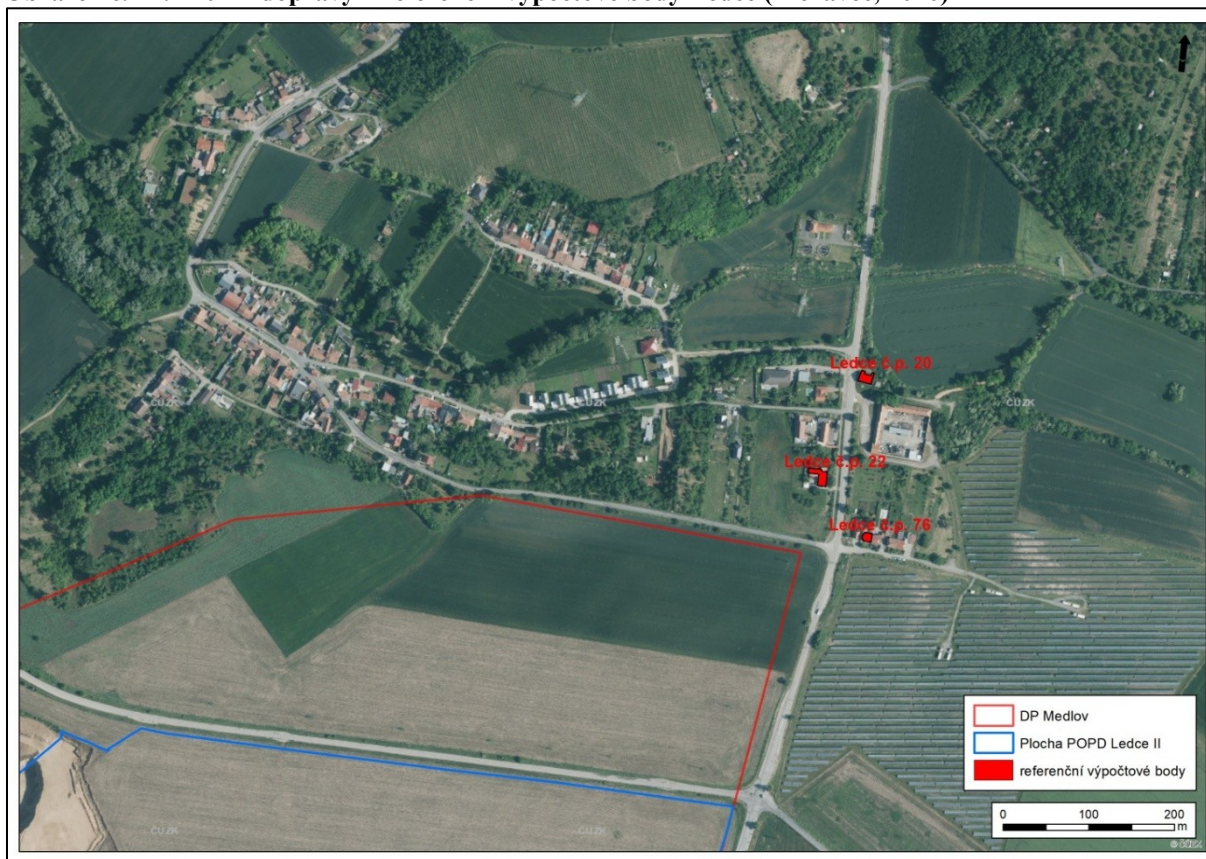
V ostatních směrech není v blízkém okolí komunikací žádná obytná zástavba, případně se dále najíždí na komunikaci vyšší třídy (D52, II/416), kde bude vzhledem k intenzitě ostatní dopravy vliv zanedbatelný, případně je dopravní zátěž související s expedicí z lomu na komunikaci v daném směru minimální (Židlochovice, Pohořelice, Bratčice – do 1-2 jízd NA za hodinu) a nelze očekávat významný vliv na akustickou situaci v jejich okolí.

V obci Němčičky byly výpočtové body umístěny před fasádu RD č. p. 61 a bytového domu č. p. 34. V obci Ledce byl výpočtový bod umístěn před fasádu rodinných domů č. p. 76, 22 a 20. Jedná se o objekty stojící v minimálním odstupu, případně nejbližší, od komunikace, reprezentují tak nejvíce hlukem zasaženou obytnou zástavbu. Referenční výpočtové body jsou umístěny 2 m před fasádu přilehlou ke komunikaci ve výšce 3 m. Umístění referenčních bodů je graficky znázorněno na následujících obrázcích.

Obrázek č. 46: Hluk z dopravy – referenční výpočtové body Němčičky (Moravec, 2026)



Obrázek č. 47: Hluk z dopravy – referenční výpočtové body Ledce (Moravec, 2026)



Výpočet byl proveden pro nejvyšší možnou dopravní zátěž, kdy bylo mimo nákladní dopravy obsluhující posuzované zařízení uvažováno také s maximálním objemem expedice z pískovny (700 000 t/rok). Průměrně je však v posledních letech expedováno cca 425 000 t suroviny ročně.

Posouzen byl stav, který vychází ze současné situace, kdy bylo uvažováno se stávajícím dopravním rozložením v jednotlivých směrech a se stávajícím objemem zpětného vytížení ve výši 60 % expedujících nákladních vozidel.

Dalším výpočtem byla ověřena shodná situace, ale bez zpětného vytížení vozidel.

Dále byl posouzen stav, který předpokládá rozdílné rozložení jízd expedujících nákladních vozů do jednotlivých směrů. Uvažuje s nižším zatížením dálnice D52 a vyšší dopravní zátěží komunikací nižších tříd procházejících obcemi. Zpětné vytížení vozidel zůstává na 60 %.

V poslední variantě byl posouzen stav, který uvažuje s nižším zatížením dálnice D52 a vyšší dopravní zátěží komunikací nižších tříd procházejících obcemi, ale bez zpětného vytížení obslužné nákladní dopravy.

V následující tabulce (Tabulka č. 33) jsou uvedeny hodnoty akustických imisí v referenčních bodech v denní době. Grafické znázornění pro jednotlivé výpočetní varianty je uvedeno v akustické studii (Moravec, 2026 – příloha č. 1).

**Tabulka č. 33: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech, rok 2030, doprava v denní době 6:00-22:00 (Moravec, 2026)**

| Bod               | Varianta 1 – reálná denní doba, se záměrem<br>L <sub>Aeq,16h</sub> [dB] | Varianta 2 denní doba, se záměrem<br>L <sub>Aeq,16h</sub> [dB] | Varianta 3 denní doba, se záměrem<br>L <sub>Aeq,16h</sub> [dB] | Varianta 4 denní doba, se záměrem<br>L <sub>Aeq,16h</sub> [dB] | Hygienický limit pro hluk z dopravy v denní době (dB) |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Ledce č. p. 76    | 55,1                                                                    | 55,2                                                           | 55,3                                                           | 55,4                                                           | 68                                                    |
| Ledce č. p. 22    | 59,6                                                                    | 59,7                                                           | 59,8                                                           | 59,8                                                           |                                                       |
| Ledce č. p. 20    | 58,9                                                                    | 59,0                                                           | 59,0                                                           | 59,1                                                           |                                                       |
| Němčičky č. p. 61 | 63,5                                                                    | 63,5                                                           | 63,5                                                           | 63,6                                                           |                                                       |
| Němčičky č. p. 34 | 58,2                                                                    | 58,3                                                           | 58,3                                                           | 58,4                                                           |                                                       |

Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku nabývají v referenčních výpočtových bodech v obci Němčičky pro rok 2030 hodnot 58,2 – 63,6 dB v závislosti na poloze objektu.

V obci Ledce výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku nabývají v referenčních výpočtových bodech pro rok 2030 hodnot 55,1 – 59,8 dB v závislosti na poloze objektu.

Změna rozložení dopravních směrů ani zpětné vytížení nákladních vozů nemá na celkovou hladinu hluku v okolí sledovaných úseků veřejných komunikací zásadní vliv. To je dáno zejména intenzitou ostatní dopravy. Pro hodnocenou denní dobu je i v nejméně příznivé situaci (vyšší zátěž komunikací nižší třídy, bez zpětného vytížení) změna v dopravní zátěži do dvou průjezdů NA za hodinu s nárůstem o 0,1 – 0,3 dB, který je, i s ohledem k výsledné celkové ekvivalentní hladině akustického tlaku, **nevýznamný**.

Na navazujících komunikacích je intenzita ostatní dopravy řádově vyšší, se zvyšující se vzdáleností od provozovny se proud expedujících vozů dále dělí ve směrech ke koncovým odběratelům a vliv se snižuje.

Zařízení nebude provozováno v noční době a expedice tedy nebude probíhat v nočních hodinách. Pouze pro účely studie HIA (posouzení vlivů na veřejné zdraví) (Zemancová, 2026) je v následující tabulce (Tabulka č. 34) vyčíslen hluk z dopravy v noční době, kde je noční hluk z dopravy jedním z nutných vstupů, přestože přímo nesouvisí s posuzovaným záměrem.

**Tabulka č. 34: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech, rok 2030, doprava v noční době 22:00-6:00 (Moravec, 2026)**

| Bod               | noční doba<br>$L_{Aeq,8h}$ [dB] | Hygienický limit pro<br>hluk z dopravy v noční době (dB) |
|-------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Ledce č. p. 76    | 49,7                            | 58                                                       |
| Ledce č. p. 22    | 54,0                            |                                                          |
| Ledce č. p. 20    | 53,4                            |                                                          |
| Němčičky č. p. 61 | 57,4                            |                                                          |
| Němčičky č. p. 34 | 52,6                            |                                                          |

Z výsledků akustické studie je patrné, že hygienický limit pro hluk z dopravy nebude v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb v okolí nejbližších veřejných komunikací překračován, a to ani v případě využívání alternativní trasy nákladní dopravy s omezeným využitím dálnice D52.

Na základě výše uvedeného je vliv hluku z dopravy hodnocen jako **nevýznamný**.

### ***Hluk z provozu***

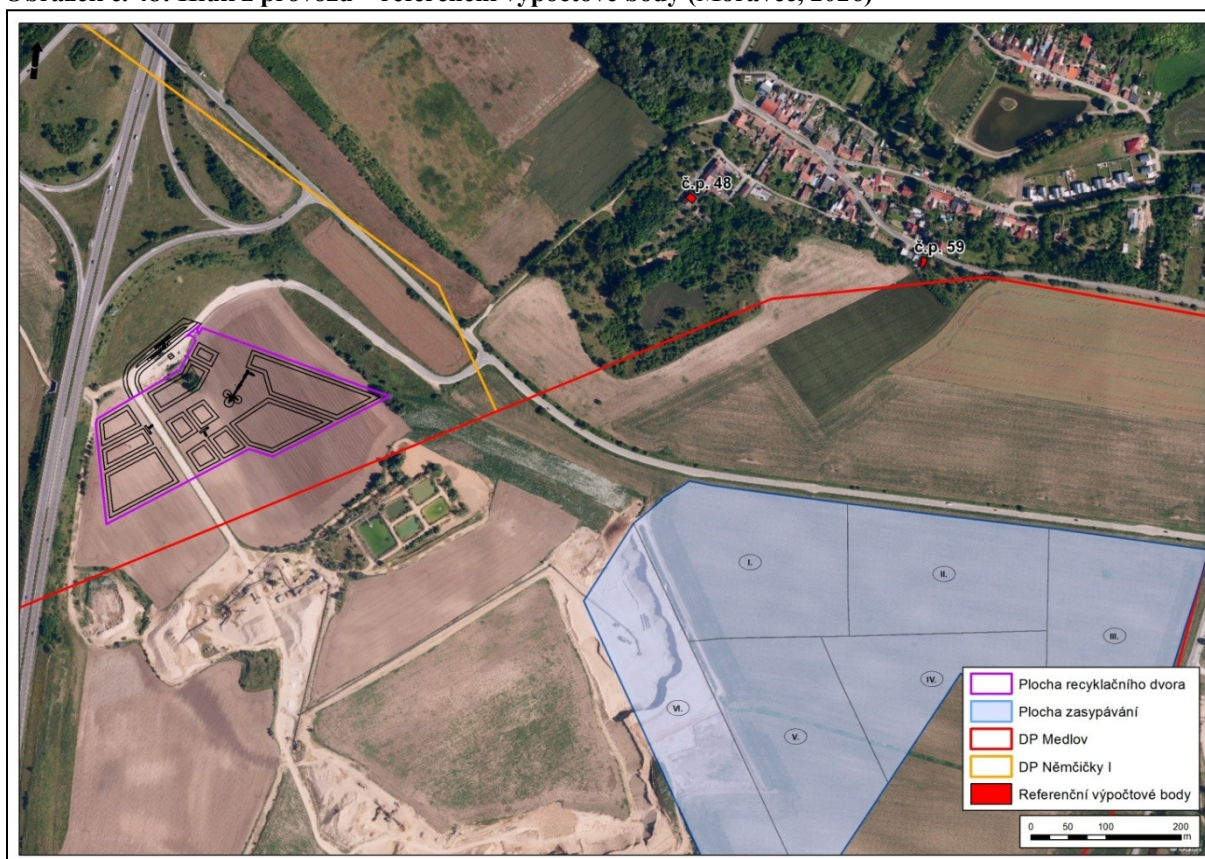
Hodnocení hluku z provozu zařízení bylo provedeno pouze v jednom výpočetním modelu. Model simuluje z hlediska šíření hluku do okolí nejméně příznivou situaci.

Ve výpočtu je uvažován souběh všech činností v pískovně Bratčice, tzn., že v provozu je recyklační dvůr a do prostoru zasypávání je navážen materiál, zároveň jsou u severní hranice těžební plochy (nejblíže k obytné zástavbě) prováděny skrývkové a těžební práce, dále probíhá přeprava a úprava suroviny i hotových produktů.

Výpočet hluku z provozu spočívá v kumulaci hluků z jednotlivých zdrojů a výpočtu útlumu pro všechny výpočtové body. Uvažován je současný provoz všech zdrojů po celou pracovní dobu, což je v praxi spíše nepravděpodobné, výpočet byl tedy proveden s jistou rezervou.

V rámci prohlídky blízkého okolí byla s ohledem na morfologii terénu a umístění technologie zařízení vytipována místa s předpokládaným největším vlivem provozu na hlukovou situaci. Jedinou oblastí, která by mohla být hlukem z provozu dotčena, je jižní okraj zástavby obce Ledce. Referenční výpočtové body byly umístěny na RD č. p. 48 a 59. Oba objekty reprezentují obytnou zástavbu stojící nejbližší plochám posuzovaného záměru. Rodinný dům č. p. 48 je vzdálen cca 550 m od plochy recyklačního dvora a cca 370 m od plochy zasypávání, rodinný dům č. p. 59 je od plochy recyklačního dvora vzdálen cca 800 m a od plochy zasypávání cca 325 m. Další trvale obytná (chráněná) zástavba (mimo Ledce) leží ve vzdálenosti cca 1 400-2 500 m. Referenční výpočtové body jsou umístěny 2 m před fasádu přilehlou k těžbě ve výšce 3 m. Umístění referenčních bodů je patrné z následujícího obrázku (Obrázek č. 48):

Obrázek č. 48: Hluk z provozu – referenční výpočtové body (Moravec, 2026)



V následujících tabulkách je vyčíslena ekvivalentní hladina akustického tlaku ve zvolených bodech.

V Tabulka č. 35 je vyčíslena celková hladina hluku z provozu, tedy včetně hornické činnosti v ploše Ledce II, a v tabulce Tabulka č. 36 je vyčíslen podíl samotného provozu zařízení pro nakládání s odpady na celkové hlukové imisi.

**Tabulka č. 35: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – celkový hluk z provozu v pískovně Bratčice (Moravec, 2026)**

| Výpočetní bod  | $L_{Aeq,8h}$ (dB) | Hygienický limit den (dB) |
|----------------|-------------------|---------------------------|
| Ledce č. p. 59 | 43,0              | 50                        |
| Ledce č. p. 48 | 44,2              |                           |

**Tabulka č. 36: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – hluk z provozu zařízení pro nakládání s odpady (Moravec, 2026)**

| Výpočetní bod  | $L_{Aeq,8h}$ (dB) | Hygienický limit den (dB) |
|----------------|-------------------|---------------------------|
| Ledce č. p. 59 | 35,6              | 50                        |
| Ledce č. p. 48 | 38,0              |                           |

Grafické znázornění výsledků je uvedeno v akustické studii (Moravec, 2026 – příloha č. 1).

Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku nabývají v referenčních výpočtových bodech při souběhu všech činností v pískovně (včetně těžby a zpracování suroviny) hodnot 43,0 – 44,2 dB.

Podíl samotného provozu zařízení k nakládání s odpady na celkové ekvivalentní hladině akustického tlaku je 35,6 – 38,0 dB. Jedná se tedy o méně významný podíl než ten, který tvoří samotná těžba a úprava. Je to dáno především faktem, že recyklační linka, jako nejvýznamnější zdroj hluku posuzovaného záměru, je umístěna v zahloubené pískovně a navíc v blízkosti svahů pískovny, které tak tvoří účinnou bariéru pro šíření hluku do okolí.

Výpočtem byla z hlediska šíření hluku do okolí posouzena nejméně příznivá situace při souběhu provozu zařízení k nakládání s odpady a stávající hornické činnosti, kdy byly v provozu všechny zdroje hluku, i když při reálném provozu nebude veškerá mechanizace v souběžném provozu každý den.

Na základě výše uvedeného je vliv hluku z provozu hodnocen jako **nevýznamný**.

### **Vlivy vibrací**

#### ***Vibrace z provozu***

Záměr nebude zdrojem otřesů a vibrací, které by se šířily do okolí a mohly by potenciálně ohrozit stabilitu budov v okolí nebo veřejné zdraví. K hutnění se nepoužívá vibrační technika.

Na základě výše uvedeného je vliv vibrací hodnocen jako **nevýznamný**.

### **Vlivy na další fyzikální charakteristiky**

Záměr nebude produkovat světelné znečištění. Zařízení nebude osvětleno, provoz zařízení k nakládání s odpady Bratčice je plánován pouze v jedné směně v denní době od 7:00 do 17:00. V případě snížené viditelnosti budou strojní mechanismy a nákladní automobily používat vlastní světlomety.

Realizací záměru nebude produkována žádná forma škodlivého záření. Tento vliv je hodnocen z hlediska velikosti i významnosti jako **nulový**.

#### **4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### **Vliv na povrchový odtok a útvary povrchových vod**

Plocha záměru nezasáhne žádný útvar povrchové vody (vodní tok nebo vodní plochu), z tohoto pohledu je vliv nulový. Z hydrologického hlediska nepředstavuje plánovaný záměr žádný významný zásah do stávajících hydrologických poměrů na zájmové lokalitě ani v blízkém okolí.

Z vodohospodářského hlediska ochrany povrchových vod se zájmové území nenachází v žádném ochranném pásmu.

Srážkové vody dopadající na povrch zařízení budou volně zasakovat do terénu, případně se odpaří z povrchu. Stejná situace je v dnešní době a bude i po dokončení zasypávání vytěžené pískovny, provozu recyklačního dvora a následné rekultivaci, kdy se předpokládá vsakování srážek.

Plocha záměru leží mimo záplavová území, v blízkosti neprochází žádné záplavové území, ani aktivní zóna záplavového území. Nejbližší aktivní zóna záplavového území se nachází cca 2 km od záměru. Vzdálenostní a terénní poměry v zájmovém území **vylučují**, aby se při povodni dostala voda do prostoru úložiště odpadu a plochy recyklačního dvora.

Vliv na povrchový odtok a útvary povrchových vod je hodnocen jako **nevýznamný**.

##### **Vliv na množství a režim podzemních vod a zdroje vod**

Prostor projektovaného zařízení se nachází nad úrovní hladiny podzemní vody. Odpady budou ukládány nad úrovní trvalé hladiny podzemní vody. Po dobu zavážení budou přijata opatření proti rozplavení či odplavení materiálu mimo areál zařízení i v případě přívalových srážek (např. příkopy či nízké valy po obvodu).

Srážkové vody spadlé do tohoto prostoru se vypaří nebo vsáknou, v terénu nebude docházet k významné akumulaci povrchových vod, a to ani v důsledku intenzivnějších dešťů.

V zařízení nebude docházet k vývěrům podzemní vody.

Vodní zdroje se v zájmovém území nenacházejí. Nejbližší chráněnou oblastí přirozené akumulace vod je CHOPAV Kvartér řeky Morava, která leží ve vzdálenosti více než 30 km od záměru. Nejbližším OPVZ je 2,5 km vzdálený vrt J7 Vojkovice. Nejbližším OPPLZ jsou Pasohlávky, které se nacházejí cca 7,5 km jižně od záměru.

Jako zdroj technologické vody je využívána důlní voda dostupná ze zdroje v DP Bratčice (Bratčické jezírko). Na odběr důlní vody z tohoto zdroje je platné povolení k odběru důlní vody. Tento rezervoár důlní vody o ploše přes 2 ha má dostatečnou kapacitu pro zásobování zařízení technologickou vodou.

Vlastní těžba suroviny v DP Medlov byla z vodohospodářského hlediska posouzena v rámci povolovacích procesů. Změna rekultivace se zasypáváním na původní úroveň terénu (materiálem s obdobnou propustností jako vytěžená surovina) režim podzemních vod neovlivní.

Dle výše uvedených poznatků je zřejmé, že vliv záměru na množství a režim podzemních vod je **nevýznamný**.

### **Vliv na jakost podzemních a povrchových vod**

V zájmovém území bude nakládáno s odpady takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí.

V ploše zařízení se předpokládá ukládání odpadů kategorie „O“, které neobsahují v nežádoucích koncentracích látky nebezpečné a zvláště nebezpečné vodám, podle zákona č. 254/2001 Sb. Odpady, využívané k zasypávání, nesmí obsahovat vyšší koncentrace škodlivin, než je uvedeno v tabulce č. 5.1 přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., a jejich vodní výluh musí splňovat požadavky stanovené v tabulce č. 5.2 přílohy č. 5. Zároveň nesmí výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 stejné vyhlášky.

Při dodržení výše uvedených podmínek nebudou ohroženy podzemní vody v širším okolí. Kvalita podzemních vod v okolí záměru se vlivem zavezení nezmění, pokud bude prostor zavážen inertními materiály, tj. nikoli odpady nebezpečnými vodám, ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nachází se mimo aktivní zónu záplavového území. V jeho bezprostředním okolí nebyly zjištěny žádné prameny ani mokřady. V bezprostředním okolí záměru nejsou evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Opatření pro ochranu vod budou zapracována v provozním řádu zařízení, ten bude obsahovat i opatření pro případ havárie s potenciálním únikem látek nebezpečných vodám, v daném případě pouze nafty z využívaného strojního zařízení a nákladních aut přivázejících odpad do/ze zařízení.

Celkově lze konstatovat, že pokud budou splněny podmínky pro nakládání s odpady a pro parametry ukládaných materiálů, nebudou kvalitativně ohroženy žádné okolní jímací objekty podzemní vody, ani širší hydrogeologická struktura.

Vliv na kvalitu podzemní a povrchové vody je hodnocen jako **nevýznamný**.

## **5. Vlivy na půdu**

### **Zábory ZPF**

Přehled pozemků dotčených záměrem je uveden v kapitole B.II.1. Záměr zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice je situován na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda a ostatní plocha.

Recyklační dvůr bude umístěn na pozemcích, které již byly zemědělsky rekultivovány a dnes jsou využívány k zemědělské produkci. Pozemky budou opětovně odňaty ze ZPF, a to dočasně. Jedná se o cca 4,65 ha zemědělské půdy. Po ukončení provozu recyklačního dvora bude provedena zemědělská rekultivace.

Pozemky pro těžbu jsou postupně odnímány ze ZPF dle stávajícího platného souhlasu k odnětí pro těžbu a povolení hornické činnosti. Po ukončení rekultivačních prací jsou pozemky do zemědělského půdního fondu postupně navraceny.

Vzhledem ke zpětnému zasypávání pozemků dojde vlivem záměru k časovému oddálení zemědělské rekultivace. Výhodou je však dosažení původní nivelety terénu, a tedy možnost rekultivovat zpět na ornou půdu. Varianta rekultivace na vytěženém dně pískovny navracela

plochu závěrných svahů sice do ZPF, avšak částečná jako trvalý travní porost jako trvalý travní porost (vzhledem ke sklonu není by nebylo možno na svazích možno realizovat pole).

Po zavezení vytěžených prostor inertními odpady na původní niveletu terénu bude dotčená plocha rekultivována z 97 % na ornou půdu a ze 3 % na trvalý travní porost. Záměr vytváří jednoznačné předpoklady pro navrácení vytěžené pískovny do ZPF.

Plocha recyklačního dvora bude do ZPF navracena jako orná půda.

Vliv spojený se zábořem ZPF je ve své velikosti hodnocen jako nepříznivý. Nepříznivost spočívá v dočasném zábořu pozemků ZPF pro provoz recyklačního dvora a v časovému prodloužení dočasného odnětí pozemků ZPF pro těžbu.

Vliv je tedy hodnocen jako **nepříznivý**. Nicméně je vliv v obou případech **vratný a dočasný**, v případě plochy zavážení pak po sanaci a rekultivaci i s **příznivými aspekty**.

### **Zábor PUPFL**

Vzhledem k tomu, že realizací záměru nedojde k zásahu do pozemků PUPFL, je vliv spojený se zábořem PUPFL hodnocen jako **nulový**.

### **Vlivy na čistotu půd**

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd.

Přijímané využívané odpady jsou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do půdy. Charakteristika ukládaných odpadů je uvedena v kapitolách B.I.6 a B.II.3.

Za předpokladu dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem a provozním řádem (v případě úniku ropných látek), záměr nevytváří předpoklad pro kontaminaci půdy.

Vliv je hodnocen jako **nulový**.

## 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Navržený záměr představuje zavážení části terénní deprese vzniklé v důsledku předchozí těžby v dobývacím prostoru Medlov. Povrch zavážky bude dále rekultivován. V tomto ohledu nelze uvažovat negativní vliv na horninové prostředí či přírodní zdroje.

Maximální přípustné obsahy škodlivin v ukládaných odpadech a ekotoxikologické zkoušky jsou aktuálně dány vyhláškou č. 273/2021 Sb.

Přijímané využívané odpady jsou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí. Charakteristika odpadů je uvedena v kapitolách B.I.6 a B.II.3. Vzhledem k charakteru odpadů, které budou v prostoru zařízení ukládány, lze při splnění požadavků na kvalitu odpadů daných vyhláškou č. 273/2021 Sb. konstatovat, že nedojde k ovlivnění geochemických poměrů v podloží a v okolí zařízení.

Recyklační dvůr bude umístěn na vytěženém dně pískovny a horninové prostředí nijak neovlivní.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou souhrnně hodnoceny jako **nevýznamné**.

## 7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Vliv na biologickou rozmanitost je hodnocen na základě biologického průzkumu (Véle, 2024). Podrobnosti k průzkumu jsou kromě vlastní studie (samostatná příloha č. 4) shrnuty také v kapitolách B.II.5 a C.II.5 této dokumentace.

### Vliv na flóru a faunu zájmového území

Průzkum byl zaměřen na zjištění současného biologického stavu lokality a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Inventarizační průzkumy probíhaly od dubna do října 2024 v zájmové ploše recyklačního dvora a ploše zařízení k zasypávání.

#### *Likvidace či poškození populací či jedinců vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin*

Během průzkumu byla zjištěna přítomnost 54 rostlinných druhů. Žádný z nalezených druhů nepatří mezi druhy zvláště chráněné.

Vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin je hodnocen jako **nulový**.

#### *Likvidace či poškození populací či jedinců vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů*

Průzkum potvrdil výskyt 38 druhů obratlovců: 1 zástupce plazů, 30 druhů ptáků a 7 druhů savců. Během průzkumu bylo nalezeno 13 druhů zvláště chráněných živočichů: slepýš křehký, rorýs obecný, moták pochop, ůuhýk obecný, vlaštovka obecná, luňák červený, bělořit šedý, krahujec obecný, krkavec velký, vlha pestrá, koroptev polní a netopýři. Z bezobratlých živočichů, je potvrzen výskyt zvláště chráněných živočichů: čmeláci rodu *Bombus*. Dále byl nalezen jeden druh uvedený v Červeném seznamu IUCN: čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*).

Hodnocení vlivu na jednotlivé vzácné či zvláště chráněné druhy živočichů je převzato z biologického posouzení (Véle, 2024), kde se shrnuta identifikace vlivů na jednotlivé druhy a významnost těchto vlivů.

Vlivy záměru jsou v biologickém průzkumu hodnoceny následovně:

- +1 pozitivní vliv, umožňující budoucí navýšení početnosti druhu v zájmovém území a jeho blízkém okolí,
- 0 nulový vliv,
- 1 negativní vliv mají za následek snížení početnosti druhu v zájmovém území a jeho blízkém okolí,
- 2 silně negativní vliv mající za následek významné narušení místní populace.

#### Zvláště chráněné druhy živočichů – kategorie „ohrožený druh“ (O)

- **Čmelák (*Bombus* sp.)**

Výskyt v ploše záměru:

Čmeláci se vyskytují roztroušeně na kvetoucích rostlinách, zejména na valu, který ohraničuje zájmové území plocha zasypávání a pískovnu Bratčice v jiho-západní části. Val využívají k rozmnožování a zimování.

Identifikace vlivů:

Čmeláci budou ovlivněni ztrátou biotopů využívaných k rozmnožování i ke sběru potravy.

Význam jednotlivých vlivů:

Na rekultivovaných svazích pískovny Bratčice se nachází vhodné biotopy s kvetoucími druhy, které poskytují útočiště pro čmeláky. Na okrajích záměru vzniknou stanoviště, která budou poskytovat čmelákům zdroje potravy a možnost vytváření hnízd.

Navržená zmírňující opatření:

Na okrajích záměru vytvářet valy z písku a hlíny, vhodné je výsev kvetoucích druhů rostlin jako zdroj potravy. Při vytvoření valů, které poskytnou čmelákům možnost vytváření hnízd a nalezení zdrojů potravy, bude mít záměr na čmeláky pozitivní vliv (+1).

- **Rorýs obecný (*Apus apus*)**

Výskyt v ploše záměru:

Nad zájmovým územím byly zaznamenány pouze přelety lovcích jedinců. Zájmové území není vhodné pro hnízdění.

Význam jednotlivých vlivů:

Rorýsi nebudou záměrem ovlivněni.

Navržená zmírňující opatření:

-

- **Moták pochop (*Circus aeruginosus*)**

Výskyt v ploše záměru:

Nad zájmovým územím byly zaznamenány pouze přelety. Zájmové území není vhodné pro hnízdění motáka pochopa. V blízkém i vzdáleném okolí, nachází moták vhodnější biotopy jak pro lov potravy, tak pro hnízdění.

Význam jednotlivých vlivů:

Moták pochop nebude záměrem ovlivněn.

Navržená zmírňující opatření:

-

- **Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)**

Výskyt v ploše záměru:

Výskyt ťuhýka obecného byl prokázán na vegetaci při západní hranici záměru – plocha zasypávání.

Identifikace vlivů:

Při zemních pracích, může docházet k rušení ťuhýka obecného.

Význam jednotlivých vlivů:

Ťuhýk v místě záměru nenachází možnost ke hnízdění, proto nebude záměrem významně ovlivněn.

Navržená zmírňující opatření:

K podpoření výskytu ťuhýka je vhodné vysadit při okraji záměru – plocha zasypávání, několik roztroušených keřů.

- **Břehule říční (*Riparia riparia*)**

Výskyt v ploše záměru:

Lovící jedinci byli zaznamenáni v oblasti nad pískovnou Bratčice a dále plynule přeletovali nad plochami záměru – plocha zasypávání a recyklační dvůr. Břehule hnízdí v pískové stěně pískovny Bratčice, těsně při hranici záměru – plocha zasypávání, při západní hranici záměru.

Identifikace vlivů:

Břehule hnízdící ve stěně pískovny mohou být ovlivněné otřesy způsobené pohybem těžké techniky. Hrozí zasypání hnízda a uhynutí jedinců břehulí.

Zájmové území zasypávání leží v prostoru tzv. POPD Ledce II, kde při povolování těžby byla problematika výskytu břehulí zvážena a projednána s Krajským úřadem Jihomoravského kraje (viz vyjádření KÚ JMK ze dne 16.2.2021, č.j. JMK 21925/2021 k účelnosti vést správní řízení o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů). V tomto vyjádření správní orgán konstatuje, že realizace záměru, v rozsahu daném předloženou projektovou dokumentací a při současném dodržování uvedených postupů a způsobů těžby, nebude mít významný dopad na populace předmětných druhů živočichů. Za zcela zásadní považuje správní orgán provádění některých činností mimo hnízdní dobu předmětných ptačích druhů (odstranění vegetace, skrývka povrchové části profilu, odtěžení stěn s norami pro břehuli říční).

Oznamovatel má v současnosti zpracovaný Příkaz závodního lomu (aktualizace) č. 1/2019 ze dne 5.2.2019 týkající se ochrany hnízdící populace břehule říční v dobývacím prostoru Medlov a Němčičky I, kde je uvedeno 6 konkrétních opatření pro ochranu hnízdící populace břehule říční.

Záměr zasypávání se z tohoto hlediska zásadně neliší od původního záměru rekultivace předmětné plochy. Původní rekultivace totiž uvažovala se svahováním závěrných svahů do pozvolného sklonu a provedení rekultivace na trvalý travní porost, což znemožňovalo výskyt břehulí pro provedení rekultivace. Nově dojde k zasypání na původní úroveň terénu se

stejným důsledkem. Vzhledem k delšímu časovému odstupu mezi dotěžením a zasypáním však mohou stěny pískovny v některých místech sloužit delší dobu jako vhodný biotop pro hnízdění břehulí.

Význam jednotlivých vlivů:

Během pohybu těžké techniky by mohlo docházet k otřesům a zasypání hnízdnic dutin břehulí (-2).

Pokračováním těžby písku bude docházet k odtěžení stěn s hnízdnicími dutinami, vždy ale dojde zároveň ke vzniku nových vhodných hnízdnicích stěn pro kolonie břehulí (+1).

Navržená zmírňující opatření:

Dodržovat nadále všechna opatření uvedená v příkazu závodního lomu (aktualizace) č. 1./2019 ze dne 5.2.2019 týkající se ochrany hnízdící populace břehule říční v dobývacím prostoru Medlov a Němčičky I. V žádném případě nezasypávat prostor před aktivní stěnou osídlenou břehulemi v hnízdnicím období. Toto vždy provést v mimohnízdnicím období s tím, že v jiné části pískovny bude k dispozici stěna vhodná pro hnízdění v nové hnízdnicí sezóně.

- **Koroptev polní (*Perdix perdix*)**

Výskyt v ploše záměru:

Koroptev se vyskytovala na valu s ruderalní vegetací při západním okraji záměru – plocha zasypávání. Plocha budoucího recyklačního dvora neposkytuje v současnosti a ani v budoucnu, vhodné podmínky pro výskyt koroptve polní.

Identifikace vlivů:

Val, který využívá koroptev polní jako biotop, se nachází zejména v prostoru těžby pískovny Bratčice. Pískovna navazuje přímo na zájmové území – plocha zasypávání. Val do zájmového území zasahuje pouze menší částí při západním okraji. Odtěžením valu, zanikne prostor pro hnízdění, získávání potravy a nalézání úkrytů pro koroptev polní (-2).

Význam jednotlivých vlivů:

Na okrajích záměru a při okraji pískovny Bratčice budou vznikat nevyužívané plochy, jež se mohou stát pro koroptve vhodným biotopem (+1).

Navržená zmírňující opatření:

Odstranění valu, který koroptve využívají jako biotop, je nutné provést v mimohnízdnicím období, tj. od září-březen. V prostoru pískovny Bratčice se nachází v okrajových částech vhodné biotopy, které mohou koroptve využívat. Z důvodu velikosti teritorií a úživnosti prostředí, je žádoucí vytvářet na okrajových částech záměru – plocha zasypání náhradní stanoviště v podobě valů zeminy a písku, kde mohou koroptve nacházet vhodné prostředí. Jako vhodné území pro vytvoření náhradních hnízdnicích biotopů se jeví také část etapy VI., která bude odtěžená jako první, ale zavezená jako poslední. Při dodržení podmínek nebude mít záměr na koroptve negativní vliv.

- **Krkavec velký (*Corvus corax*)**

Výskyt v ploše záměru:

Nad územím byly zaznamenány pouze přelety, v zájmovém území se nenachází vhodné podmínky pro hnízdění krkavců, ani pro získávání potravy.

Identifikace vlivů:

-

Význam jednotlivých vlivů:

Krkavci nebudou záměrem ovlivněni.

Navržená zmírňující opatření:

-

- **Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)**

Výskyt v ploše záměru:

Nad zájmovým územím byly zaznamenány přelety, kdy jedinci vlaštovek lovili potravu. Vlaštovky území využívají k lovu létajícího hmyzu, který se pohybuje nad pískovnou a zájmovým územím. K hnízdění zde nenachází vhodné podmínky.

Identifikace vlivů:

Vlaštovky nebudou záměrem přímo ovlivněné. V blízkém okolí se nachází další, obdobné biotopy, pro lov potravy.

Význam jednotlivých vlivů:

Vlaštovky nebudou záměrem ovlivněné.

Navržená zmírňující opatření:

-

Zvláště chráněné druhy živočichů – kategorie „silně ohrožený druh“ (SO)

- **Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)**

Výskyt v ploše záměru:

Výskyt slepýše byl potvrzen v severozápadní části navrhovaného recyklačního dvora.

Identifikace vlivů:

Při zemních pracích, může docházet k usmrcení jedinců, či přejetí jedinců těžkou technikou (-1).

Význam jednotlivých vlivů:

Slepýši budou vystaveni vyšší pravděpodobnosti přejetí těžkou technikou, která se bude pohybovat po větší ploše.

Navržená zmírňující opatření:

Zemní práce provádět mimo dobu zimování, tj. od dubna do září. Na extenzivně využívaných okrajích záměru vytvářet strukturovaná stanoviště s hromadami kamení, hlíny, kompostu a dříví o průměru min. 2 m, které budou sloužit jako útočiště pro slepýše.

- **Bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*)**

Výskyt v ploše záměru:

Samice se samcem bělořita šedého byli pozorováni na částečně zarostlém valu při západním okraji záměru – plocha zasypávání. Hnízdění v místě záměru je vysoce pravděpodobné, pár byl pozorován v hnízdním období.

Identifikace vlivů:

Val, který využívá bělořít šedý se nachází zejména v prostoru těžby pískovna Bratčice. Pískovna navazuje přímo na zájmové území – plocha zasypávání a val do zájmového území zasahuje pouze menší částí při západním okraji. Odtěžením valu, zanikne prostor pro hnízdění, získávání potravy a nalézání úkrytů bělořita šedého (-2).

Význam jednotlivých vlivů:

V blízkém okolí se nachází obdobné biotopy, které ohraničují pískovnu Bratčice. Velikostně však tyto biotopy neposkytují hnízdění prostředí a zdroje potravy pro vícero párů bělořita. Je žádoucí vytvořit valy z písku a hlíny v okrajových částech záměru, čímž dojde k vytvoření náhradních stanovišť a nebude docházet ke kompetici o biotop mezi páry bělořitů (+2).

Navržená zmírňující opatření:

Odstranění valu, který bělořiti využívají jako biotop, je nutné provést v mimohnízdním období, tj. září-březen. V prostoru pískovny Bratčice se nachází v okrajových částech vhodné biotopy, které mohou bělořiti využívat. Z důvodu velikosti teritorií a úživnosti prostředí, je žádoucí vytvářet na okrajových částech záměru – plocha zasypávání, náhradní stanoviště v podobě valů zeminy a písku, kde mohou bělořiti nacházet vhodné prostředí. Jako vhodné území pro vytvoření náhradních hnízdních biotopů se jeví také část etapy VI., která bude odtěžená jako první, ale zavezená jako poslední.

- **Vlha pestrá (*Merops apiaster*)**

Výskyt v ploše záměru:

Informace o výskytu pochází z Nálezové databáze ochrany přírody, kde nejsou jedinci vztaženi ke konkrétní ploše.

Význam jednotlivých vlivů:

Vlha nebude záměrem ovlivněná v zájmovém území nenachází vhodné podmínky pro hnízdění ani pro lov potravy.

Navržená zmírňující opatření:

-

- **Krahujec obecný (*Accipiter nisus*)**

Výskyt v ploše záměru:

Byly pozorovány pouze přelety. Krahujec v zájmovém území nenachází vhodné místo pro hnízdění. Zájmové území může využívat pro lov potravy. Jejich výskyt je doložen i z širšího okolí.

Identifikace vlivů:

Krahujec může být ovlivněn ztrátou biotopů využívaných k lovu potravy. Obdobné biotopy se nacházejí i v blízkém okolí záměru.

Význam jednotlivých vlivů:

Ztráta biotopů využívaných k lovu potravy bude mít maximálně mírně negativní vliv (-1). Celkový vliv na místní populaci bude zanedbatelný (0).

Navržená zmírňující opatření:

Krahujce je vhodné podpořit umístěním tzv. berliček ve vzdálenosti alespoň 10 m od okrajů zájmového území.

- **Netopýři (*Microchiroptera* sp.)**

Výskyt v ploše záměru:

Nad územím byly zaznamenány četné přelety netopýřů.

Identifikace vlivů:

Netopýři zájmové území využívají pro lov potravy.

Význam jednotlivých vlivů:

Netopýři nenachází v zájmovém území vhodné podmínky pro letní kolonie a ani pro zimování. Netopýři nebudou záměrem ovlivněni.

Navržená zmírňující opatření:

-

Zvláště chráněné druhy živočichů – kategorie „kriticky ohrožený druh“ (KO)

- **Luňák červený (*Milvus milvus*)**

Výskyt v ploše záměru:

Nad zájmovým územím byly zaznamenány přelety, zájmové území není vhodné pro hnízdění luňáka červeného.

Význam jednotlivých vlivů:

Luňák červený nebude záměrem ovlivněn.

Navržená zmírňující opatření:

-

Druhy uvedené v Červeném seznamu ptáků IUCN – kategorie „téměř zranitelný druh“ (NT)

- **Čejka chocholátá (*Vanellus vanellus*)**

Výskyt v ploše záměru:

Čejka se pohybovala v zájmovém území na ploše – plocha zasypávání. Nachází zde vhodné podmínky pro hnízdění.

Navržená zmírňující opatření:

V blízkém okolí se nachází vhodné prostředí pro hnízdění čejky. Skrývku před těžbou provádět v mimohnízdním období (září-březen).

Souhrnně lze k hodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy konstatovat následující:

1. Břehule se v pískovně dlouhodobě vyskytují, lze konstatovat, že právě provoz pískovny jim neustále vytváří vhodné podmínky ke hnízdění. Záměr (za dodržování výše uvedených opatření) nebude mít negativní vliv na břehule.
2. Při okraji plochy pro recyklační dvůr byl zjištěn výskyt slepýše. Navržené opatření, týkající se doby výstavby recyklačního dvora, vliv na slepýše minimalizuje.
3. Výskyt bělořita, čejky a koroptve je vázán na plochu, kde je již povolena těžba. Záměr zavážení vytěženého prostoru na původní úroveň terénu tedy na ně z principu nemůže mít negativní vliv. Přesto jsou navržena opatření, která vliv na tyto druhy ptáků prakticky eliminuje. Současný povolovací proces nového záměru, tak je vlastně příležitostí, jak vůbec zjistit výskyt těchto druhů a navrhnout a implementovat ochranná opatření pro ně.

Vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů je za předpokladu přijetí navržených zmírňujících opatření hodnocen jako **nevýznamný**.

#### **Vliv na lesní porosty**

Záměrem nebudou dotčeny lesní pozemky. Vliv spojený se zábořem lesa je na základě této skutečnosti hodnocen jako **nulový**.

#### **Vliv na porosty dřevin rostoucích mimo les**

V rámci realizace záměru nedojde k likvidaci dřevin rostoucích mimo les. Vliv je hodnocen jako **nulový**.

#### **Vliv na prvky ÚSES a VKP**

##### *Územní systém ekologické stability*

Dle územně plánovací dokumentace záměr přímo nezasahuje do žádného z prvků územního systému ekologické stability.

Nejbližším nadregionálním prvkem je nadregionální biokoridor K 140 MH, který je od záměru vzdálený cca 9 km západním směrem. Nejbližším regionálním prvkem je dle ZÚR Jihomoravského kraje regionální biocentrum RBC 48, ležící přibližně 700 m jižně od plochy zasypávání. Nejbližším lokálním prvkem územního systému ekologické stability je lokální biocentrum LBC 2 Lom v Leducích. LBC 2 je od ploch záměru vzdáleno přibližně 150 m SV a SZ směrem.

Prvky územního systému ekologické stability **nebudou** záměrem **negativně ovlivněny**.

##### *Významné krajinné prvky*

Záměr nijak nezasahuje do významných krajinných prvků, v jeho ploše a bezprostředním okolí se žádný VKP nevyskytuje. V rámci kategorie VKP – registrovaný se přímo v zájmovém území nenachází žádný takový prvek.

Vliv na VKP je hodnocen jako **nulový**.

#### **Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Zájmové území neleží v ptačí oblasti ani v evropsky významné lokalitě. Vliv byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 25.10.2024, č.j. JMK 153751/2024.

Vliv je hodnocen jako **nulový**.

#### **Vliv na ekosystémy, biotopy a biologickou rozmanitost**

Dle dostupných mapových podkladů AOPK se v ploše záměru nenacházejí žádné přírodní biotopy ani stanoviště. Záměr nebude mít vliv na ekosystémy a biotopy. Po ukončení ukládky a provedení rekultivace zájmového území mohou vzniknout biotopy nové. Významná část plochy bude technicky upravena a dále zemědělsky zrekultivována, čímž dojde k tvorbě nových stanovišť nepřírodního charakteru.

Vliv je proto hodnocen jako **nevýznamný**.

## 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

### Vliv na krajinný ráz

Předkládaný záměr nebude spojen se závažnějšími dopady na přírodní charakteristiku území. Projektovaná terénní úprava je situována do prostoru postiženého předchozí těžbou, který nemá významné hodnoty z hlediska přírodní charakteristiky území.

Zrekultivovaný prostor by neměl být v rozporu s krajinným rázem okolí, což navržený způsob sanace a rekultivace respektuje. Výsledkem sanace a rekultivace pískovny bude území zemědělsky využívané. Pozemky budou navraceny do zemědělského půdního fondu jako orná půda a trvalý travní porost, a to dokonce v původní niveletě terénu. Plocha recyklačního dvora bude po ukončení jeho provozu zrekultivována a taktéž navracena do ZPF. Dopady na přírodní charakteristiku budou v konečné fázi prakticky plně kompenzovatelné s potenciálem zlepšení aktuálního stavu.

Záměr nezpůsobí negativní dopady ani na kulturně-historickou charakteristiku území. Krajinná struktura je intenzivně poznamenána lidskou činností – velkoplošným zemědělským hospodařením, těžbou a také výstavbou dopravní sítě, ze které se nejvýznamněji uplatňuje dálnice D52. Území nenese žádné významné znaky nebo hodnoty z hlediska kulturně historického.

Vizuální vjem recyklačního dvora, jako nového antropogenního prvku v krajině, bude zásadně eliminován jeho umístěním na dno vytěžené pískovny. Potenciální viditelnost, tak je prakticky omezena na okraje pískovny a dálnici D52, procházející pískovnou Bratčice po náspu.

Z hlediska díky zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho § 12, v němž je v odstavci 1 uveden předmět ochrany krajinného rázu v níže uvedených kategoriích, lze souhrnně klasifikovat míru vlivů následovně:

|                            | <b>fáze realizace</b> | <b>konečný stav</b>   |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| významné krajinné prvky    | <i>žádný vliv</i>     | <i>žádný vliv</i>     |
| zvláště chráněná území     | <i>žádný vliv</i>     | <i>žádný vliv</i>     |
| kulturní dominanty krajiny | <i>žádný vliv</i>     | <i>žádný vliv</i>     |
| harmonické měřítko         | <i>slabý vliv</i>     | <i>pozitivní vliv</i> |
| harmonické vztahy          | <i>slabý vliv</i>     | <i>pozitivní vliv</i> |

Na základě výše uvedeného lze souhrnně konstatovat, že navržený záměr nevyvolá negativní vliv na vizuální charakteristiku krajinného rázu. Snížení hodnot krajinného rázu nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Realizace záměru nesníží nepřipustně současnou kvalitu území a jeho ráz. Záměr lze z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

Vliv na krajinný ráz lze celkově hodnotit jako **nevýznamný**.

### ***9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů***

V zájmové ploše zařízení k nakládání s odpady ani v jejím bezprostředním okolí není umístěna žádná budova ani nemovitá kulturní památka. Mimo majetku sloužícího k provozu zařízení k využití odpadů a souvisejícím činnostem, se v ploše záměru nenachází žádný majetek. Záměr představuje zavážení již vytěženého území a provoz recyklačního dvora, nelze tedy předpokládat archeologický nález.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky je hodnocen jako **nulový**.

## **II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH**

Vlastní činnosti prováděné v zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice nepředstavuje významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí. Z hlediska recyklovaného a ukládaného materiálu a s tím spojených technologických postupů jde spíše o méně rizikovou činnost. V zařízení bude nakládáno výhradně s odpady kategorie „O“ – ostatní, nikoliv nebezpečné.

Recyklace SDO a zasypávání obecně jsou standardní ekonomické činnosti prováděné běžně mnoha podnikatelskými subjekty v ČR. Práce jsou prováděny běžnými postupy a mechanismy. Vzhledem k tomu, že činnosti jsou prováděny v terénu v kontaktu s jednotlivými složkami životního prostředí, nelze úplně vyloučit vznik havárií. Riziko havárií je však minimalizováno preventivními opatřeními.

Konkrétní možné havarijní situace jsou následující:

### Provozní nehody a poruchy strojního zařízení

Rizika spojená s poruchami a nehodami nejsou vzhledem k navrženým technologiím a mechanismům vyšší než standardní. Bude postupováno dle běžných předpisů. Bude zpracován soubor provozních dokumentů (havarijní plán, provozní řád, apod.), které jakákoliv rizika minimalizují. Prevence vzniku havárií bude zajištěna kontrolními mechanismy organizace.

### Požár

Vzhledem k charakteru recyklovaného a ukládaného materiálu nehrozí při provozu zařízení nebezpečí požáru. Požárem může být postiženo administrativní nebo technické zázemí provozu, případně používaná technika. Pro zabezpečení likvidace požáru musí být jednotlivá pracoviště vybavena ručními hasicími přístroji.

### Havárie s únikem závadných látek

S ohledem na vlastnosti upravovaného a naváženého materiálu je možné rizika havárií vztahující se k záměru omezit zejména na havárie dopravních prostředků. Z hlediska ohrožení životního prostředí jsou závažnější pouze havárie s únikem ropných látek. Riziko havárií je však minimalizováno preventivními opatřeními dle Havarijního plánu i Provozního řádu vlastní pískovny i zařízení pro využívání odpadů. Jedná se například o následující preventivní opatření:

- pravidelná školení pracovníků zařízení v oblasti dodržování zákonů na ochranu životního prostředí (v rámci BOZP),
- kontrola a případné dotřídění dováženého odpadu před uložením do zařízení,
- vybavení mechanismu v místě zařízení havarijní soupřavou.

### III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘEŠHRANIČNÍCH VLIVŮ

V následující tabulce (Tabulka č. 37) je uvedeno vyhodnocení vlivů z hlediska jejich celkové významnosti. Hodnocení je rozděleno na fázi v období realizace záměru a fázi po ukončení a provedení sanace a rekultivace. V případě, že je vliv jiný než nevýznamný nebo nulový, je uvedena bližší charakteristika ve sloupci „Poznámka“, a to zejména vzhledem k zasaženému území a populaci.

**Tabulka č. 37: Souhrnný přehled vyhodnocení vlivů**

| SPECIFIKACE VLIVU                                                  | VÝZNAMNOST VLIVU |                                 | POZNÁMKA                                                                |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|                                                                    | fáze provozu     | fáze po ukončení (rekultivaci)  |                                                                         |
| VLIVY NA OBYVATELSTVO                                              |                  |                                 |                                                                         |
| Vlivy na zdraví                                                    | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| Sociální a ekonomické vlivy                                        | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti                     | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| Vlivy na rekreační využití území                                   | nulový           | nulový                          |                                                                         |
| VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA                                           |                  |                                 |                                                                         |
| Vliv na kvalitu ovzduší                                            | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| Změna mikroklimatu                                                 | nevýznamný       | nevýznamný                      |                                                                         |
| Vliv na klima                                                      | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A DALŠÍ FYZIK. A BIOLOG. CHARAKTERISTIKY |                  |                                 |                                                                         |
| Vliv na hlukovou situaci                                           | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| Vlivy vibrací                                                      | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| Vlivy na další fyzikální charakteristiky                           | nevýznamný       | nulový                          |                                                                         |
| VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY                                 |                  |                                 |                                                                         |
| Vliv na povrchový odtok a útvary povrchových vod                   | nevýznamný       | nevýznamný                      |                                                                         |
| Vliv na množství a režim podzemních vod a zdroje vod               | nevýznamný       | nevýznamný                      |                                                                         |
| Vliv na jakost podzemních a povrchových vod                        | nevýznamný       | nevýznamný                      | v případě dodržování opatření proti haváriím                            |
| VLIVY NA PŮDU                                                      |                  |                                 |                                                                         |
| Zábor ZPF                                                          | nepříznivý       | nevýznamný s příznivými aspekty | vliv dočasný a vratný, kompenzovatelný rekultivací                      |
| Zábor PUPFL                                                        | nulový           | nulový                          |                                                                         |
| Vlivy na čistotu půd                                               | nevýznamný       | nevýznamný                      | v případě dodržování opatření proti haváriím a provozního řádu zařízení |

| SPECIFIKACE VLIVU                                                                      | VÝZNAMNOST VLIVU |                                | POZNÁMKA                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                        | fáze provozu     | fáze po ukončení (rekultivaci) |                                                                         |
| VLIVY PŘÍRODNÍ ZDROJE                                                                  |                  |                                |                                                                         |
| Vliv na horninové prostředí a další přírodní zdroje                                    | nevýznamný       | nevýznamný                     | v případě dodržování opatření proti haváriím a provozního řádu zařízení |
| VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST                                                       |                  |                                |                                                                         |
| Likvidace, poškození populací či jedinců vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin   | nevýznamný       | nevýznamný                     |                                                                         |
| Likvidace, poškození populací či jedinců vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů | nevýznamný       | nevýznamný                     | v případě dodržení navržených opatření                                  |
| Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les                       | nulový           | nulový                         |                                                                         |
| Likvidace, poškození lesních porostů                                                   | nulový           | nulový                         |                                                                         |
| Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP                                                   | nulový           | nulový                         |                                                                         |
| Vliv na EVL a PO                                                                       | nulový           | nulový                         |                                                                         |
| Vliv na ekosystémy a biotopy                                                           | nevýznamný       | nevýznamný                     |                                                                         |
| VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE                                              |                  |                                |                                                                         |
| Vliv na krajinný ráz                                                                   | nevýznamný       | nevýznamný                     |                                                                         |
| VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ                                            |                  |                                |                                                                         |
| Likvidace, narušení budov a kulturních památek                                         | nulový           | nulový                         |                                                                         |

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na zájmovou plochu a její nejbližší okolí (desítky, nižší stovky metrů), mimo vlivů spojených s dopravou. Těmto vlivům byla však věnována patřičná pozornost a pro jejich vyhodnocení byly použity všechny dostupné informace a podklady.

Žádné vlivy nebyly hodnoceny jako **významně nepříznivé** nebo takové, které by realizaci záměru znemožňovaly.

Jako jediný **nepříznivý** vliv byl identifikován vliv spojený s přímým zábořem území. Jedná se o vliv na zemědělský půdní fond. Nepříznivost spočívá v dočasném záboru pozemků ZPF pro provoz recyklačního dvora a v časovém prodloužení dočasného odnětí pozemků ZPF pro těžbu. Nicméně je vliv v obou případech **vratný a dočasný**, v případě plochy zavážení pak po sanaci a rekultivaci i **s příznivými aspekty** (návrat větší části vytěžené plochy do původní kultury – orná půda).

Většina vlivů byla vyhodnocena jako **nulové či nevýznamné**, a to i vlivy působící na obyvatele (veřejné zdraví, hluk, kvalita ovzduší, seismika a vliv na hmotný majetek). Je to dáno umístěním záměru v blízkosti nadřazené dopravní sítě (D52) a dále i na dno vytěžené pískovny, což významně minimalizuje zejména vlivy spojené s provozem recyklačního dvora. Realizace záměru tak významně nezmění stávající ovlivnění veřejného zdraví ani hmotného majetku.

Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů byla i přes nálezy některých druhů vyhodnoceny jako nevýznamné, a to za předpokladu realizace navržených opatření. Tato opatření umožní předejít i potenciálním negativním vlivům, které by mohly nastat ještě před realizací záměru – tedy v době těžby v území, kde bude následně prováděna sanace a rekultivace s využíváním zasypávání.

#### **IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ**

Opatření jsou v následujícím textu řazena podle fáze realizace záměru, ve které budou přijímána.

Rozsah a obsah této kapitoly je přizpůsoben z metodickému sdělení MŽP OPVIP pro držitele autorizace ze dne 6.3.2015, č.j. 18130/ENV/15. Konkrétně:

*„...je třeba, aby základní opatření, která se doposud uváděla spíše do kapitoly D.IV, resp. do podmínek negativního závěru zjišťovacího řízení, byla již součástí vlastního záměru (např. v kapitole B.I.6). Tato opatření je tedy nutné nově chápat jako opatření, které jsou součástí záměru a s jejichž splněním se automaticky počítá, přičemž příslušný úřad bude své závěry přijímat na základě předpokladu, že tato opatření budou při přípravě, realizaci, provozu, popř. i odstraňování záměru beze zbytku splněna, aniž by bylo nutné je v závěru zjišťovacího řízení (nebo ve stanovisku EIA) výslovně uvádět ve formě podmínek (např. technické provedení záměru, opatření proti prašnosti, provedení protihlukových opatření, požádat o vydání integrovaného povolení apod.). Negativní závěr zjišťovacího řízení nebude obsahovat žádné podmínky, proto je nutné, aby veškerá opatření vztahující se např. k věcnému provedení záměru, průběhu a způsobu provádění prací apod. a obecné podmínky byly již zapracovány do samotného záměru.*

*Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) dokumentace je nutné psát pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zapracovat jako součást záměru do jiné části dokumentace). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů“.*

##### ***Opatření pro fázi přípravy***

1. V prostoru budoucího recyklačního dvora provádět skryvku mimo dobu zimování slepýšů, tj. od dubna do září. Na extenzivně využívaných okrajích záměru vytvářet strukturovaná stanoviště s hromadami kamení, hlíny, kompostu a dříví o průměru min. 2 m, které budou sloužit jako útočiště pro slepýše.

##### ***Předpokládaný účinek opatření:***

*Prevence a minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu.*

2. Odstranění valu při západním okraji plochy pro zasypávání provést v mimohnízdním období. Opatření je zde uvedeno i přesto, že odstranění valu není součástí záměru, ale jedná se o součást přípravy těžebních prací, které jsou pravomocně povoleny. Respektováním opatření, ale dojde k minimalizaci potenciálních negativních vlivů spojených s výskytem bělořita, čejky a koroptve v tomto prostoru. Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr bude

realizovat stejný subjekt, který provozuje těžbu je toto opatření uvedeno, přestože z logiky věci není součástí záměru.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu.*

3. Na hranici plochy k zasypávání, mezi touto plochou a silnicí III. třídy č. III/39528, bude realizována výsadba souvislého pásu rychlerostoucích dřevin za účelem vytvoření vizuální clony směrem k obci Ledce. Výsadba bude provedena tak, aby nebyla omezena bezpečnost a plynulost provozu na dotčené komunikaci. Investor zajistí následnou péči o výsadbu, včetně ochrany dřevin a dosadby uhynulých jedinců, po dobu nezbytnou k zajištění funkčnosti vegetační clony.



Předpokládaný účinek opatření:

*Omezení přímých pohledových vazeb mezi záměrem a obcí Ledce, čímž dojde ke zmírnění vizuálního působení záměru v krajině.*

**Opatření pro fázi provozu**

4. Dodržovat i nadále všechna opatření uvedená v příkazu závodního lomu (aktualizace) č. 1/2019 ze dne 5.2.2019 týkající se ochrany hnízdící populace břehule říční v dobývacím prostoru Medlov a Němčičky I. V žádném případě nezasypávat prostor před aktivní stěnou osídlenou břehulemi v hnízdním období. Tyto práce vždy provést v mimohnízdním období s tím, že v jiné části pískovny bude k dispozici stěna vhodná pro hnízdění v nové hnízdní sezóně.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu.*

5. V rámci provozu zařízení pro zasypávání vytvářet náhradní stanoviště tvořená valem písku a hlíny na okrajových částech záměru, zejména v části etapy VI., která bude odtěžená jako první, ale zavezená jako poslední.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu*

6. Při provozu zařízení musí být zpracovaný materiál udržován v dostatečně vlhkém stavu tak, aby nedocházelo k úletům TZL mimo prostor zpracování materiálu (tj. technologická linka a skládky materiálu) a obtěžování okolí prachem (např. zanášení prachu do obytné zástavby nebo na veřejné komunikace vlivem povětrnostních podmínek). K udržování dostatečné vlhkosti je možné využít například kropicí vůz vybavený vodním dělem.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší.*

7. Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem volbou jejich tvaru, velikostí a orientací vůči převládajícímu směru větru.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší.*

8. Při provozu recyklační linky využívat instalovanou technologii pro zkrápění. Skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti), s výjimkou zimního období, kdy vnější teplota klesne pod 3 °C. Vodní systémy omezování emisí dále nemusí být využívány v případě dostatečné vlhkosti zpracovávaného materiálu nebo v případě deštivého / vlhkého počasí. Pokud bude skrápěcí zařízení odstaveno z provozu z důvodu meteorologických podmínek, bude tato skutečnost zaznamenána v provozním deníku zařízení spolu s aktuálním stavem počasí. V případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude výrobní zařízení neprodleně odstaveno z provozu.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší.*

9. Minimalizovat spádové výšky při nakládce a vykládce; při přepravě materiálů v rámci areálu využívat zásadu minimalizace vzdálenosti.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci.*

10. Omezit rychlost vozidel na vnitroareálových komunikacích, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci.*

11. Před výjezdem vozidel na veřejnou komunikaci provádět vizuální kontrolu vozidel a při zjištěném znečištění vozidla před výjezdem očistit.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší.*

12. Zakrytování vozidel převážejících materiál jemných frakcí v majetku provozovatele a předání tohoto požadavku i externím subjektům.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší.*

13. Pravidelné nebo kontinuální kontroly emisí suspendovaných látek (vizuální kontrola, zda se práší nebo ne) pro ověření, zda primární opatření jsou řádně plněna.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a snížení prašnosti v okolí záměru. Omezení negativních dopadů na kvalitu ovzduší.*

14. Bude prováděna pravidelná kontrola dobrého technického stavu používané mechanizace. V maximální možné míře budou používány provozní náplně mechanismů se snadnou odbouratelností v přírodním prostředí. V maximální možné míře budou používány elektrifikované technologie.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence nepříznivých vlivů na kvantitu a kvalitu podzemní a povrchové vody, na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a veřejné zdraví. Prevence a snížení rizik havárie.*

***Opatření pro fázi ukončení těžby, sanace a rekultivace***

15. Plochy určené k následným úpravám v zařízení k zasypávání zemědělsky rekultivovat v souladu s platným plánem sanace a rekultivace, pokud možno co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdopokryvná.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu. Minimalizace vlivu na krajinný ráz.*

16. Pozemky využívané za účelem provozu recyklačního dvora zemědělsky rekultivovat v souladu s platným plánem sanace a rekultivace, pokud možno co nejdříve po dokončení provozu záměru tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdopokryvná.

Předpokládaný účinek opatření:

*Prevence a minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu. Minimalizace vlivu na krajinný ráz.*

Kromě výše uvedených podmínek je samozřejmostí též konání v souladu s legislativními požadavky a požadavky příslušných správních orgánů. Jako součást opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nejsou uváděny povinnosti získání souhlasů a rozhodnutí příslušných správních orgánů na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Jedná se o nezbytné administrativní kroky požadované legislativou. Bez získání příslušných souhlasů není záměr možno realizovat. Tyto souhlasy budou obsahovat další a konkretizované podmínky pro realizaci záměru.

## **V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Metodický návod pro zpracování dokumentace o posuzování vlivů řešeného záměru na životní prostředí představuje zákon č. 100/2001 Sb., resp. jeho příloha č. 4.

Vlastnímu hodnocení dopadů na životní prostředí předcházelo získání informací a ucelení poznatků o současném stavu životního prostředí v dotčeném území i jeho širším okolí obecně i v souvislosti s řešenou problematikou, a to z různých zdrojů. Jednalo se o tyto zdroje:

- odborná literatura,
- odborné studie zpracované pro účely dokumentace pro zájmové území v letech 2024–2026,
- provozní dokumentace oznamovatele,
- mapové podklady (administrativní, tématické mapy, internetové mapové aplikace),
- legislativa,
- úřední dokumenty – rozhodnutí, vyjádření a stanoviska orgánů státní správy,
- podklady a dokumenty odborných institucí,
- odborné studie,
- volně dostupné publikované údaje (internet),
- informace z průzkumu a měření v terénu,
- údaje poskytnuté obcemi.

Pro posouzení dílčích odborných okruhů byly v průběhu zpracování celé dokumentace zadány jednotlivé úkoly. Výstupy z těchto úkolů (studie) predikují dopady na dílčí složky životního prostředí.

Predikce a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo prováděno:

- na základě exaktní predikce (výpočtů),
- na základě expertního odhadu,
- metodou analogie,
- pomocí platných právních předpisů a doporučených metodik.

Dále jsou popsány použité metody prognózování a zásadní výchozí předpoklady pro jednotlivé klíčové vlivy.

### **Hluk**

Pro výpočet byly sestaveny modely hlukové situace pomocí programu Predictor-LimA typ 7810, verze 2021.1 (Softnoise GmbH).

Použitý software umožňuje výpočet šíření hluku ve 3D prostředí. Pro výpočtové modely byl proto vytvořen prostorový model terénu s využitím základní báze geografických dat České republiky (ZABAGED), státního mapového díla (topografické mapy, ortofoto) a projektové mapové dokumentace k vlastnímu záměru.

Výpočet hluku ze silniční dopravy byl proveden ve výše uvedeném výpočetním produktu dle výpočetní metodiky CNOSSOS-EU.

Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru, Část 2: Obecné výpočetní metody“.

Hlukové imise jsou vyjádřeny pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku numericky – hodnotami v zadaných referenčních bodech (znázorněny v grafických přílohách) a graficky – plošným rozložením průběhu křivek – izofon, resp. hlukových pásem.

### **Ovzduší**

Pro výpočet krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS’97 – aktualizace únor 2014), která byla vydána MŽP ČR v r. 1998.

Tato metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě a maximální dosažitelné koncentrace a podmínky (třída stability ovzduší, směr a rychlost větru), za kterých se mohou vyskytovat. Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru. Výpočty se provádějí pro 5 tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptylovat příměsi) a 3 třídy rychlosti větru.

Metodika SYMOS’97 byla oproti původní verzi upravena tak, aby odpovídala platným evropským předpisům a novým poznatkům v oboru životního prostředí. Mezi tyto úpravy metodiky patří zejména změny související se změnou proměřovací doby pro některé znečišťující látky, hodnocení znečištění ovzduší oxidy dusíku také z hlediska NO<sub>2</sub> (dříve pouze NO<sub>x</sub>) aj. Podíly emisí NO<sub>2</sub> v NO<sub>x</sub> pro zdroje neuvedené v příloze č. 2 metodického pokynu byly uvažovány tak, jak s nimi pracuje metodika SYMOS’97.

### **Veřejné zdraví**

Cílem hodnocení možných vlivů na veřejné zdraví (HIA) je posouzení významnosti zdravotních rizik vyplývajících z působení fyzikálních a chemických faktorů souvisejících s posuzovaným záměrem. Posudek se vztahuje pouze na běžné provozní podmínky záměru, tj. při dodržování právních a technických předpisů, technologií, kapacity a charakteru záměru uvedených v podkladech, neřeší situace při nedodržení uvedených podmínek a v případech mimořádných událostí, např. živelných pohrom nebo havárií.

Základní metodické postupy odhadu zdravotních rizik byly zpracovány zejména Americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a Světovou zdravotní organizací (WHO). V České republice byly základní metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik vydány Ministerstvem zdravotnictví a Ministerstvem životního prostředí. Využit je Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15, který zpracoval Státní zdravotní ústav (SZÚ), výsledky projektu WHO HRAPIE (Health Risks of Air Pollution in Europe) a další podklady. Předkládané hodnocení zdravotních rizik je zpracováno v souladu s těmito metodickými postupy.

Zdravotní riziko vyjadřuje pravděpodobnost změny zdravotního stavu exponovaných osob. Při hodnocení zdravotních rizik se standardně postupuje ve čtyřech následných krocích:

- Identifikace nebezpečnosti – v tomto kroku se zjišťuje, zda je sledovaná látka, faktor nebo komplexní směs schopná vyvolat nežádoucí zdravotní účinek.
- Charakterizace nebezpečnosti – odhad dávkové závislosti tohoto efektu, tedy jak se intenzita, frekvence nebo pravděpodobnost nežádoucích účinků mění s dávkou, což je nezbytným předpokladem pro možnost odhadu míry rizika
- Hodnocení (odhad) expozice – to znamená, zda a do jaké míry je populace vystavena působení sledované látky nebo faktoru v daném prostředí. Na základě znalosti situace se při něm sestavuje expoziční scénář, tedy představa, jakými cestami a v jaké intenzitě a množství je konkrétní populace exponována dané látce a jaká je její dávka.
- Charakterizace rizika – je konkrétním krokem v odhadu rizika. Znamená integraci (syntézu) poznatků získaných v předchozích krocích, včetně zvážení všech nejistot, závažnosti i slabých stránek dokumentace. Účelem je dospět, pokud to dostupné informace umožňují ke kvantitativnímu vyjádření míry konkrétního zdravotního rizika v posuzované situaci, která může sloužit jako podklad pro rozhodování o opatřeních, tedy pro řízení rizika.

### **Podzemní a povrchová voda**

Hydrogeologické a hydrologické charakteristiky dotčené části území jsou velmi jednoduché a jsou dlouhodobě známy. Lokalita včetně okolí byla předmětem geologických průzkumů, zaměřených na vyhodnocení zásob ložisek suroviny a zjištění hydrogeologických charakteristik. Při povolování záměru těžby byly vždy požadavky na ochranu podzemních vod vzaty v úvahu. Z tohoto pohledu posouzení záměru nevyžadovalo žádné další průzkumné ani modelové práce.

### **Biologické posouzení**

Průzkum území, který probíhal od dubna do října 2024, byl zaměřen na zjištění současného biologického stavu lokality a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dalších ochrannásky významných druhů.

Průzkum bezobratlých byl zaměřen na zvláště chráněné a vzácné druhy. Přítomnost obratlovců byla zaznamenávána vizuálně, akusticky a pomocí pobytočných znaků. Zaznamenávány byly i přeletující druhy ptáků. Při hodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy byly využity i údaje uvedené v Nálezové databázi ochrany přírody.

## **VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH**

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.

Neurčitosti lze charakterizovat následovně:

V akustické studii byl výpočet šíření hluku z vlastního provozu pískovny založen na postupech uvedených v normě ČSN ISO 9613-2. Dle odst. 9 tabulky 5 této normy je stanoven odhad přesnosti  $\pm 3$  dB. Vstupní data o zdrojích hluku pro akustické posouzení byla získána z oficiálních zdrojů zejména od výrobců technologie a z hodnot daných platnými technickými normami a taktéž z vlastního akustického měření.

Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější. Díky tomu je hodnocení expozice konzervativní ve smyslu vědomého nadhodnocení průměrné expozice.

Každá rozptylová studie je do určité míry zatížena nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je potřeba mít na vědomí při dalším používání výsledků rozptylové studie. Veškeré vypočtené příspěvky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu.

Příspěvky maximálních hodinových a denních imisních koncentrací škodlivin byly ve všech referenčních a výpočtových bodech vypočteny pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlosti větru. Z těchto hodnot pak bylo vybráno hodinové a denní maximum, které je prezentováno v tabulkové a grafické podobě.

Je důležité uvědomit si, že modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek trvajících beze změn alespoň jednu hodinu (nebo celý den), vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod). Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím již respektují četnost výskytu tříd stability, směrů a rychlostí větru (viz větrná růžice) a také roční využití zdrojů. Vypočtené hodnoty krátkodobých maxim jsou pouze teoretické, můžou, ale také nemusí v průběhu roku nastat a nelze je sčítat s pozadovými hodnotami krátkodobých maxim. Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím již respektují četnost výskytu tříd stability, směrů a rychlostí větru (viz větrná růžice) a také roční využití zdrojů.

Pro výpočet příspěvků imisních koncentrací znečišťujících látek byl použit výpočtový model SYMOS'97- Systém modelování stacionárních zdrojů, kterou vydal ČHMU Praha v roce 1998.

Ke stanovení nadmořské výšky výpočtových a referenčních bodů a také uvažovaných bodových, plošných a liniových zdrojů byl použit výškopis České republiky, který vzhledem ke svému kroku (po 50 m) nemusí přesně vystihnout všechny terénní nerovnosti, což se může projevit při grafickém zpracování vypočtených příspěvků imisních koncentrací.

Dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 330/2012 Sb. je pro vybrané znečišťující látky stanovena nejistota modelování tabulkou č. 1. Tato tabulka uvádějící nejistoty rozptylové studie je uvedena níže (Tabulka č. 38).

**Tabulka č. 38: Nejistoty rozptylové studie**

|                                 | SO <sub>2</sub> ,<br>NO <sub>2</sub> ,<br>NO <sub>x</sub> ,<br>CO | Benzen | Částice<br>PM <sub>10</sub> ,<br>PM <sub>2,5</sub> ,<br>olovo | Ozon,<br>související<br>NO a NO <sub>2</sub> | Benzo<br>(a)pyren | As,<br>Cd,<br>Ni | PAH,<br>plynná<br>rtuť | Celková<br>depozice |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|------------------|------------------------|---------------------|
| <b>Nejistota modelování pro</b> |                                                                   |        |                                                               |                                              |                   |                  |                        |                     |
| Hodinové průměry                | 50 %                                                              | -      |                                                               | 50 %                                         | -                 | -                | -                      | -                   |
| Osmihodinové<br>průměry         | 50 %                                                              | -      | -                                                             | 50 %                                         | -                 | -                | -                      | -                   |
| Denní průměry                   | 50 %                                                              | -      | -                                                             | -                                            | -                 | -                | -                      | -                   |
| Roční průměry                   | 30 %                                                              | 50 %   | 50 %                                                          | -                                            | 60 %              | 60 %             | 60 %                   | 60 %                |

Všechny výše uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který představuje nejhorší možný scénář, tedy dlouhodobou nepřetržitou expozici nejvýše vyčísleným úrovním příspěvků imisí polutantů ovzduší a hluku ve venkovním prostředí.

Hodnocení vlivů na klima je spojeno s určitými nejistotami. V případě tohoto hodnocení se jedná především o nejistoty spojené s klimatickými vstupními údaji, což jsou ve své podstatě průměrné hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Každé hodnocení zdravotního rizika je nevyhnutelně spojeno s určitými nejistotami, danými použitými daty, expozičními faktory, odhady chování exponované populace apod. Proto je jednou z neopomenutelných součástí hodnocení rizika i popis a analýza nejistot, které jsou s hodnocením spojeny a kterých si je zpracovatel vědom.

Všechny níže uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který představuje nejhorší možný scénář, tedy dlouhodobou nepřetržitou expozici nejvýše vyčísleným úrovním příspěvků imisí polutantů ovzduší a hluku ve venkovním prostředí.

Nejistoty u hodnocení vlivu na vody jsou minimalizovány zejména velmi jednoduchými hydrologickými a hydrogeologickými poměry a faktem, že vlivy na vody byly podrobně hodnoceny již při povolování těžby.

U botanického a zoologického průzkumu byly nejistoty minimalizovány vhodně zvoleným termínem terénního průzkumu. Vhodně načasovaný průzkum tedy zastihl tu část vegetační sezóny, která je podstatná pro zjištění výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Minimalizace nejistot u poměrně subjektivně prováděného hodnocení vlivu na krajinný ráz spočívá v rozložení celkového problému hodnocení na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Snahou je tedy subjektivitu hodnocení rozčlenit na řadu drobných rozhodnutí a eventuální nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, takto eliminovat.

V grafických částech této dokumentace EIA (zejména v obrázcích v textu) mohou být dílčí nepřesnosti v poloze a rozloze jednotlivých ploch a objektů. Důvodem jsou zdrojové materiály, které jsou použity z různých podkladů různých měřítek, čímž může dojít ke zkreslení výsledného grafického souhrnu a některých z něho plynoucích informací. Upřesnění ploch bude provedeno v rámci další dokumentace.

Všechny výše uvedené nejistoty byly zváženy při hodnocení vlivů. K nejistotám je obecně přistupováno konzervativně a navržená opatření pro kompenzaci, eliminaci či minimalizaci potenciálních negativních vlivů tyto nejistoty zohledňují.

## **ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)**

### **Přehled variant**

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí se uvažuje tzv. varianta nulová, při níž nedojde k uskutečnění záměru. Celkem tedy lze identifikovat 2 varianty, z nichž však pouze varianta projektová je varianta skutečně oznamovatelem uvažovaná k realizaci, nulovou variantu je možno charakterizovat jako teoretickou, referenční.

**Nulová varianta (V<sub>0</sub>)** je referenční variantou (nikoli variantou záměru). Popisuje stav v případě, že nebude vydáno povolení k provozu zařízení dle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb. Varianta slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru, resp. pro stanovení jejich kvalitativních a kvantitativních rozdílů a vyhodnocení celkové významnosti vlivů varianty projektové. V případě realizaci varianty nulové by nedošlo k povolení umístění a provozu recyklačního dvora a plocha pro něj vymezená (rekultivovaná část pískovny) by byla zemědělsky obhospodařována. Zároveň by nedošlo k zasypání vymezené části pískovny, a zde by byla provedena zemědělská rekultivace na vytěženém dně pískovny, nikoliv na úrovni navrácené zasypáním na původní niveletu.

**Projektová varianta (V<sub>P</sub>)** popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. V zájmovém území bude provozováno zařízení k využití odpadů podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech, a to formou zasypávání a recyklace. Popis varianty projektové je předmětem části B této dokumentace.

**Předmětem posouzení vlivů provedeného v tomto textu v rozsahu této dokumentace EIA dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., je tedy de facto srovnání nulové a projektové varianty, které je provedeno v části D. Bylo zjištěno, že vlivy související se záměrem neznemožňují jeho realizaci a projektovou variantu je tedy možno podrobit dalšímu procesu přípravy a schvalování.**

## ČÁST F ZÁVĚR

Předkládaným záměrem je provoz zařízení k nakládání s odpady v prostoru výhradního ložiska Bratčice (B 3 011 000). V zařízení bude s odpady nakládáno jednak formou jejich recyklace a dále formou zasypávání. Záměrem oznamovatele je provozovat zařízení k zasypávání a recyklační dvůr současně.

Plošný rozsah recyklačního dvora je cca 4,65 ha. Celková plocha sanace a rekultivace vytěžené části DP Medlov v rámci provozu zařízení k zasypávání činí cca 28 ha.

V recyklačním zařízení bude ročně upraveno přibližně 150 tis. tun vstupních odpadů. Předpokládaný objem zásypových hmot, tj. odpadů, které jsou zapotřebí k provedení rekultivace těžebního prostoru, je vyčíslen na 5,6 mil. t (3,5 mil. m<sup>3</sup>). Roční kapacita bude dosahovat 280 tis. tun uloženého materiálu za rok.

Předkladatelem záměru je organizace Heidelberg Materials CZ, a.s., se sídlem Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov, IČO: 262 09 578.

Dne 24.3.2025 zveřejnil Krajský úřad Jihomoravského kraje závěr zjišťovacího řízení (ZZŘ) vydaný dne 24.3.2025 pod č.j. JMK 46484/2025 podle § 7 zákona. Ve zjištění se uvádí, že záměr naplňuje dikci bodu č. 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou stanoveného limitu) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Krajský úřad na základě zjišťovacího řízení uvádí, že změr „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tato dokumentace je zpracována s ohledem na požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a slouží k posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí a zdraví lidí je v souladu se zákonem získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí. V daném případě se jedná o:

- Řízení o povolení záměru podle stavebního zákona 283/2021 Sb., dle § 195 (pro recyklační dvůr),
- Řízení o změně povolení hornické činnosti (změn rekultivace DP Medlov) dle zákona č. 61/1988 Sb., § 17 (pro zařízení k zasypávání),
- Řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., § 11 odst. 2,
- Řízení o vydání povolení k provozování zařízení určeného pro nakládání s odpady podle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., § 21 odst. 2.

Dne 25.10.2024 bylo k tomuto záměru pod č.j. JMK 153751/2024 vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, které uvádí, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti prvků soustavy Natura 2000. Stanovisko je součástí části H předkládané dokumentace.

Žádné vlivy nebyly ve své významnosti (po zhodnocení velikosti vlivu, časového rozsahu, reverzibility a dalších atributů) vyhodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové, které by dle názoru zpracovatele dokumentace EIA zásadně ztěžovaly či přímo vylučovaly realizaci záměru.

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na zájmovou plochu a její nejbližší okolí (desítky, nižší stovky metrů), mimo vlivů spojených s dopravou. Těmto vlivům byla však věnována patřičná pozornost a pro jejich vyhodnocení byly použity všechny dostupné informace a podklady.

Žádné vlivy nebyly hodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové, které by realizaci záměru znemožňovaly.

Jako jediný nepříznivý vliv byl identifikován vliv spojený s přímým záborem území. Jedná se o vliv na zemědělský půdní fond. Nepříznivost spočívá v dočasném zaboru pozemků ZPF pro provoz recyklačního dvora a v časovém prodloužení dočasného odnětí pozemků ZPF pro těžbu. Nicméně je vliv v obou případech vratný a dočasný, v případě plochy zavážení pak po sanaci a rekultivaci i s příznivými aspekty (návrat větší části vytěžené plochy do původní kultury – orná půda).

Většina vlivů byla vyhodnocena jako nulové či nevýznamné, a to i vlivy působící na obyvatele (veřejné zdraví, hluk, kvalita ovzduší, seismika a vliv na hmotný majetek). Je to dáno umístěním záměru v blízkosti nadřazené dopravní sítě (D52) a dále i na dno vytěžené pískovny, což významně minimalizuje zejména vlivy spojené s provozem recyklačního dvora. Realizace záměru tak významně nezmění stávající ovlivnění veřejného zdraví ani hmotného majetku.

Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů byla i přes nálezy některých druhů vyhodnoceny jako nevýznamné, a to za předpokladu realizace navržených opatření. Tato opatření umožní předejít i potenciálním negativním vlivům, které by mohly nastat ještě před realizací záměru – tedy v době těžby v území, kde bude následně prováděna sanace a rekultivace s využíváním zasypávání.

Předkládaný záměr nepředstavuje významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na životní prostředí.

Dokumentace obsahuje opatření pro prevenci, minimalizaci či kompenzaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Společným rysem těchto opatření je skutečnost, že jsou součástí vlastního záměru.

Na základě posouzení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byl učiněn následující závěr:

**Vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný. Záměr lze realizovat tak, jak je předložen a popsán v části B dokumentace. Nedílnou součástí záměru jsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v části B tohoto dokumentu a dále zařazeny i do kapitoly D.IV.**

Realizace záměru je samozřejmě možná pouze po vydání příslušných souhlasů orgánů státní správy. Další podmínky provozu zařízení k nakládání s odpady budou stanoveny ve vydaných rozhodnutích a závazných stanoviscích příslušných orgánů státní správy a budou zohledněny při řízeních nutných k povolení záměru.

## ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V předkládané Dokumentaci je záměrem provoz zařízení k nakládání s odpady v prostoru výhradního ložiska Bratčice (B 3 011 000).

V zařízení bude s odpadem nakládáno formou recyklace a formou zasypávání. Záměrem oznamovatele je provozovat zařízení k zasypávání a recyklační dvůr současně. Část odpadů vystupujících z úpravárenského zařízení recyklačního dvora (přibližně 30 %, tedy 50 000 t/rok) nebude možné uplatnit na trhu a počítá se s jejich uložením do zařízení k zasypávání v rámci sanace vytěžené části DP Medlov.

V současné době je v DP Medlov již provozováno zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446 stejného oznamovatele, na základě povolení provozu zařízení č.j. JMK 85151/2023 ze dne 6.6. 2023. Realizací předkládaného záměru dojde k lokálnímu přesunutí zmiňovaného zařízení IČZ: CZB01446 do zájmové plochy.

Zasypávání bude prováděno jako součást navrženého způsobu rekultivačních prací technického a biologického charakteru ve vytěžené části DP Medlov (6 0373), v ploše, kde byla hornická činnost povolena rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (OBÚ) dne 9.8.2021 pod č.j. SBS 32359/2021 (nab. právní moci dne 14.9.2021). Těžba zde byla zahájena v roce 2022 a předpokládá se její ukončení do roku 2041. Záměrem je provést zasypání vytěženého prostoru tak, aby mohla být provedena zemědělská rekultivace území na původní niveletě terénu.

Vzhledem ke skutečnosti, že je v ploše DP Medlov již provozováno zařízení k zasypávání IČZ: CZB01446, dojde realizací záměru k jeho lokálnímu plošnému přesunu do místa nové ukládky odpadů, jež je předmětem této dokumentace. Jedná se tedy o pokračování záměru na další plochy v souvislosti s pokračující těžbou. I v případě již provozovaného zařízení je jeho účelem navrátit terén na původní úroveň a provést zde zemědělskou rekultivaci. Jedná se tedy o technicky již dobře popsanou a oznamovatelem dlouhodobě prováděnou činnost.

Dle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech a dle katalogu činností je záměr zařazen pod činnost 5.7.0 – využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky (R5e). V závorce je uveden povolený způsob nakládání s odpady, tedy „využití odpadu k zasypávání, kromě první a druhé fáze provozu skládky“.

Zájmová lokalita k zasypávání byla vymezena na ploše o celkové výměře cca 28 ha, přičemž celkový objem zásypových hmot, tj. odpadů, které budou využity k terénním úpravám ve vymezené ploše byly vyčísleny na 5,6 mil. tun.

Součástí záměru „Zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice“ je výstavba a provoz recyklačního zařízení určeného k mechanické úpravě dovezeného materiálu (odpadu) formou drcení a třídění na výsledný produkt. Recyklační zařízení je dle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech (Katalog odpadů) zařazeno pod následující činnosti:

- **12.1.0** Skladování ostatních odpadů
- **3.2.0** Drcení odpadu
- **3.4.0** Třídění, dotřídění odpadu
- **5.10.2** Výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů

Recyklační dvůr bude vystavěn na ploše o výměře cca 4,65 ha v DP Němčičky I. V zařízení bude ročně upraveno přibližně 150 000 t vstupních odpadů a bude zde nakládáno výhradně s odpady kategorie ostatní (nikoliv nebezpečné). Přibližně 70 % upravovaného

materiálu budou tvořit stavební a demoliční odpady (SDO), jakou jsou cihly, beton, tašky a keramické výrobky atd. Zbylých 30 % bude představovat zemina. Využívané hmoty budou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí.

Dovoz odpadů k recyklaci a k zasypávání bude probíhat nákladními automobily. Přístup do zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice je ze silnice III/39528 Ledce-Bratčice, s odbočením na provozovnu pískovny, kde je umístěn vjezd do areálu. Při vjezdu do areálu musí nákladní automobily projít kontrolou a vážením na stávající autováze umístěné v prostoru autoexpedice. Po zvážení a kontrole bude odpad vysypán na příslušné plochy určené ke skladování stavebního odpadu určeného k recyklaci.

Samotná úprava vstupních odpadů bude probíhat na mobilním drticím a třdicím zařízení. Recyklovaný materiál bude dočasně skladován v areálu recyklačního dvora na plochách k tomu určených, a to do doby, než dojde k jeho odběru koncovým zákazníkem.

Předpokladem oznamovatele je, že přibližně 70 % recyklovaného materiálu bude mít své odběratele a uplatnění na trhu. Zbylých 30 % odpadů bude uloženo v ploše sousedního zařízení k zasypávání. Objem ukládaných odpadů z recyklačního dvora tedy bude ročně dosahovat cca 50 000 t, přičemž přibližně 35 000 t/rok budou tvořit recyklované SDO a cca 15 000 t/rok bude představovat katrovaná zemina.

Po skončení sanační fáze (zasypávání odpady) bude následovat technická rekultivace, během které dojde k urovnání povrchových vrstev a jejich konečnému zhutnění a následovat bude biologická rekultivace. Po ukončení technické a biologické rekultivace bude půda navracena do zemědělského půdního fondu.

Provozní doba zařízení je předpokládána celoročně v jednosměnném provozu 7:00 – 17:00 hod (pouze pracovní dny). Celkem je uvažováno s 250 pracovními dny za rok.

Ve výjimečných případech lze předat odpady nebo odebrat materiály (výstupy recyklace) ze zařízení mimo uvedenou dobu, avšak po přechozím projednání s provozovatelem zařízení.

Provoz zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice bude zajišťovat celkem 5 zaměstnanců. Dva zaměstnanci budou obsluhovat zařízení k zasypávání, další dva zaměstnanci budou zajišťovat chod recyklačního dvora. Jeden zaměstnanec bude působit v prostoru expedice, který je pro obě zařízení společný.

Při předpokládané roční kapacitě byla doba trvání provozu zařízení k zasypávání v navrženém rozsahu stanovena na 20 let. Po stejnou dobu je zároveň plánován provoz zařízení na výrobu recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů (SDO).

Předkladatelem záměru je organizace Heidelberg Materials CZ, a.s., se sídlem Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov, IČO: 262 09 578. Oznamovatel má s touto činností bohaté zkušenosti a je na tuto činnost odborně i technologicky vybaven.

Tato dokumentace EIA je zpracována s ohledem na požadavky zákona 100/2001 Sb., a slouží k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v souladu se zákonem získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na zájmovou plochu a její nejbližší okolí (desítky, nižší stovky metrů), mimo vlivů spojených s dopravou. Těmto vlivům byla však věnována patřičná pozornost a pro jejich vyhodnocení byly použity všechny dostupné informace a podklady.

Žádné vlivy nebyly hodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové, které by realizaci záměru znemožňovaly.

Jako jediný nepříznivý vliv byl identifikován vliv spojený s přímým zábořem území. Jedná se o vliv na zemědělský půdní fond. Nepříznivost spočívá v dočasném zábořu pozemků ZPF pro provoz recyklačního dvora a v časovém prodloužení dočasného odnětí pozemků ZPF pro těžbu. Nicméně je vliv v obou případech vratný a dočasný, v případě plochy zavalení pak po sanaci a rekultivaci i s příznivými aspekty (návrat větší části vytěžené plochy do původní kultury – orná půda).

Většina vlivů byla vyhodnocena jako nulové či nevýznamné, a to i vlivy působící na obyvatele (veřejné zdraví, hluk, kvalita ovzduší, seismika a vliv na hmotný majetek). Je to dáno umístěním záměru v blízkosti nadřazené dopravní sítě (D52) a dále i na dno vytěžené pískovny, což významně minimalizuje zejména vlivy spojené s provozem recyklačního dvora. Realizace záměru tak významně nezmění stávající ovlivnění veřejného zdraví ani hmotného majetku.

Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů byla i přes nálezy některých druhů vyhodnoceny jako nevýznamné, a to za předpokladu realizace navržených opatření. Tato opatření umožní předejít i potenciálním negativním vlivům, které by mohly nastat ještě před realizací záměru – tedy v době těžby v území, kde bude následně prováděna sanace a rekultivace s využíváním zasypávání.

V kapitole D.IV jsou uvedena opatření ke zmírnění negativních vlivů na životní prostředí, tato opatření jsou součástí záměru. Kromě uvedených opatření je samozřejmostí postup a konání v souladu s platnou legislativou. Další podmínky provádění zasypávání budou zakotveny ve vydaných platných rozhodnutích příslušných orgánů státní správy.

Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, že záměr „Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice“ je vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví **přijatelný**.

## ČÁST H PŘÍLOHY

**H1. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**

**H2. Mapa stavu DP Medlov po ukončení technické a biologické rekultivace**

**H3. Mapa stavu plochy recyklačního dvora po ukončení provozu a provedené sanaci a rekultivaci**

### Seznam samostatných příloh

| Číslo přílohy | Název přílohy                     | Zpracovatel            |
|---------------|-----------------------------------|------------------------|
| 1             | Akustická studie                  | EMIL MORAVEC           |
| 2             | Rozptylová studie                 | MGR. DANIELA FOGAŠOVÁ  |
| 3             | Hodnocení vlivů na veřejné zdraví | ING. MONIKA ZEMANCOVÁ  |
| 4             | Biologické posouzení záměru       | RNDR. ADAM VÉLE, PH.D. |

**SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ A LITERATURY**

- Culek, Martin. 2003.** *Biogeografické členění České republiky II. díl.* Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha : 2003.
- Culek, Martin, Grulich, Vít a Povolný, Dalibor. 1996.** *Biogeografické členění České republiky.* Praha : Enigma, 1996.
- Demek, J. a kol. 1987.** *Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny.* Academia, Praha : 1987.
- Fogašová, Daniela. 2026.** *Příspěvková rozptylová studie: Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice.* Bucek s.r.o., Brno : 2026.
- . **2024.** *Příspěvková rozptylová studie: Zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice.* Bucek s.r.o., Brno : 2024.
- Löw, J. N. 2008.** *Typologické členění krajiny České republiky.* Urbanismus a územní rozvoj - Ročník XI, str. 19-23, Praha : 2008.
- Moravec, Emil. 2026.** *Akustická studie: Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice.* GET s.r.o., Praha : 2026.
- . **2024.** *Akustická studie: Zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice.* GET s.r.o., Praha : 2024.
- Neuhäuslová, Z. a kol. 2001.** *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky.* Academia, Praha : 2001.
- Olmer, M. a kol. 2005.** *Hydrogeologická rajonizace.* VÚV T.G. Masaryka, Praha : 2005.
- Quitt, Evžen. 1971.** *Klimatické oblasti Československa.* Brno : ČSAV, 1971.
- Skalický, V. 1988.** *Regionálně fyto geografické členění.* Praha : Academia, 1988. stránky 103-121.
- Véle, Adam. 2024.** *Biologický průzkum: Zařízení k nakládání s odpady v pískovně Bratčice.* Železný Brod : 2024.
- Zemancová, Monika. 2026.** *Hodnocení vlivů na veřejné zdraví: Recyklace a rekultivace v pískovně Bratčice.* GET s.r.o., Praha : 2026.

Dále byla jako zdroj informací použita literatura uvedená v jednotlivých odborných studiích.

**Územní plán Ledce**, aktuální znění po změně č. 1 účinné od 7.12.2022

**Územní plán Medlov**, aktuální znění po změně č. 3 účinné od 11.10.2023

**Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**, aktuální znění po 4. aktualizaci účinné od 18.4.2025.

**Zákony:**

Zákon 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon 17/1992 Sb., o životním prostředí

Zákon 541/2020 Sb., o odpadech

Zákon 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem

Zákon 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon 254/2001 Sb., o vodách

Zákon 76/2002 Sb., o integrované prevenci

Zákon 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech

Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Zákon 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Zákon 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií

Zákon 44/1988 Sb., Horní zákon

Zákon 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

**Důležité internetové zdroje:**

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

[www.isu.cz/uir](http://www.isu.cz/uir)

[mesta.obce.cz](http://mesta.obce.cz)

[sez.vuv.cz](http://sez.vuv.cz)

[geoportal.cenia.cz](http://geoportal.cenia.cz)

[www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

[www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

[www.rsd.cz](http://www.rsd.cz)

[nahlizenidokn.cuzk.cz](http://nahlizenidokn.cuzk.cz)

[portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)

[formpsv.cz/uir](http://formpsv.cz/uir)

[monumnet.npu.cz](http://monumnet.npu.cz)

[www.portal.env.cz](http://www.portal.env.cz)

[www.chmu.cz](http://www.chmu.cz)

[www.czso.cz](http://www.czso.cz)

[www.risy.cz](http://www.risy.cz)

[www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

[mapy.geology.cz](http://mapy.geology.cz)

[www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

[info.sekm.cz](http://info.sekm.cz)

[heis.vuv.cz](http://heis.vuv.cz)

[klasifikace.pedologie.cz](http://klasifikace.pedologie.cz)